

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

**ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ И НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ
В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К ЭКОНОМИКЕ ЗНАНИЙ**

Сборник материалов по итогам
Всероссийской стратегической сессии
работников образовательных и научных организаций

г. Тюмень, 16–17 октября 2024 г.

Тюмень
ТюмГУ-Press
2024

УДК 342:35:37(082)
ББК Х401.02я43+Ч40я43
П833

Ответственные редакторы:

Е. А. Вакорина — доцент кафедры таможенного дела Института государства и права Тюменского государственного университета

В. Г. Высоцкая — доцент кафедры таможенного дела Института государства и права Тюменского государственного университета

Противодействие коррупции в образовательных и научных организациях в условиях перехода к экономике знаний : сборник материалов по итогам Всероссийской стратегической сессии работников образовательных и научных организаций, г. Тюмень, 16–17 октября 2024 г. / отв. ред. Е. А. Вакорина, В. Г. Высоцкая ; Министерство науки и высшего образования, Тюменский государственный университет, Институт государства и права. — Тюмень : ТюмГУ-Press, 2024. — 68 с. — Текст : электронный.

ISBN 978-5-400-01821-3

В сборнике представлены доклад эксперта и материалы участников Всероссийской стратегической сессии работников образовательных и научных организаций «Противодействие коррупции в образовательных и научных организациях в условиях перехода к экономике знаний», проведенной 16–17 октября 2024 г. на базе Тюменского государственного университета в рамках Международного научно-практического форума «VI Сибирские правовые чтения».

Адресуется научным работникам, преподавателям юридических вузов, практическим работникам правоохранительных органов, аспирантам, адъюнктам, курсантам и студентам.

УДК 342:35:37(082)
ББК Х401.02я43+Ч40я43

ISBN 978-5-400-01821-3

© Тюменский государственный университет, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ ОРГАНИЗАТОРОВ.....	5
Поляков М. М. ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА КОРРУПЦИОННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	6
Бочаров Н. С. ДОБРОСОВЕСТНОСТЬ ОБМЕНА ЮРИДИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫМИ СООБЩЕНИЯМИ.....	12
Аликеева А. М., Герасимова Н. Н. АНАЛИЗ КОРРУПЦИОННЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ГЖИ (ПО МАТЕРИАЛАМ СМИ)	18
Жужгина А. А. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМИ ОНЛАЙН-ПРОКТОРИНГА ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОЗРАЧНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА	26
Кротов И. И. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ПРИ ОЦЕНКЕ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ПОДАРКОВ, ПОЛУЧЕННЫХ В СВЯЗИ С ИСПОЛНЕНИЕМ ДОЛЖНОСТНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ	32
Машинская Н. В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ПРЕПОДАВАНИЯ В АНТИКОРРУПЦИОННОМ ВОСПИТАНИИ И ПРОСВЕЩЕНИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ВЫСШИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ	40
Пашаев Х. П. ПОДАРОК ИЛИ ВЗЯТКА: КРАТКИЙ АНАЛИЗ СИТУАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ	45
Подолинский И. А. КОРРУПЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ: ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕТРОСПЕКТИВА	51

Румянцев Ф. П. О НЕКОТОРЫХ СПОСОБАХ ФОРМИРОВАНИЯ У СТУДЕНТОВ ОТНОШЕНИЯ НЕТЕРПИМОСТИ К ПРОЯВЛЕНИЯМ КОРРУПЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ	55
Соловьева Д. Д. НЕДОБРОСОВЕСТНОЕ СОАВТОРСТВО КАК КОРРУПЦИОННОЕ ПРОЯВЛЕНИЕ В НАУЧНОЙ СРЕДЕ	60

ОТ ОРГАНИЗАТОРОВ

В настоящем сборнике содержатся доклад эксперта и материалы участников по итогам работы на Всероссийской стратегической сессии работников образовательных и научных организаций «Противодействие коррупции в образовательных и научных организациях в условиях перехода к экономике знаний», проведенной 16–17 октября 2024 года на базе Тюменского государственного университета.

Благодарим за участие в организации Всероссийской стратегической сессии работников образовательных и научных организаций «Противодействие коррупции в образовательных и научных организациях в условиях перехода к экономике знаний» *Е. А. Кухтерину*, исполнительного директора Ассоциации образовательных организаций высшего образования, кандидата психологических наук; *С. К. Илий*, руководителя проектной группы по антикоррупционной пропаганде Центра организации противодействия коррупции ОАО «Российские железные дороги», кандидата юридических наук, доцента; *О. А. Загвязинскую*, члена Комиссии по развитию высшего образования и науки Общественной палаты РФ, проректора по воспитательной работе ТюмГУ, заслуженного юриста РФ; *М. М. Полякова*, доцента кафедры административного права и процесса Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), кандидата юридических наук, доцента.

**Доклад эксперта Всероссийской стратегической сессии
работников образовательных и научных организаций
«Противодействие коррупции в образовательных и научных
организациях в условиях перехода к экономике знаний»**

ПОЛЯКОВ МАКСИМ МИХАЙЛОВИЧ

*доцент кафедры административного права и процесса
Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических наук, доцент,
maxpol84@yandex.ru*

**ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
ЗА КОРРУПЦИОННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ
В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Аннотация. В статье рассмотрено содержание и особенности дисциплинарной ответственности работников организаций и учреждений за коррупционные правонарушения в сфере высшего образования. Автором сформулировано общее определение коррупционного дисциплинарного проступка. Проанализированы положения отечественного антикоррупционного законодательства, регулирующего основы профилактики коррупционных правонарушений в организациях, а также положения Трудового кодекса Российской Федерации, устанавливающего особенности прекращения трудовых отношений в случае совершения работником деяний, обладающих признаками коррупции. Также в работе приведены наиболее распространённые дисциплинарные коррупционные проступки, совершаемые работниками образовательных учреждений высшего образования, выявленные в ходе проверок Министерством науки и высшего образования Российской Федерации. Кроме того, обозначены методические рекомендации для противодействия коррупции в организациях, разработанные Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации.

Ключевые слова: коррупция, противодействие коррупции, коррупционные правонарушения, дисциплинарная ответственность, высшее образование.

MAXIM MIKHAILOVICH POLYAKOV

*Associate Professor of the Department of Administrative Law and Procedure
O. E. Kutafin University (MGU),
Candidate of Law, Associate Professor,
maxpol84@yandex.ru*

**DISCIPLINARY RESPONSIBILITY FOR CORRUPTION
OFFENSES IN THE FIELD OF HIGHER EDUCATION**

Abstract. The article examines the content and features of disciplinary liability of employees of organizations and institutions for corruption offenses in the field of higher education. The author has formulated a general definition of a corrupt disciplinary offense.

The provisions of the domestic anti-corruption legislation regulating the basics of preventing corruption offenses in organizations, as well as the provisions of the Labor Code of the Russian Federation, which establishes the specifics of termination of employment relations in the event of an employee committing acts with signs of corruption, are analyzed. The paper also presents the most common disciplinary corruption offenses committed by employees of educational institutions of higher education, identified during inspections by the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. In addition, methodological recommendations for combating corruption in organizations developed by the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation are outlined.

Key words: corruption, anti-corruption, corruption offenses, disciplinary responsibility, higher education.

В Российской Федерации коррупция распространена во всех сферах функционирования общества и государства. К сожалению, данная проблема затронула и отношения в области высшего образования. Коррупционные правонарушения относятся к разряду *высоколатентных*, что существенно усложняет процесс их выявления и нейтрализации. Тем не менее, можно с достаточной степенью уверенности говорить о сформировавшемся в России механизме организационно-правовой борьбы с коррупцией, позволяющем противодействовать данному явлению с высокой долей эффективности¹. Кроме того, автор придерживается четкой концепции, согласно которой в России нужно последовательно создавать атмосферу неприятия коррупции и ее проявлениям путем использования всех существующих правовых и организационных инструментов².

Одним из важнейших элементов указанного механизма является институт дисциплинарной ответственности. Согласно п. 1 ст. 13 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»³ (далее — Закон о противодействии коррупции) граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без

¹ Антонян Е. А., Поляков М. М. Детерминация коррупционной преступности в России и меры противодействия ей // Всероссийский криминологический журнал. 2022. Т. 16, № 6. С. 670.

² Поляков М. М. Антикоррупционные административно-правовые формы в публичном управлении Российской Федерации // Законы России: опыт, анализ, практика. 2024. № 1. С. 35.

³ Российская газета от 30 декабря 2008 г. № 266.

гражданства за совершение коррупционных правонарушений несут уголовную, административную, гражданско-правовую и *дисциплинарную* ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации. Легального определения коррупционного правонарушения законодательством не установлено. Тем не менее, анализ правоприменительной практики позволяет понимать под *коррупционным дисциплинарным проступком* деяние (действие или бездействие) лица, нарушающее антикоррупционные нормы трудового или служебного законодательства, не содержащее признаки преступления, административного правонарушения или гражданско-правового деликта.

В Трудовом кодексе Российской Федерации¹ (далее — ТК РФ) существует возможность привлечения работника организации к дисциплинарной ответственности по основаниям, обладающим признаками коррупции. Так, согласно статье 192 ТК РФ к дисциплинарным взысканиям, в частности, относится увольнение работника по основаниям, предусмотренным пунктами 5, 6, 9 или 10 части первой статьи 81, пунктом 1 статьи 336, а также пунктами 7 или 7.1 части первой статьи 81 ТК РФ. Так, например, в соответствии с пунктом 7.1 части 1 статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации трудовой договор может быть расторгнут работодателем в случаях принятия работником мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является, непредставления или представления неполных или недостоверных сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера либо непредставления или представления заведомо неполных или недостоверных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей, открытия (наличия) счетов (вкладов) в случаях, предусмотренных Трудовым кодексом Российской Федерации, другими федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, если указанные действия

¹ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ // Российская газета от 31 декабря 2001 г. № 256.

дают основание для утраты доверия к работнику со стороны работодателя.

Дисциплинарное взыскание, за исключением дисциплинарного взыскания за несоблюдение ограничений и запретов, неисполнение обязанностей, установленных законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции, не может быть применено позднее шести месяцев со дня совершения проступка, а по результатам ревизии, проверки финансово-хозяйственной деятельности или аудиторской проверки — позднее двух лет со дня его совершения (ст. 193 ТК РФ).

Кроме того, ст. 12.2 Закона о противодействии коррупции устанавливает, что на работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, распространяются ограничения, запреты и обязанности, установленные для федеральных государственных служащих, проходящих службу в соответствующих федеральных государственных органах, в порядке, предусмотренном нормативными правовыми актами федеральных государственных органов. Среди данных организаций есть и образовательные учреждения высшего образования¹.

Наиболее типичными нарушениями в сфере соблюдения нормативных правовых актов о противодействии коррупции, выявленные в ходе проверок деятельности организаций, подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации относятся:

¹ Постановление Правительства РФ от 22 июля 2013 г. № 613 (ред. от 16.08.2023) «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Правительством Российской Федерации, и работниками, замещающими должности в этих организациях, сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, проверке достоверности и полноты представляемых сведений и соблюдения работниками требований к служебному поведению» // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201307250010> (дата обращения: 04.11.2024).

- непредставление либо несвоевременное представление сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей при назначении на должности;
- непринятие мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов;
- представление справок о доходах, заполненных без использования специального программного обеспечения «Справки БК»;
- представление неполных и (или) недостоверных сведений о доходах;
- неисполнение требований антикоррупционного законодательства Российской Федерации в части обучения отдельных категорий работников по образовательным программам в области противодействия коррупции¹.

Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации в настоящее время разработан *комплекс методических рекомендаций для противодействия коррупции в организациях*². Они в полном объеме распространяются и на образовательные организации. Среди антикоррупционных мер можно особо выделить:

- определение в организации подразделения и (или) работников, ответственных за предупреждение коррупции;
- проведение оценки коррупционных рисков;
- профилактика конфликта интересов;
- внедрение антикоррупционных стандартов и кодексов этического поведения;

¹ Письмо Министерства науки и высшего образования РФ от 24 марта 2023 г. № МН-22/497-ДП «О наиболее типичных и значимых нарушениях, выявленных за 2022 год в ходе проверок деятельности организаций, подведомственных Минобрнауки России» // URL: <https://base.garant.ru/406703039/> (дата обращения: 4.11.2024).

² Методические рекомендации по разработке и принятию организациями мер по предупреждению и противодействию коррупции // URL: <https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/anticorruption/015/0> (дата обращения: 04.11.2024).

– взаимодействие с правоохранительными органами и иными государственными органами в целях противодействия коррупции и др.

Таким образом, профилактирующая роль трудового законодательства в части противодействия коррупции в сфере высшего образования очевидна. Стоит также отметить деятельность Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, а также Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации в части выявления коррупционных дисциплинарных проступков и методического обеспечения их предупреждения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антонян Е. А., Поляков М. М. Детерминация коррупционной преступности в России и меры противодействия ей // Всероссийский криминологический журнал. — 2022. — Т. 16, № 6. — С. 669-676.
2. Поляков М. М. Антикоррупционные административно-правовые формы в публичном управлении Российской Федерации // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2024. — № 1. — С. 35-39.

Материалы по итогам работы участников на Всероссийской стратегической сессии работников образовательных и научных организаций «Противодействие коррупции в образовательных и научных организациях в условиях перехода к экономике знаний»

БОЧАРОВ НИКОЛАЙ СЕРГЕЕВИЧ

*ассистент кафедры гражданско-правовых дисциплин
Тюменского государственного университета,
n.s.bochr@gmail.com*

**ДОБРОСОВЕСТНОСТЬ ОБМЕНА
ЮРИДИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫМИ СООБЩЕНИЯМИ**

Аннотация. В рамках данной статьи борьба с коррупцией рассматривается в гражданском законодательстве через призму принципа добросовестности. Обосновывается значимость добросовестного обмена юридически значимыми сообщениями как фактора, препятствующего коррупционному поведению. Предлагаются критерии оценки поведения сторон при обмене юридически значимыми сообщениями.

Ключевые слова: юридически значимые сообщения, противодействие коррупции, добросовестность, совершение сделки.

BOCHAROV NIKOLAY SERGEEVICH

*Assistant of the department of civil law disciplines
University of Tyumen,
n.s.bochr@gmail.com*

**GOOD FAITH OF EXCHANGE LEGAL SIGNIFICANT
MESSAGES**

Abstract. This article is about fighting against corruption using good faith principle. Author tells about the role of good faith in exchange of legal significant messages as a prohibitive factor of corruption behavior. Author proposes points of evaluation of behavior of sides in process of exchange of legal significant messages.

Keywords: legal significant messages, fight corruption, good faith, making the transaction.

Длительное время коррупция считалась категорией публичного права и в сознании граждан существовала лишь применительно к государственным служащим органов публичной власти как крайняя степень их неэффективности и предвзятости к исполнению своих обязанностей. Действующая редакция статьи 1 Федерального закона

от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» определяет содержание коррупции, которое во многом представлено аналогичными составами Уголовного кодекса Российской Федерации. Возникает представление, что коррупция — это проблема публичного права, до которой нет никакого дела частным лицам, однако это не так.

Коррупция — это всегда посягательство на режим законности, существующий в правовом государстве, это всегда вызов действующему правому регулированию, демонстрация не только пренебрежения, но и неэффективности такого регулирования, а часто и его оторванности от реальной жизни. Коррупция порождает условия нестабильного правопорядка и делает невозможным эффективное функционирование экономики¹. При этом стабильность и предсказуемость правового регулирования — это основа экономического развития.

Зачастую реализуя превентивные меры и стремясь к охране гражданских правоотношений, многие исследователи указывают на необходимость применения мер антикоррупционного комплаенса, в том числе антикоррупционных оговорок, звучат даже предложения обязать стороны включать такие оговорки в тексты хозяйственных договоров². Однако указанные меры в большей степени относятся к элементам юридической техники, а включение антикоррупционных оговорок очевидно не является единственным путем. Напротив, их повсеместное распространение может привести к обесцениванию идеи борьбы с коррупцией и формальному отношению к данной проблеме.

Некоторые ученые выделяют такие меры противодействия коррупции как ограничение выплат или передачи ценностей представителям сторон, декларация недопустимости коммерческого подкупа,

¹ Трунцевский Ю. В., Гехова Д. Х., Муратова О. В. Правопорядок и коррупция: современные вызовы // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2016. № 4 (59).

² Филатова Е. В. Антикоррупционная оговорка в гражданско-правовых договорах: теоретические и практические аспекты использования // Юридические исследования. 2023. № 6.

дачи/получения взятки и иные действия, нарушающие требование законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, отказ от стимулирования работников другой стороны договора¹. Такой подход кажется уже более продуманным и предусматривающим те «слабые места», в которых коррупция может найти место.

Мы предлагаем исходить несколько из иного подхода и использовать для борьбы с коррупцией правовые принципы. В основу гражданского законодательства положен принцип добросовестного поведения. Указанный принцип одновременно выступает как обязанностью участников гражданских правоотношений, так и презумпцией, которая может быть опровергнута. Добросовестность выполняет в гражданском праве аксиоматическую функцию, она представлена наряду с этими категориями разумности и справедливости в объективированной форме, однако сохраняет свое бытие и в необъективированной форме, выступая в качестве правовых идей и моральных установок общества². Это означает, что добросовестность выражается не только в конкретных формах поведения или в соблюдении предписаний закона, но и имеет смысловое наполнение сама по себе. Выступая моральной установкой права, добросовестность вне всяких сомнений призывает участников гражданского правоотношения к действиям в рамках установленных правил, уважению законности и недопустимости извлечения преимуществ из коррупционного поведения.

Несмотря на то, что в Гражданском кодексе Российской Федерации отсутствует термин «коррупция», недопустимость коррупционного поведения следует из обязанности участников гражданского правоотношения действовать добросовестно, не извлекать преимуществ из незаконного или недобросовестного поведения, действо-

¹ Андреева Л. А. Актуальные вопросы противодействия коррупции в Гражданско-правовых отношениях // Вестник современной юриспруденции. 2016. № 11. С. 24-36.

² Комиссарова Е. Г., Кузнецова О. А. Требования добросовестности, разумности и справедливости как гражданско-правовые аксиомы // Ex iure. 2023. № 3. С. 84-98.

вать в правоотношениях на честных условиях. Подобного рода решение выступает опережающим для многих форм злоупотребления и позволяет избежать постоянного дополнения законодательства.

Существование коррупции посягает на стабильность гражданского оборота, равенство сторон, ведет к формированию нерыночных способов конкуренции, обесцениванию правовых предписаний. Эффективная борьба с коррупцией — это борьба превентивная, посредством создания условий, препятствующих коррупционному поведению. Поэтому применение начал добросовестности намного эффективнее применения отдельных способов защиты гражданских прав, поскольку позволяет действовать до возникновения спора у сторон. В случае необходимости несоблюдение требований добросовестности может иметь последствия, которые будут выражаться уже на стадии защиты гражданских прав в виде применения стороны правоотношения недобросовестной, отказе в защите ее прав, признания условий договора наступившими (ненаступившими) и так далее.

Юридически значимое сообщение, выступая способом совершения сделок, не связанным с передачей имущества, может обеспечивать добросовестность участников гражданского оборота через те критерии, которые предъявляются к сообщению. Следовательно, необходимо определить такие требования, которые могли бы обеспечивать взаимодействие сторон на основах добросовестности.

Требование добросовестного поведения включает в себя не только следование нормам права, но и выражается в необходимости соответствия поведения потенциальных участников обязательственного правоотношения стандартам добросовестного поведения, как поведения, ожидаемого с учетом оценки фактических обстоятельств¹. Полагаем, что рациональным будет представить и сформировать некоторые критерии добросовестного обмена юридически значимыми сообщениями. Видится необходимым обеспечить прозрачность информационного обмена, надлежащее содержание сообщения и взаимное информационное содействие.

¹ Соломина Н. Г., Соломин С. К. Проявление добросовестности на стадии возникновения обязательства и его исполнения // Вестник Томского государственного университета. 2017. № 416. С. 185-190.

Прозрачность информационного обмена в гражданском праве должна выражаться через сочетание принципа добросовестности с мерами регулирования трудовых правоотношений. Данная составляющая подразумевает, что действия отправителя сообщения известны тем лицам, от имени которых он выступает (например, работник или агент), а также и то, что всякое взаимодействие с контрагентами осуществляется исключительно через согласованные сторонами способы информационного обмена (отдельные сервисы).

Надлежащее содержание сообщения предполагает соответствие информационной составляющей сообщения целям совершения гражданско-правовой сделки, в случае с действием в интересах других лиц, такое содержание должно выражать волю представляемого лица. Наконец правила статьи 307 Гражданского кодекса РФ указывают на необходимость содействия в виде взаимного предоставления необходимой информации, что предполагает, что стороны не скрывают друг от друга известные им сведения, способные повлиять на динамику гражданского правоотношения.

Однако квинтэссенцией указанных предложений выступает недопустимость постановки личных интересов или мотивов обогащения выше стандарта добросовестного поведения и стремления к надлежащему исполнению обязательства. Именно данное стремление должно проследиваться в информационном взаимодействии сторон, и оно являет собой то поведение, которое должно ожидаться от всех участников гражданских правоотношений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева Л. А. Актуальные вопросы противодействия коррупции в Гражданско-правовых отношениях // Вестник современной юриспруденции. –2016. — № 11. — С. 24-36.
2. Комиссарова Е. Г., Кузнецова О. А. Требования добросовестности, разумности и справедливости как гражданско-правовые аксиомы // *Ex jure*. — 2023. — № 3. — С. 84-98.
3. Соломина Н. Г., Соломин С. К. Проявление добросовестности на стадии возникновения обязательства и его исполнения // Вестник Томского государственного университета. — 2017. — № 416. — С. 185-190.

4. Трунцевский Ю. В., Гехова Д. Х., Муратова О. В. Правопорядок и коррупция: современные вызовы // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. — 2016. — № 4 (59). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravoporyadok-i-korrupsiya-sovremennye-vyzovy> (дата обращения: 03.09.2024).
5. Филатова Е. В. Антикоррупционная оговорка в гражданско-правовых договорах: теоретические и практические аспекты использования // Юридические исследования. — 2023. — № 6. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/antikorrupsionnaya-ogovorka-v-grazhdansko-pravovyh-dogovorah-teoreticheskie-i-prakticheskie-aspekty-ispolzovaniya> (дата обращения: 03.09.2024).

АЛИКИЕВА АЛЬБИНА МУНИРОВНА

*старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин
Тюменского государственного университета,
a.m.alikieva@utmn.ru*

ГЕРАСИМОВА НАТАЛЬЯ НИКОЛАЕВНА

*старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин
Тюменского государственного университета,
судья в отставке,
n.n.gerasimova@utmn.ru*

АНАЛИЗ КОРРУПЦИОННЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ГЖИ (ПО МАТЕРИАЛАМ СМИ)

Аннотация. В настоящей статье авторы попытались проанализировать ситуацию, связанную с нарушением антикоррупционного законодательства должностными лицами государственных жилищных инспекций субъектов Российской Федерации, выявить какие причины послужили основаниями для совершения таких нарушений. Статья подготовлена на основании материалов, опубликованных в средствах массовой информации. Авторы статьи являются независимыми экспертами комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов при государственных органах власти Тюменской области. Поэтому посчитали тему исследования актуальной и своевременной.

Ключевые слова: государственный служащий, антикоррупционное законодательство, взятка, юридическая ответственность.

ALIQIEVA ALBINA MUNIROVNA

*Senior lecturer of the Department civil law disciplines University of Tyumen,
a.m.alikieva@utmn.ru*

GERASIMOVA NATALIA NIKOLAEVNA

*Senior lecturer of the Department civil law disciplines University of Tyumen,
retired judge,
n.n.gerasimova@utmn.ru*

ANALYSIS OF CORRUPTION OFFENSES OF GJI OFFICIALS (BASED ON MEDIA MATERIALS)

Abstract. In this article, the authors tried to analyze the situation related to the violation of anti-corruption legislation by officials of the state housing inspections of the subjects of the Russian Federation, to identify what reasons served as grounds for such violations.

The article was prepared on the basis of materials published in the mass media. The authors of the article are independent experts of the commissions on compliance with the requirements for the official conduct of public civil servants and conflict of interest resolution at the state authorities of the Tyumen region. Therefore, we considered the research topic relevant and timely.

Key words: civil servant, anti-corruption legislation, bribery, legal liability.

Уполномоченным органом по осуществлению государственного жилищного надзора в субъектах России являются государственные жилищные инспекции (далее — ГЖИ).

ГЖИ в пределах своей компетенции проводит плановые проверки в отношении управляющих организаций, выдает лицензии на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами. Если установлены нарушения, то ГЖИ выдает предписания о прекращении установленных нарушений, об их устранении, о проведении мероприятий по обеспечению соблюдения обязательных требований, составляет протоколы об административных правонарушениях, связанных с нарушениями обязательных требований, рассматривает дела об указанных административных правонарушениях и принимает меры ответственности.

К сотрудникам ГЖИ предъявляются особые требования при осуществлении деятельности. Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и Федеральным законом от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» государственные гражданские служащие относятся к субъектам антикоррупционной политики, так как они исполняют свои должностные обязанности в органах государственной власти и управления.

Кроме того, законодательством к служащим установлены некоторые ограничения и запреты, связанные с осуществлением гражданской службы. Так, гражданский служащий не может находиться на службе в случае близкого родства или свойства с ним иного гражданина, если замещение должности службы связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому; утраты представителем нанимателя доверия к гражданскому служащему в случаях несоблюдения ограничения и запретов,

требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, и другие.

В ГЖИ действуют комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов. Исходя из актуальной информации, ГЖИ Тюменской области в 2022-2024 годах было проведено восемь заседаний комиссии, на которых рассматривались следующие вопросы: уведомления сотрудников ГЖИ о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которые привели или могут привести к конфликту интересов; материалы проверок достоверности и полноты сведений о доходах, представленных сотрудниками ГЖИ. В целом комиссией установлены несущественные нарушения или допущение ошибок в представляемых сведениях о доходах.

Следует констатировать, что сфера деятельности ГЖИ с большой долей вероятности может быть отнесена к наиболее потенциально опасной коррупциогенной сфере. Эта та сфера, где должностные лица ГЖИ взаимодействуют с гражданами, управляющими компаниями, ТСЖ. Это поле, где в рамках официальных рабочих отношений могут возникать и неофициальные коррупциогенные переговоры, направленные на решение различных вопросов (освобождение от ответственности, получение выгод, лоббирование интересов).

Так, в городе Волгограде в ходе проверки технического состояния многоквартирного дома специалист областной ГЖИ за взятку в 5 тыс рублей пообещал руководителю управляющей компании не включать в акт технического осмотра некоторые нарушения. Взятка была передана инспектору через посредника. В результате специалист ГЖИ был осуждён за мелкое взяточничество по ст. 291.1 УК РФ, а управляющая компания привлечена к административной ответственности в виде штрафа в 1 млн рублей¹.

¹ УО заплатит штраф 1 млн рублей из-за мелкой взятки жилинспектору // РосКвартал® — интернет-служба № 1 для управляющих организаций. URL: <https://roskvartal.ru/news/gzhi/9698-uo-zaplatit-shtraf-1-mln-rublej-iz-za-melkoy-vzyatki-zhilinspektoru> (дата обращения: 16.10.2024).

Фактически ситуации, когда инспекторы ГЖИ при проведении инспекционных визитов за взятку обещают управляющим компаниям не вносить в акты проверок выявленные нарушения, носят распространенный характер. Подтверждением этого является уголовное дело, направленное в суд в 2024 году прокуратурой города Тулы. Обвиняемым по делу проходит инспектор ГЖИ Тульской области, получивший взятку в 20 тыс. рублей от директора ООО УК «Темп» за невнесение в акт внеплановой документарной проверки информации о выявленных нарушениях и принятие фиктивного акта проверки дымовых и вентиляционных каналов многоквартирного дома¹.

Еще одним примером является уголовное дело в отношении инспектора ГЖИ Саратовской области, который за вознаграждение в сумме 13 тыс. рублей не отразил в акте проверки нарушения лицензионных требований по содержанию и текущему ремонту многоквартирных жилых домов, имевших место в деятельности управляющей компании в городе Ртищево. Суд приговорил инспектора к штрафу в 100 000 рублей с лишением права занимать определенные должности сроком на один год².

В ряде случаев должностные лица требовали взятку за совершение иных незаконных бездействий. Так, в Санкт-Петербурге ведущий специалист ГЖИ В. Маньковский получил взятку в сумме 108 тыс. рублей за непринятие мер по привлечению к ответственности управляющей компании³, а в Волгограде начальник инспекционного отдела управления «Жилищная инспекция Волгограда»

¹ Бывший сотрудник ГЖИ предстанет перед судом по обвинению в получении взятки. URL: <https://nov-pravda.ru/n598222.html> (дата обращения: 16.10.2024).

² Сотрудника областной ГЖИ поймали на взятке от управляющей компании. Приговор. URL: <https://www.vzsar.ru/news/2022/05/27/sotrydnika-oblastnoy-gji-poymali-na-vzyatke-ot-upravlyauschey-kompanii-prigovor.html> (дата обращения: 16.10.2024).

³ Ведущего специалиста ГЖИ посадили на 3 года за получение взятки. URL: https://piter.tv/event/Veduschego_specialista_GZHI_posadili_na_3_goda_za_poluchenie_vzyatki/?ysclid=m21w7av15r947575843 (дата обращения: 15.10.2024).

А. Скворцов получил взятку в размере 80 тыс. рублей за не включение ТСЖ в план проверок¹.

Учитывая, что деятельность должностных лиц, непосредственно осуществляющих мероприятия по контролю технического состояния многоквартирных домов, традиционно носит выездной характер, осуществляется по месту нахождения управляющих компаний, а специфика объекта контроля не позволяет четко регламентировать частоту проверок, факты получения взяток могут носить систематический характер.

В ходе расследования уголовного дела в отношении бывшего инспектора ГЖИ Челябинской области было установлено, что инспектор ГЖИ, получив от директора управляющей компании взятку в размере 50 тыс. рублей, на некоторое время прекратил проверки в отношении компании. По истечении нескольких месяцев, угрожая проведением новых проверок, вновь стал вымогать взятку. По заявлению директора управляющей компании инспектор ГЖИ был задержан и впоследствии осужден на 3 года лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года. Управляющая организация привлечена по ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ к административной ответственности в виде штрафа 500 тысяч рублей за передачу незаконного вознаграждения должностному лицу².

В городе Каспийске Республики Дагестан в 2024 году были осуждены консультант ГЖИ М. А. Магомедов (6 лет лишения свободы в колонии строго режима) и начальник отдела Я. М. Муслимов

¹ Бывший сотрудник жилинспекции Волгограда осуждён за взяточничество [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://volga-kaspiy.ru/courtroom/byvshiy-sotrudnik-zhilinspektsii-volgograda-osuzhdyon-za-vzyatochnichestvo.html/> (дата обращения: 15.10.2024).

² Бывший инспектор ГЖИ осужден за получение взятки от директора УО // РосКвартал® — интернет-служба № 1 для управляющих организаций [Электронный ресурс]. URL: <https://roskvartal.ru/news/gzhi/9596-byvshiy-inspektor-gzhi-osuzhdyen-za-poluchenie-vzyatki-ot-direktora-uo> (дата обращения: 16.10.2024).

(штраф в размере 4,5 млн рублей) за получение взятки и вымогательство у руководителя управляющей компании 1,6 млн рублей за «общее покровительство» при проверках¹.

Обратим внимание на то, что виды совершаемых коррупционных нарушений должностными лицами ГЖИ напрямую связаны с их властными полномочиями и занимаемыми должностями. Если в отношении инспекторов ГЖИ возбуждались уголовные дела за получение взяток, то в отношении руководителей ГЖИ, чьи полномочия носят хозяйственно-распорядительный характер, возбуждались дела по иным основаниям.

В этой связи интересным является уголовное дело в отношении главы ГЖИ Самарской области Абриталина А. и его заместителя — Мельникова С. Следственными органами было доказано 40 эпизодов мошенничества в крупном и особо крупном размере. Экс-чиновники в течение трех лет получали зарплату за фиктивно трудоустроенного Потапова В., а также в течение четырех лет присвоили 2,1 млн рублей, выплаченные в качестве зарплаты на время командировок. Кроме этого, бывшие чиновники оплатили четыре путевки на сумму 464 тысячи рублей. Общая сумма ущерба составила свыше 7 миллионов рублей.

Суд приговорил Мельникова С. к трем с половиной годам лишения свободы, Потапова В. к трем годам, Абриталина А. к пяти годам условно с испытательным сроком в пять лет².

Аналогичное уголовное дело рассматривалось в суде города Твери в 2020 году. Обвиняемая — бывший руководитель ГУ «Государственная жилищная инспекция» на протяжении пяти лет выплачивала заработную плату двум сотрудникам, которые фактически не осуществляли трудовую деятельность. Суд назначил ей наказание в

¹ В Дагестане пресечена мошенническая деятельность сотрудников жилищной инспекции [Электронный ресурс]. URL: <https://mirmol.ru/lenta-novostej/v-dagestane-presechena-moshennicheskaja-dejatelnost-sotrudnikov-zhilishhnoj-inspekicii/> (дата обращения: 16.10.2024).

² Экс-чиновника наказали условно [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4417165> (дата обращения: 16.10.2024); В Самаре экс-сотрудники ГЖИ осуждены за хищение 7 млн. рублей [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4762718> (дата обращения: 15.10.2024).

виде лишения свободы сроком на 2 года условно с испытательным сроком 2 года¹.

Резонансным делом 2024 года стало уголовное дело бывшего начальника ГЖИ по Оренбургской области Алексея Кузьмина о превышении должностных полномочий. Из материалов дела следует, что в отношении трех управляющих компаний города Оренбурга ГЖИ провела за год около 248 проверок. После проведения проверок свыше 70 многоквартирных домов сменили управляющие компании. Только заявления и подписи жильцов о смене управляющих компаний оказались поддельными. По распоряжению Кузьмина А. его подчиненные готовили решения ГЖИ о внесении изменений в областной реестр лицензий управляющих компаний о включении одних и исключении других УК². Указанные решения ГЖИ были отменены после вмешательства Генеральной прокуратуры РФ.

Двумя годами раньше, в 2022 году бывший руководитель ГЖИ Приморского края Е. Баршай был приговорен к трем годам лишения свободы условно с испытательным сроком на три года и штрафу за получение взятки от юридического лица за включение шести многоквартирных домов во Владивостоке в реестр лицензий, что предоставляло право на управление ими³.

Как показывает проведенный анализ, среди нарушений коррупционного характера, совершаемых должностными лицами ГЖИ, наиболее распространены вымогательство и получение взяток. В большинстве случаев осужденными заведомо создавались условия, при которых управляющие компании были вынуждены давать

¹ В Твери экс-руководителя ГЖИ осудили за хищения бюджетных средств. URL: <https://vesti-tver.ru/dailynews/v-tveri-eks-rukovoditelya-gzhi-osudili-zakhishcheniya-byudzhethnykh-sredstv/?ysclid=m21w937p9b218612695> (дата обращения: 15.10.2024).

² До 10 лет лишения свободы: в Оренбурге начался суд над экс-начальником ГЖИ. URL: <https://vestirama.ru/novosti/192680-do-10-let-lisheniya-svobody-v.html> (дата обращения: 16.10.2024); Дело о подделке подписей: Экс-начальнику ГЖИ по Оренбургской области грозит до 10 лет лишения свободы. URL: <https://www.ural56.ru/news/715100/> (дата обращения: 16.10.2024).

³ В Приморье экс-главу жилищной инспекции осудили за взятку. URL: <https://rg.ru/2022/11/17/reg-dfo/v-primore-eks-glavu-zhilinspekicii-osudili-zavziatochnichestvo.html> (дата обращения: 16.10.2024).

взятку с целью предотвращения негативных последствия для компании в виде проведения необоснованных проверок, лишения лицензий и т.п.

В этой связи необходима более детальная регламентация частоты проверок по контролю, исходя из специфики объекта контроля. Важна организация систематического проведения оценки коррупционных рисков, возникающих при реализации инспекцией своих функций.

Следует сделать вывод о том, что преступления коррупционного характера трудно доказываются и раскрываются. В этой связи необходимы превентивные, профилактические меры борьбы, исключающие возможность для совершения должностными лицами ГЖИ действий, направленных на лоббирование чьих-либо интересов, исключающих возможность проявления вымогательства, взяточничества и других форм проявления коррупции. Необходимо развивать информационную открытость ГЖИ. Планы и отчетность ГЖИ, в том числе по антикоррупционной деятельности, должны быть более транспарентными, то есть публичными и прозрачными.

Одним из направлений усовершенствования механизма профилактики появления коррупционных правонарушений может стать активное включение общественности в процесс общественного контроля.

ЖУЖГИНА АЛЕКСАНДРА АНДРЕЕВНА
аспирант 1 года обучения
кафедры гражданско-правовых дисциплин
Тюменского государственного университета,
a.a.zhuzhgina@utmn.ru

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМИ ОНЛАЙН-ПРОКТОРИНГА ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОЗРАЧНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Аннотация. В статье рассматривается внедрение онлайн-прокторинга в высших учебных заведениях (далее — ВУЗ) с акцентом на правовые, организационные и психологические аспекты для преподавателей. Анализируются вопросы регулирования трудовых отношений, необходимость изменения локальных нормативных актов и обучения персонала. Исследуются потенциальные риски и преимущества прокторинга для обеспечения прозрачности оценивания и профилактики коррупции, а также оценка профессиональных рисков для преподавателей, связанных с повышенной психоэмоциональной нагрузкой. Предлагаются рекомендации по оптимизации процесса внедрения технологии. Исследование основано на анализе законодательства, методических рекомендаций и опыта российских вузов.

Ключевые слова: онлайн-прокторинг, коррупция, трудовые отношения, профессиональные риски, прозрачность оценивания.

ZHUZHGINA ALEXANDRA ANDREEVNA
Postgraduate student of 1 year of study
at the Department of Civil Law Disciplines
University of Tyumen,
a.a.zhuzhgina@utmn.ru

IMPLEMENTATION OF ONLINE PROCTORING BY TEACHERS TO ENSURE TRANSPARENCY OF THE EDUCATIONAL PROCESS

Abstract. The article examines the implementation of online proctoring in higher education, focusing on legal, organizational, and psychological aspects. It analyzes remote examination systems, labor relations in the context of new technology, and the need for updated university regulations and staff training. The study considers the risks and benefits of proctoring for assessment transparency and evaluates professional risks for teachers, including increased stress. Recommendations are provided to optimize the implementation process. The research is based on an analysis of current legislation, methodological guidelines, and Russian universities' experiences.

Key words: online proctoring, higher education, labor relations, professional risks, assessment transparency.

Прокторинг представляет собой процедуру контроля за проведением дистанционных экзаменов или тестирований, обеспечивающую честность и прозрачность оценивания. В ходе прокторинга наблюдатель (он именуется проктор) осуществляет мониторинг действий экзаменуемого посредством веб-камеры и специализированного программного обеспечения, регистрируя потенциальные нарушения, такие как попытки списывания или использования неразрешенных материалов. Системы прокторинга могут функционировать в автоматическом режиме, фиксируя поведение студентов, или в режиме реального времени, когда проктор наблюдает за экзаменом и имеет возможность вмешаться при обнаружении нарушений. Данная технология позволяет удостовериться, что тестирование проходит именно тот человек, который должен его проходить, и обеспечивает объективность результатов¹.

Исследователи рассматривают прокторинг как ключевой инструмент обеспечения прозрачности образовательного процесса, подчеркивая, что эта технология эффективно контролирует качество дистанционного обучения, поддерживая академическую честность, так как верифицирует личность студента и подтверждает самостоятельность сдачи онлайн-экзаменов, повышая достоверность результатов оценивания. Кроме того, он решает проблему неравенства в обучении, позволяя удаленным обучающимся сдавать экзамены дистанционно, при этом обеспечивая университеты верифицированными результатами. Данная технология помогает обеспечить честность и прозрачность оценивания знаний студентов, что является важным аспектом борьбы с коррупцией в образовании².

Исследования, проведенные в период с 2020 по 2023 год, показывают, что от 60 до 85% российских вузах использовали технологии прокторинга при проведении промежуточной аттестации и экзаменов. Согласно данным компании «Экзакус» в указанный период

¹ Целик М. С., Иванилов Т. А. Особенности прокторинга в современных образовательных процессах // Россия: тенденции и перспективы развития. 2023. № 18-2. С. 451-453.

² Исследование влияния прокторинга на результаты онлайн-тестов / Х. М. Алессо, Н. Малай, К. Маурер [и др.] // Online Learning. 2017. Т. 21. № 1.

их системой воспользовались более 100 вузов России, а общее количество прокторинговых сессий превысило 1 миллион. Примечательно, что 14 из топ-20 российских ВУЗов проводили экзамены именно с помощью этой технологии, включая такие престижные учебные заведения, как НИУ ВШЭ, СПбГУ, РАНХиГС, МГИМО, МФТИ и Финансовый университет. В частности, в НИУ ВШЭ аттестация была проведена по 4,5 тыс. дисциплин.

После событий пандемии COVID-19 большинство учебных заведений вернулись к классической (очной) форме приёма экзаменов, однако прокторинг остаётся актуальной технологией для проведения онлайн-сессий при дистанционном образовании. К тому же большинство ВУЗов оценили практику применения прокторинга как положительную¹.

На данный момент в российском законодательстве отсутствуют специальные нормативные акты, регулирующие использование онлайн-прокторинга в образовательном процессе, однако Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» предоставляет образовательным организациям право самостоятельно определять формы, порядок и периодичность проведения промежуточной аттестации обучающихся.

Внедрение онлайн-прокторинга можно рассматривать как изменение технологических условий труда преподавателей, однако это не влечет за собой изменений условий трудового договора. Таким образом, использование онлайн-прокторинга не требует согласия работников на его внедрение, поскольку не меняет условия трудового договора преподавателей. Новая процедура приема экзамена рассматривается как часть естественного развития образовательного процесса и не нарушает прав преподавателей².

¹ Прокторинг от «Экзакус»: как технологии помогают вузам проводить экзамены онлайн // Экзакус: URL: <https://ru.examus.net/proctoring-dlya-vuzov> (дата обращения: 16.10.2024).

² Рахимов Э. Х., Игбаева Г. Р. Некоторые правовые и организационные аспекты применения прокторинга в образовательном процессе // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. 2022. № 1 (9). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-pravovye-i-organizatsionnye-aspekty-primeniya-proktinga-v-obrazovatelnom-protsesse> (дата обращения: 16.10.2024).

В рамках внедрения системы онлайн-прокторинга работодатель обязан осуществить ряд мероприятий, направленных на обеспечение правовой и методической готовности преподавательского состава. Прежде всего, необходимо провести официальное ознакомление преподавателей с новыми технологиями труда, что соответствует требованиям трудового законодательства. Кроме того, крайне важно разработать и реализовать комплексную программу обучения работе с системой прокторинга, предусматривающую как теоретическую подготовку, так и практические занятия. Параллельно с этим требуется внесение изменений в локальные нормативные акты университета, такие как положения об оценке успеваемости, процедуре апелляции оценок и другие релевантные документы. Эти изменения должны четко регламентировать порядок использования прокторинга в образовательном процессе, определяя права и обязанности всех участников, а также механизмы разрешения потенциальных конфликтных ситуаций. Такой комплексный подход позволит обеспечить правовую защищенность всех сторон образовательного процесса и способствовать эффективной интеграции новой технологии в существующую академическую среду.

Внедрение системы онлайн-прокторинга может привести к повышению психологического напряжения не только у студентов, но и у преподавателей. Это связано с возможными опасениями относительно нарушений со стороны обучающихся, а также технических сбоев в процессе проведения экзаменов. Для минимизации рисков необходимо провести комплексную оценку новых психоэмоциональных факторов, влияющих на преподавателей, в соответствии с Рекомендациями по выбору методов оценки уровней профессиональных рисков, утвержденными приказом Минтруда России от 28.12.2021 № 926¹. Особое внимание следует уделить обучению пре-

¹ Приказ Минтруда России от 28.12.2021 № 926 «Об утверждении Рекомендаций по выбору методов оценки уровней профессиональных рисков и по снижению уровней таких рисков» // Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_406016/ (дата обращения: 17.10.2024).

подавательского состава порядку действий при выявлении нарушений и процедуре рассмотрения апелляций с использованием данных прокторинга. Целесообразно также учесть рекомендации Международной организации труда по управлению психосоциальными рисками на рабочем месте, включая меры по снижению стресса, связанного с внедрением новых технологий, и обеспечению поддержки сотрудников в период адаптации к изменениям. Реализация этих мер позволит создать более комфортную психологическую среду для всех участников образовательного процесса при использовании онлайн-прокторинга.

В заключение следует подчеркнуть, что внедрение системы онлайн-прокторинга представляет собой комплексное решение, направленное не только на обеспечение честности образовательного процесса, но и на борьбу с коррупцией в сфере образования. Несмотря на то, что эта технология может вызвать определенное психологическое напряжение у преподавателей, связанное с опасениями нарушений со стороны студентов и возможных технических сбоев, её преимущества в противодействии коррупционным практикам неоспоримы. Важно отметить, что для успешной интеграции прокторинга необходимо провести ряд мероприятий: ознакомить преподавателей с новыми условиями труда, обучить их работе с системой, внести изменения в локальные нормативные акты университета. Кроме того, следует уделить особое внимание оценке и минимизации психоэмоциональных рисков для преподавателей. Комплексный подход не только обеспечит правовую защищенность всех участников образовательного процесса, но и создаст благоприятные условия для формирования культуры академической честности. В результате онлайн-прокторинг становится эффективным инструментом, способствующим созданию прозрачной и объективной системы оценивания, что является ключевым фактором в противодействии коррупции в образовательных учреждениях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Исследование влияния прокторинга на результаты онлайн-тестов / Х. М. Алессио, Н. Малай, К. Маурер [и др.] // *Online Learning*. — 2017. — Т. 21. № 1. — С. 146-161.
2. Рахимов Э. Х., Игбаева Г. Р. Некоторые правовые и организационные аспекты применения прокторинга в образовательном процессе // *Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива*. — 2022. — № 1 (9). — С. 1-15.
3. Целик М. С., Иванилов Т. А. Особенности прокторинга в современных образовательных процессах // *Россия: тенденции и перспективы развития*. — 2023. — № 18-2. — С. 451-453.

Кротов Игорь Игоревич
*руководитель контрольно-правового направления
Санкт-Петербургского государственного
университета промышленных технологий и дизайна,
krotov@sutd.ru*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ПРИ ОЦЕНКЕ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ПОДАРКОВ, ПОЛУЧЕННЫХ В СВЯЗИ С ИСПОЛНЕНИЕМ ДОЛЖНОСТНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ

Аннотация. Ограничения, которые налагаются на должностных лиц при получении подарков в связи с исполнением ими должностных обязанностей, в некоторых случаях можно считать избыточными. С учетом региональной специфики, традиций обязательной демонстрации со стороны дарителя уважения, добрых намерений и готовности к установлению доверительных отношений, согласие со стороны должностного лица на совершение сделки дарения может являться необходимым условием для достижения эффективного взаимодействия с органами власти и управления, общественными и религиозными организациями.

Вместе с тем подпункт 3 пункта 1 статьи 575 Гражданского кодекса РФ запрещает дарение обычных подарков, стоимостью свыше трех тысяч рублей определенному кругу лиц. Сам факт возможности неверной оценки стоимости подарка при этом создает как возможности для злоупотреблений со стороны одариваемого лица, так и несет угрозу совершения непредумышленного коррупционного правонарушения при условии добросовестного заблуждения участников сделки дарения относительно реальной стоимости подарка.

В обоих случаях угроза обусловлена человеческим фактором — субъективным подходом при оценке стоимости подарка. Поскольку одной из возможностей устранения (критического снижения значения) субъективного фактора из процесса экспертной оценки подарка может стать искусственный интеллект, в данной работе предлагается рассмотреть саму возможность его применения в этой сфере антикоррупционной деятельности.

Ключевые слова: подарок, должностное лицо, ограничения и запреты, искусственный интеллект.

KROTOV IGOR IGOREVICH

*Head of the Control and Legal department
St. Petersburg State University
of Industrial Technologies and Design,
krotov@sutd.ru*

**USING THE CAPABILITIES OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE
IN EVALUATING CERTAIN CATEGORIES
OF GIFTS RECEIVED IN CONNECTION
WITH THE PERFORMANCE OF OFFICIAL DUTIES**

Abstract. The restrictions that are imposed on officials when receiving gifts in connection with the performance of their official duties can in some cases be considered excessive. Taking into account regional specifics, traditions of mandatory demonstration on the part of the donor of respect, good intentions and willingness to establish trusting relationships, the consent of an official to make a donation transaction may be a necessary condition for achieving effective interaction with authorities and management, public and religious organizations. At the same time, paragraph 3 of paragraph 1 of Article 575 of the Civil Code of the Russian Federation prohibits the giving of ordinary gifts worth more than three thousand rubles to a certain circle of people. The very fact of the possibility of an incorrect assessment of the value of a gift at the same time creates both opportunities for abuse on the part of the gifted person and carries the threat of committing an unintentional corruption offense, provided that the participants in the gift transaction are in good faith mistaken about the real value of the gift. In both cases, the threat is caused by a human factor — a subjective approach to assessing the value of a gift. Since artificial intelligence can become one of the ways to eliminate (critically reduce the value of) the subjective factor from the process of expert evaluation of a gift, in this paper it is proposed to consider the very possibility of its application in this area of anti-corruption activities.

Key words: gift, official, restrictions and prohibitions, artificial intelligence.

Определение стоимости подлежащего передаче на ответственное хранение в организацию типового объекта (подарка), выпускаемого промышленностью серийно, реализуемого через торговые сети, имеющего технический паспорт, гарантийный талон, товарный чек и т.д. как правило не вызывает затруднений. Вместе с тем исполнение отдельными категориями лиц должностных обязанностей, а также участие в протокольных мероприятиях различного уровня подразумевает преподнесение в качестве подарка несерийных (штучных) изделий ремесленников, художников и т.п. Указанные

объекты могут обладать высокой художественной ценностью, но при этом иметь на рынке значительное количество дешевых серийных аналогов, что позволяет занижать фактическую стоимость подарка при сдаче и последующем выкупе.

Так, в соответствии с п. 10 Типового положения (далее — Положение) о сообщении отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдаче и оценке подарка, реализации (выкупе) и зачислении средств, вырученных от его реализации (в редакции Постановления Правительства РФ от 12.10.2015 № 1089) «в целях принятия к бухгалтерскому учету подарка... определение его стоимости проводится на основе рыночной цены, действующей на дату принятия к учету подарка, или цены на аналогичную материальную ценность в сопоставимых условиях»¹. При этом, «сведения о рыночной цене подтверждаются документально, а при невозможности документального подтверждения — экспертным путем».

Также п. 10 Положения предписывает возврат подарка сдавшему его лицу по акту приема-передачи в случае, если его подтвержденная (документально или экспертным путем) стоимость не превышает 3 тыс. рублей.

В организациях, оценивающих стоимость подарков самостоятельно, определение их стоимости осуществляется путем сопоставления рыночных цен, действующих на внутреннем рынке РФ, на идентичную/аналогичную продукцию тех же производителей и с такими же характеристиками на дату принятия к учету подарка, исходя из публикуемых в общедоступных информационных системах сведений.

¹ Постановление Правительства РФ от 9 января 2014 г. № 10 «О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации» (с изменениями и дополнениями).

Эффективность указанного порядка оценки рыночной стоимости объекта (подарка) определяется исключительно субъективным фактором — отсутствием заинтересованности проводящего оценку лица в заранее predetermined результате в соответствии с личными предпочтениями, либо отсутствием административного давления со стороны одаряемого (лица, сообщившего о получении подарка).

Наличие заинтересованности ответственного лица может приводить к искажению цены, возможность которого допускают формулировки п. 10 Положения, в частности «определение его стоимости проводится на основе рыночной цены, действующей на дату принятия к учету подарка, или цены на аналогичную материальную ценность в сопоставимых условиях».

В том случае, если подарок не имеет сопровождающих документов, однозначно указывающих на его стоимость, не относится к разряду типовых, приобретаемых в торговых сетях стандартных изделий от производителя массовой продукции, определение его справедливой рыночной стоимости затруднено подбором идентичного/аналогичного объекта. В этом случае оценка будет начинаться с определения принадлежности подлежащего оценке объекта к той или иной категории товаров.

При этом, например, подаренную картину можно определить как «произведение изобразительного искусства», изготовленное на холсте (бумаге, листе металла, дереве и т.п.). При отсутствии ясного указания на автора и стоимость его картин при оценке объекта достаточно будет сослаться на материал основы (например, бумага, в случае оценки акварели), материал рамы (дерево, металл, стекло) и размеры. Также для заинтересованной оценки возможно указание сюжета или характера изображения со ссылкой на аналогичный объект (репродукцию, копию и т.п.), специально подобранный в сети Интернет с подходящими характеристиками и стоимостью. Реальная стоимость подаренного произведения живописи при этом может многократно превышать заявленную.

Аналогичным образом возможно проведение оценки рыночной стоимости таких популярных в категории подарочных (сувенирных)

товаров как ножи хозяйственно-бытового назначения, где нож — это колющий, рубящий, режущий инструмент, рабочей частью которого является клинок — полоса твердого материала с лезвием на одной или нескольких сторонах. В конструкции обычно выделяются клинок и рукоять. При отсутствии указания на конкретную модель (разновидность) ножа, производителя, период изготовления, производственный подход к определению стоимости такого объекта как, например, «нож складной хозяйственно-бытового назначения» позволяет получить разброс цен от 1 до 50 тыс. рублей и более даже при покупке серийных изделий, не учитывая эксклюзивные авторские работы.

Также, при необходимости предоставления сведений о заниженной цене подарка, возможно приобретение заинтересованным лицом одновременно двух конструктивно сходных (однотипных) предметов различной стоимости с приложением к подарку товарного чека на объект с наименьшей стоимостью с подходящим наименованием.

Следует отметить, что в соответствии с Письмом Минфина России от 15.02.2019 № 02-07-10/9733 «справедливая стоимость методом рыночных цен определяется на основании текущих рыночных цен или данных о недавних сделках с аналогичными или схожими объектами, а также документально подтвержденных данных, полученных от независимых экспертов или путем изучения рыночных цен в открытом доступе. При этом, рыночной не является расчётная цена, завышенная или заниженная в результате специальных условий или скидок».

Таким образом, определяемая методом рыночных цен стоимость подарка, приобретенного со скидкой (предоставленной, например, по условиям карты лояльности покупателя, накопительной карте, акции) по цене менее 3 тыс. рублей будет превышать стоимость приобретения. Указанное обстоятельство может вызвать затруднения уже с другой стороны — даритель и одариваемый добросовестно заблуждаются относительно стоимости подарка, а при определении справедливой стоимости методом рыночных цен стоимость подарка будет значительно отличаться от расчётной.

В целом, по разным причинам договорная цена объектов купли-продажи может быть ниже, равной или выше расчётной нормы справедливой достоверной рыночной цены, то есть стоимости этих объектов. В отдельных случаях разница в величине показателей цены и стоимости конкретного товара может быть кратной. Указанные обстоятельства существенно затрудняют работу по проведению оценки рыночной цены подарка, делают процедуру подверженной действию субъективных факторов.

Для обеспечения объективного и достоверного результата оценки стоимости подарка необходимо минимизировать значение человеческого фактора. Задача представляется нетривиальной, поскольку носителем специфических знаний, навыков и умений по проведению оценки является человек. В идеальных условиях оценку стоимости подарка должен проводить эксперт, имеющий соответствующую квалификацию и опыт работы, не подверженный административному давлению со стороны лица, заинтересованного в намеренном искажении результата оценки. Фактически указанная работа осуществляется сотрудниками организаций, находящимися в положении подчиненных, коллег, знакомых и т.д. по отношению к заинтересованному лицу.

Применение возможностей искусственного интеллекта (далее — ИИ) в части, касающейся поиска сведений о характерных признаках объекта дарения (материала изготовления, себестоимости производства, рыночной стоимости, оригинальности, исторической и художественной ценности и т.д.), может позволить снизить влияние личных предпочтений на результат оценки подарка.

Оценка предметов искусства и авторских работ представляет собой многогранную задачу, которая выходит далеко за рамки простого анализа числовых данных. Каждый предмет обладает уникальными характеристиками, требующими тщательной экспертной оценки, включающей анализ технического исполнения, исторической значимости и художественной ценности. При формировании стоимости необходимо учитывать множество субъективных факторов, таких как текущие рыночные тренды, репутация автора, история владения предметом и региональные особенности спроса.

Применение ИИ при оценке подарка осложняется отсутствием единой базы данных для проведения сравнительного анализа, что приводит к разрозненности информации и затрудняет процесс систематизации данных о продажах аналогичных предметов. Серьезную проблему представляет сложность формализации экспертных знаний в области оценки предметов искусства, так как опыт специалистов часто основан на интуитивном понимании и трудно поддается алгоритмизации. Отсутствие универсальных критериев определения аналогичности предметов создает дополнительные трудности при попытке стандартизации процесса оценки и сравнительного анализа.

Современные системы искусственного интеллекта, несмотря на значительный прогресс в развитии, все еще имеют существенные ограничения в области оценки предметов искусства. Они не способны самостоятельно формировать критерии оценки без четко заданного человеком алгоритма, что делает их зависимыми от предварительного программирования и настройки. Существенным недостатком является неспособность учитывать контекстуальные факторы и особенности конкретной ситуации, включая изменения рыночной конъюнктуры и культурный контекст.

Особую сложность представляет распознавание и оценка уникальных характеристик предметов искусства, таких как художественная ценность, аутентичность и тонкости исполнения, которые требуют глубокого понимания и экспертной оценки.

Алгоритмического способа решения указанных задач, по мнению специалистов Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна, в настоящее время нет.

Одним из возможных способов разрешения проблем применения ИИ для оценки подарка могло бы стать его обучение на основании множества примеров вместо ввода критериев оценки напрямую, но эта задача требует тщательного подбора соответствующего набора данных, состоящего из десятков тысяч образцов и сведений об их реальной стоимости. При этом для ИИ, на его современном

уровне развития, остается актуальной проблема различения оригинальных работ и их дешевых аналогов (копий, репродукций) по фотографии (размещенному в сети интернет изображению).

Возможным этапом в решении задачи по применению ИИ к оценке подарка может стать спецификация, сужение диапазона исследуемых объектов, на основании предварительного анализа и выделения наиболее «коррупциогенных» категорий подарков. Для этого необходимо обеспечить качественный набор данных, включающий, помимо фотографии, результаты экспертного анализа, историю продаж. База данных, применяемых для работы ИИ по оценке подарков, будет требовать постоянного обновления за счет появления новых объектов для оценки и актуализированных заключений экспертов.

Вместе с тем потенциал ИИ для выделения объекта дарения как типового, серийного изделия с однозначно определяемой стоимостью, либо напротив — обнаружение признаков эксклюзивности, незадекларированной исторической либо художественной стоимости представляется востребованным, а задача по накоплению соответствующего датасета сложной, но выполнимой. Такие возможности ИИ позволят существенно снизить риски воздействия субъективного фактора при проведении предусмотренных законодательством мероприятий по профилактике коррупции.

МАШИНСКАЯ НАТАЛЬЯ ВИКТОРОВНА
*заведующий кафедрой уголовного права и процесса
Северного (Арктического) федерального университета
имени М. В. Ломоносова,
n.mashinskaya@narfu.ru*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ПРЕПОДАВАНИЯ В АНТИКОРРУПЦИОННОМ ВОСПИТАНИИ И ПРОСВЕЩЕНИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ВЫСШИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Аннотация. В представленной работе отражается апробированный опыт преподавателей Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова по антикоррупционному воспитанию и просвещению будущих юристов. Особое внимание уделяется интерактивным способам проведения аудиторных занятий с привлечением сотрудников правоохранительных органов. Автор приводит реальную практическую ситуацию, предлагает варианты разработанных индивидуальных заданий для обучающихся, а также варианты групповой работы. В статье формулируется вывод о преимуществах проводимой работы в формировании у студентов соответствующих компетенций.

Ключевые слова: коррупция, воспитание, интерактивные методы, уголовное дело, обучающиеся.

MASHINSKAYA NATALIA VIKTOROVNA
*Head of the Department of Criminal Law and Procedure
Northern (Arctic) Federal University named
after M.V. Lomonosov,
n.mashinskaya@narfu.ru*

THE USE OF INTERACTIVE TEACHING METHODS IN ANTI-CORRUPTION EDUCATION AND ENLIGHTENMENT STUDENTS OF HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS

Abstract. The presented work reflects the proven experience of teachers of the Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov on anti-corruption education and education of future lawyers. Special attention is paid to interactive ways of conducting classroom classes with the involvement of law enforcement officers. The author provides a real practical situation, offers options for individual tasks developed for students, as well as options for group work. The article formulates a conclusion about the advantages of the work carried out in the formation of appropriate competencies among students.

Key words: corruption, education, interactive methods, criminal case, students.

Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования — бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (утвержден приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 13 августа 2020 г. № 1011), а также по направлению подготовки 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (утвержден приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 августа 2020 г. № 1058) предусматривают необходимость формирования у будущих юристов компетенций в части антикоррупционных стандартов поведения и нетерпимого отношения к коррупционным проявлениям. Необходимость формирования подобных компетенций у будущих юристов не вызывает сомнений. Они должны уметь не только безошибочно выявлять и пресекать проявления коррупционного поведения, верно квалифицировать его, толковать и применять нормы уголовного и уголовно-процессуального права, но и в целом обладать таким правосознанием, которое бы позволило честно и добросовестно выполнять профессиональные обязанности и требовать того же от других лиц.

Учитывая острую потребность формирования соответствующих знаний, умений и навыков среди студентов, получающих юридическое образование, преподаватели высших учебных заведений, реализующих соответствующие образовательные стандарты, должны предусматривать в учебном процессе такие формы и методы проведения учебных занятий, которые были бы направлены на достижение обозначенной цели. При этом преподаватель свободен в выборе материала, при помощи которого планирует формировать предусмотренные образовательными стандартами компетенции.

В преподавательской деятельности самой распространенной формой учебной работы является аудиторная форма, включающая лекционные и практические занятия. Однако, учитывая специфику изучаемого материала, представляется весьма полезным давать индивидуальные задания для выполнения их в ходе практики. Так, преподаватели САФУ систематически выдают такие задания в рамках проектно-технологической практики, протекающей при кафедре уголовного права и процесса. Во-первых, место указанной практики

в учебном плане позволяет использовать студентам знания в области уголовного и уголовно-процессуального права, поскольку проектная практика проводится после изучения дисциплин «уголовное право» и «уголовный процесс». Посредством выполнения индивидуального задания обучающийся не только приобретает необходимые навыки в распознавании коррупционного поведения, применении норм материального и процессуального закона, но также закрепляет уже изученный материал на примере коррупционных преступлений. Во-вторых, задание на практику может включать разнообразные виды работы, которые позволяют рассматривать практическую ситуацию всестороннее. Так, например, задание может предполагать не только дать юридическую оценку содеянному, но и выделить особенности возбуждения уголовного дела, его предварительного расследования и рассмотрения в суде. Таким образом, у студента складывается комплексное знание обо всех особенностях производства по уголовному делу коррупционной направленности. В-третьих, интерактивная форма работы студентов максимально приближена к будущей профессиональной деятельности и позволяет студенту попробовать себя в роли следователя, прокурора или защитника.

Учитывая, что у студентов еще отсутствуют навыки практической деятельности, представляется целесообразным давать несложный материал, на примере которого будут выполняться задания. Например, использовать такую практическую ситуацию.

Степанов А.Ю. назначен приказом начальника Управления государственного автодорожного надзора по Архангельской области и Ненецкому автономному округу Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (далее — УГАДН по АО и НАО) от 15.02.2020 №-58/л на должность государственного инспектора отдела автотранспортного и автодорожного надзора УГАДН по АО и НАО. В силу приказа Степанов А.Ю. уполномочен осуществлять в установленном порядке весовой и габаритный контроль транспортных средств, совершающих грузовые перевозки в пунктах весового контроля; контроль за соблюдением требований к сохранности автомобильных дорог федерального значения; производство по делам об административных правонарушениях; проверку в установленном

порядке юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих в сфере автомобильного транспорта дорожного хозяйства дорожную, перевозочную и иную, связанную с транспортным процессом деятельность.

То есть Степанов А.Ю. обладал полномочиями представителя власти, являясь должностным лицом, выполняющим функции, связанные с принятием решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия, в том числе, по весовому и габаритному контролю автотранспортных средств, осуществлявших грузовые перевозки в пунктах весового контроля.

31 августа 2024 года Степанову А.Ю. позвонил его знакомый Парфентьев А.Н., с которым они когда-то проживали в одной сельской местности и вместе занимались ремонтом автомашин. Парфентьев попросил Степанова пропустить его трактор через пост ГИБДД, оборудованный недалеко от Холмогорской развилки, поскольку у него отсутствовали документы на транспортное средство, которое он переправлял в Архангельск для продажи. Степанов согласился, подсказал Парфентьеву в какое время это лучше сделать. На вопрос о том сколько за такую услугу Парфентьев А.Н. будет должен, Степанов А.Ю. ответил: «один, ноль, ноль, ноль, ноль».

После чего Парфентьев в назначенное время провез трактор через контрольный пункт ГИБДД и перевел на банковскую карту денежные средства, оговоренные в телефонном звонке. После поступления денежных средств Степанов А.Ю. и Парфентьев А.Н. были задержаны оперативными сотрудниками, которые приняли от них объяснения. Парфентьев А.Н., кроме этого, написал явку с повинной, в которой сообщил о событии. По данному факту было возбуждено уголовное дело в отношении Степанова А.Ю. по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 291.2 УК РФ.

В рамках индивидуального задания студентам предлагалось: определить повод и основание для возбуждения уголовного дела, составить план расследования преступления, указав какие процессуальные решения необходимо принять на первоначальном, последующем и заключительном этапе расследования, определить какие следственные действия необходимо провести с целью собирания и

проверки доказательств по уголовному делу, составить соответствующие уголовно-процессуальные документы. Перечисленные задания обучающиеся могли выполнить как самостоятельно, так и в группе. Однако для выполнения следующего задания — подготовки речи государственного обвинителя и защитника по указанному уголовному делу, целесообразно разделить студентов на две группы. Посредством групповой работы студенты учатся коммуницировать и вырабатывать решения в команде, смогут обменяться мнениями, что, безусловно, обогатит как речь обвинителя, так и защитника, создаст необходимые условия для состязательного процесса.

К проведению занятия целесообразно привлекать сотрудников Следственного комитета, поскольку рассматриваемые уголовные дела отнесены законом к их компетенции расследования либо прокурора, надзирающего за исполнением антикоррупционного законодательства и участвующего в качестве государственного обвинителя в судебном заседании. Это обеспечит максимальную связь теории и практики, позволит студентам при выполнении заданий учитывать современные тенденции правоприменительной деятельности.

ПАШАЕВ ХАЛИК ПАРВИЗОВИЧ

*доцент кафедры права, философии и социологии
Горно-Алтайского государственного университета,
p_khalik@mail.ru*

ПОДАРОК ИЛИ ВЗЯТКА: КРАТКИЙ АНАЛИЗ СИТУАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ

Аннотация. В данной статье рассматривается правовая природа категории «подарок» в контексте гражданского права и антикоррупционного законодательства. Автор осуществляет сравнительный анализ понятий «подарок» и «взятка», а также оценивает правовое регулирование института дарения в сфере образования, правовые аспекты признания преподавателя субъектом должностного преступления.

Ключевые слова: Образовательное учреждение, преподаватель, взятка, коррупция, подарок, преступление.

PASHAEV KHALIK PARVIZOVICH

*Associate Professor of the Department of Law,
Philosophy and Sociology
Gorno-Altai State University,
p_khalik@mail.ru*

GIFT OR BRIBE: A BRIEF ANALYSIS OF THE SITUATION IN EDUCATION

Abstract. This article examines the legal nature of the "gift" category in the context of civil law and anti-corruption legislation. The author carries out a comparative analysis of the concepts of "gift" and "bribe", and also evaluates the legal regulation of the institution of donation in the field of education, the legal aspects of recognizing a teacher as a subject of an official offense.

Key words: Educational institution, teacher, bribe, corruption, gift, crime.

В последние годы мировое научное сообщество активно занимается поиском и решением проблем, связанных с противодействием коррупции в различных областях общественной жизни. В последние годы уровень коррупции в России по-прежнему остается на достаточно высоком уровне. В настоящее время основные организационные ресурсы и нормативно-правовая основа для противодействия коррупции сосредоточены на уровне государственного и муниципального управления, оставляя без достаточного внимания такую

ключевую область, как образование, по-прежнему подверженную высоким уровням коррупции. Коррупция в образовательной среде влечет за собой длительные последствия, так как ресурсы расходуются неэффективно, а молодое поколение оказывается лишенным получить доступное им качественное образование. Коррупция в области образования проявляется на всех уровнях и стадиях образовательного процесса, начиная с дошкольного и заканчивая высшим и дополнительным образованием. При этом любое изменение в образовательной системе может привести к появлению новых коррупционных рисков.

Представители сферы образования нередко сталкиваются с проявлениями коррупции при осуществлении педагогической деятельности. Важно понимать, какие действия могут быть квалифицированы как коррупционные, так как они являются преступлениями и влекут за собой соответствующее наказание. При этом знание действующего законодательства в сфере противодействия коррупции является сдерживающим фактором соприкосновения персонала с коррупционными составляющими в образовании. Цель образовательных учреждений должна заключаться не только в оказании образовательных услуг, но и в предотвращении возникновения у работников образовательных учреждений правовых проблем, чтобы ни один из работников не столкнулся с дисциплинарной, гражданско-правовой, административной или, тем более, уголовной ответственностью.

Одним из спорных аспектов квалификации должностных преступлений является возможность применения этих норм к преподавателям образовательных учреждений.

Преподавательский состав учебных заведений не является представителями власти и, как правило, не выполняет административные и хозяйственные функции. Оценка деятельности преподавателей в основном осуществляется в рамках выполнения организационно-распорядительных функций, и судебная практика следует именно этому направлению.

П. С. Яни считает, что преподавателя можно рассматривать в качестве должностного лица, так как он принимает решения, которые имеют юридические последствия¹. Это подразумевает, что его могут привлечь к ответственности за противоправные деяния, связанные с его служебными обязанностями.

Преподаватель организует зачеты, лабораторные работы и другие формы контроля знаний, выставляет оценки и контролирует усвоение материала студентами, а также проводит промежуточную аттестацию. Если обучающийся получит неудовлетворительную оценку, у него возникнет академическая задолженность. В случае если он не сможет своевременно пересдать академическую задолженность, его отчислят из учебного заведения (ст. 58 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»²). Это и является юридическим последствием решений, принятых преподавателем. Следует отметить, что между сессиями преподаватель не может быть признан субъектом преступления, связанного с получением взятки, поскольку в соответствии с общими правилами он выполняет только свои профессиональные обязанности и не является должностным лицом³. А. В. Бриллиантов, С. А. Яшков, Е. Г. Быкова и В. Н. Шиханов также высказывают аналогичную точку зрения⁴.

¹ Яни П.С. Взятничество: споры о содержании новелл уголовного закона и позиции Верховного Суда // Законность. 2018. №1 январь.

² Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ: [принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года: одобрен Советом Федерации 26.12.2013] // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 01.11.2024).

³ Краснов Г. АГ-Эксперт. Могут ли преподавателя привлечь к уголовной ответственности за взятку? // Адвокатская газета. 28 октября 2022 года. URL: <https://www.advgazeta.ru/ag-expert/advices/mogut-li-prepodavatelya-privlech-k-ugolovnoy-otvetstvennosti-za-vzyatku/> (дата обращения: 29.10.2024).

⁴ Яшков С. А., Быкова Е. Г. Уголовно-правовая характеристика действий преподавателей, принимающих взятки во время экзаменов (зачетов) // Российский юридический журнал. 2015. № 5 сентябрь-октябрь; Шиханов В. Н. Могут ли врачи и учителя (преподаватели) нести уголовную ответственность в качестве должностных лиц: нюансы правоприменения // Закон. 2022. № 4 апрель.

У образовательных учреждений один из ключевых стереотипов заключается в сложности различения между взяткой и подарком. Оба этих явления обозначены наличием выгоды, получение которой может привести к гражданско-правовым и уголовно-правовым последствиям. Взятки часто скрываются под видом подарков, и порой бывает довольно сложно определить их незаконный характер. В то же время действующее законодательство содержит ряд положений, позволяющих различать взятку и подарок, то есть речь идет о договоре дарения. Рассмотрим каждое из этих понятий более подробно.

В соответствии с ч. 1 ст. 572 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ), согласно договору дарения, одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность, имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу, а также освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или третьим лицом¹.

При составлении договора дарения, в его общем смысле, участвуют две стороны: даритель и одаряемый. Даритель обязан предоставить одаряемому определённую выгоду, при этом он не только не получает ничего в ответ, но и не должен рассчитывать на это. Таким образом, даритель проявляет искреннюю добрую волю. Важно понимать, что если осуществляется передача вещи или права, а также встречное обязательство, то такой договор не квалифицируется как дарение. Эта сделка не обладает юридической силой и признается недействительной. В отличие от подарка, незаконное вознаграждение всегда подразумевает наличие обязательства в ответ передаваемого вознаграждения.

По смыслу статьи 290 Уголовного кодекса Российской Федерации, взяткой признается получение должностным лицом, как напрямую, так и через посредника, выгоды в виде денег, ценностей, предоставления незаконных имущественных услуг, а также предостав-

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая от 18.12.2006 г. № 230-ФЗ [Принят Государственной Думой 24 ноября 2006 года Одобрен Советом Федерации 08.12.2006] // СПС КонсультантПлюс. URL: <http://government.ru/docs/all/> (дата обращения: 01.11.2024).

ление иных имущественных прав за выполнение действий (или бездействие) в интересах взяткодателя или лиц, представляющих его интересы. Это касается ситуаций, когда подобные действия (бездействие) осуществляются в пределах служебных полномочий должностного лица, или когда оно, опираясь на свое служебное положение, может способствовать таким действиям (или бездействию), а также общего покровительства или попустительства в профессиональной деятельности. Следовательно, передача подарка, осуществленная с целью или в результате выполнения определенных действий (или бездействия) в интересах дарителя, не может рассматриваться как договор дарения ни при каких обстоятельствах. Взятка может быть интерпретирована как заблаговременно согласованная передача предмета подкупа (взятка-подкуп) или как реализованная без предварительного соглашения (взятка-вознаграждение).

На практике часто возникают вопросы — можно ли дарить подарки преподавателю? Ответ на поставленный вопрос содержится в п. 2 ч. 1 ст. 575 ГК РФ. Согласно указанной норме, дарение запрещено за исключением обычных подарков, оценочная стоимость которых не может превышать трех тысяч рублей.

Это правило касается работников образовательных и медицинских учреждений, а также организаций, предоставляющих социальные услуги, включая учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без родительского попечения. Запрет распространяется на граждан, содержащихся в указанных учреждениях для лечения, содержания или воспитания, а также на их определенных нормами права, членов семьи. Однако это не означает, что подарок стоимостью менее 3000 рублей не может считаться взяткой. Уголовный кодекс Российской Федерации не определяет минимальный размер взятки. Теоретически подарок стоимостью 100–150 рублей может рассматриваться как взятка, если он передается должностному лицу в обмен на использование его служебных полномочий или за общее покровительство и попустительство в служебной деятельности.

Таким образом, следует подчеркнуть, что подарок признается таковым только в том случае, если имущественная выгода передается другому лицу безвозмездно, и получение этой выгоды не связано с какими-либо встречными обязательствами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Краснов Г. АГ-Эксперт. Могут ли преподавателя привлечь к уголовной ответственности за взятку? // Адвокатская газета. 28 октября 2022 года. — URL: <https://www.advgazeta.ru/ag-expert/advices/mogut-li-prepodavatelya-privlech-k-ugolovnoy-otvetstvennosti-za-vzyatku/> (дата обращения: 29.10.2024).
2. Ноздрина М. Поймай взяточника и получи награду // Akbars — онлайн журнал по финансовой грамотности. — URL: <https://life.akbars.ru/personal-finance/istorii/poymay-vzyatochnika-i-poluchi-nagradu/> (дата обращения: 29.10.2024).
3. Шиханов В. Н. Могут ли врачи и учителя (преподаватели) нести уголовную ответственность в качестве должностных лиц: нюансы правоприменения // Закон. — 2022. — № 4 апрель.
4. Яни П. С. Взятничество: споры о содержании новелл уголовного закона и позиции Верховного Суда // Законность. — 2018. — № 1 январь.
5. Яшков С. А., Быкова Е. Г. Уголовно-правовая характеристика действий преподавателей, принимающих взятки во время экзаменов (зачетов) // Российский юридический журнал. — 2015. — № 5 сентябрь-октябрь.

ПОДОЛИНСКИЙ ИЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВИЧ
*ассистент кафедры гражданско-правовых дисциплин
Тюменского государственного университета,
ilua.podolinsky7@mail.ru*

КОРРУПЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ: ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕТРОСПЕКТИВА

Аннотация. Настоящая работа посвящена анализу коррупционных процессов в современной России, где коррупция рассматривается как основная угроза для общества и государства. Обсуждаются формы проявления коррупции, такие как взятничество и кумовство, а также исторические аспекты её развития. Также делается акцент на том, что коррупция подрывает доверие к власти и способствует социальному неравенству. Автор выделяет одни из ключевых причин коррупции в России, включая низкий уровень правосознания и бюрократизацию системы управления.

Ключевые слова: антикоррупционные процессы, коррупция, взятничество, социальное неравенство, бюрократизация, правосознание.

PODOLINSKY ILYA ALEKSANDROVICH
*Assistant of the Department of Civil Law Disciplines
University of Tyumen,
ilua.podolinsky7@mail.ru*

CORRUPTION PROCESSES: HISTORICAL RETROSPECTIVE

Abstract. This paper analyzes corruption processes in modern Russia and considers corruption as the main threat to society and the state. The forms of corruption, such as bribery and nepotism, as well as the historical aspects of its development, are discussed. The emphasis is also placed on the fact that corruption undermines trust in the government and contributes to social inequality. The author identifies some of the key causes of corruption in Russia, including a low level of legal awareness and bureaucratization of the governance system.

Key words: anti-corruption processes, corruption, bribery, social inequality, bureaucratization, legal awareness.

В рамках настоящей работы изложено современное видение эволюции развития коррупционных процессов в России.

Коррупция, на сегодняшний день, представляет собой серьезную угрозу для функционирования и взаимодействия общества и государства, а именно, подрывает доверие населения к государственной власти, способствует социальному неравенству, монополизации

рынков, замедлению экономического роста и снижению государственных гарантий общества в целом.

Коррупция может проявляться в следующих формах: взяточничество, фаворитизм, растрата бюджетных средств, злоупотребление служебным положением, кумовство.

Немецкий философ Ф. Энгельс доказывал, что еще в Средневековье, несмотря на отсутствие нормативных актов, ограничивающих взяточничество и кумовство, общество осознавало проявления коррупции и осуждало их¹. Из вышесказанного следует, что проблема коррупции проявилась достаточно рано и продолжила свое развитие на протяжении следующих веков и, в общем-то, осталась нерешенной. Но важно заметить, что даже при отсутствии нормативного регулирования коррупции, она уже сталкивалась с негативной реакцией общества.

Вред коррупции виден невооруженным глазом и в повседневной жизни: в образовательном процессе, при приеме к врачу, при вступлении в должность и прочее. Самое критичное, что она, тем самым, подрывает общественный строй, усиливает разрыв бедных и богатых, посредством нарушения прав, и угрожает, как следствие, существованию государства².

Если рассмотреть историю даже самых развитых мировых держав, то мы заметим, что все страны проходили через этот долгий и тернистый путь, этот процесс, когда государственные служащие не могли справиться с искушением злоупотребления своими полномочиями и удовлетворить свои корыстные цели. Безусловно развитие и масштабы этих коррупционных процессов в каждой стране имеют свою специфику и зависят от многих факторов.

Рассматривая историю коррупции в России, следует отметить, что формирование исключительных условий для преуспевания коррупции шло на протяжении веков, и особенно ярко это проявлялось

¹ Чечуров А. В. Коррупция: историко-философская ретроспектива // Вести Волгоградского государственного университета. 2010. № 2. С. 16.

² Локшина К. Н. Перспективы совершенствования антикоррупционной политики в РФ // Противодействие коррупции: правовые средства и методы: сб. науч.-практич. конф. Великий Новгород. 2013. С. 103-107.

на всех уровнях государственно-властных структур¹. И поэтому, чтобы применять эффективные методы борьбы с коррупцией необходимо учитывать предпосылки данного явления. Основываясь на вышесказанном, целесообразно выделить несколько причин оформившейся коррупции в нашей стране.

1. Несмотря на то, что первостепенной задачей правоохранительных органов в соответствии с буквой закона является защита прав и законных интересов человека и гражданина, в наших реалиях мы видим то, что правоохранительные органы нацелены защищать, прежде всего, государственные интересы. Логичным завершением здесь является то, что частные лица, будь то предприниматель или обычные граждане, не найдя помощи в специализированных органах, «находят» ее у государственных служащих, нарушая закон.

2. Низкий уровень правосознания и политической культуры также является одной из причин рассматриваемой проблемы. Прежде всего это проявляется в неуважении к закону, правовом нигилизме, стремлении обогатиться за счет нарушения чьих-то прав, неосведомленности об ответственности за свои действия.

3. Бюрократизация системы управления как одна из причин формирования коррупции предполагает «сложность структуры органов власти, наличие множества процедур, порождаемых самими чиновниками, отсутствие внутреннего и внешнего контроля за деятельностью государственных органов»². Чаще всего всё вышеперечисленное приводит к тому, что субъектам права удобнее обойти эти долгие и сложные процедуры, чтобы не потерять много времени и не столкнуться с новыми проблемами.

Как видится, чтобы победить коррупцию главной целью должно стать достижение, прежде всего, взаимного уважения между людьми, чтобы каждый субъект права ясно осознавал, что, совершая

¹ Сафонова М. Ф., Фельде Е. М. Организация внутреннего контроля противодействия коррупции и коррупционных рисков в коммерческих организациях // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2024. № 3. С. 2-12.

² Сенаторов Ю. Чиновников провоцируют на взятки // Коммерсантъ. 2010. № 147 (4447). С. 8-9.

незаконные деяния, он может нарушать чьи-то субъективные права и свободы.

Таким образом, если же общество впитает в себя идею о взаимном уважении прав и свобод, то мы не будем сталкиваться с проблемой коррупции, в форме злоупотребления служебными полномочиями чиновниками, кумовства, фаворитизма, взяточничества и прочее. Противодействовать коррупции возможно лишь в тех условиях, где люди уважают друг друга и осознают степень ответственности за свои деяния.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Журкина О. В., Филиппова Е. О. Противодействие коррупции: социальный и правовой аспекты // Российский судья. — 2023. — № 4. — С. 47-52.
2. Кузина М. Борьба с коррупцией на предприятии // Трудовое право. — 2021. — № 5. — С. 27-63.
3. Чечуров А. В. Коррупция: историко-философская ретроспектива // Вести Волгоградского государственного университета. — 2010. — № 2. — С. 16.
4. Купрещенко Н. П. Коррупция и ее негативные последствия в системе современных экономических отношений России // Вестник экономической безопасности. — 2008. — С. 12.
5. Рафалюк Е. Е., Власова Н. В. Юридическая наука в поиске правовых механизмов противодействия коррупции // Российское право. — 2012. — № 7. — С. 60.
6. Новосельцев А. Ю., Степанюгин К. В. Противодействие бытовой коррупции в образовании и медицине: неучтенные аспекты // Российский следователь. — 2022. — № 12. — С. 68-72.

РУМЯНЦЕВ ФЕДОР ПОЛИЕКТОВИЧ

*заведующий кафедрой гражданского права и гражданского процесса
Нижегородского государственного
архитектурно-строительного университета,
odo-328@mail.ru*

**О НЕКОТОРЫХ СПОСОБАХ ФОРМИРОВАНИЯ
У СТУДЕНТОВ ОТНОШЕНИЯ НЕТЕРПИМОСТИ
К ПРОЯВЛЕНИЯМ КОРРУПЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ
УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ**

Аннотация. В статье раскрывается содержание способов просветительской работы, направленных на формирование у обучающихся высших учебных заведений нетерпимого отношения к фактам коррупционного поведения государственных и муниципальных служащих, использующих в целях корыстного обогащения свои властно-распорядительные полномочия. Автором предлагается использовать такие просветительские способы как организация и проведение встреч с практическими работниками прокуратуры, следственного комитета, полиции, судов. Также рекомендуется применять такую форму антикоррупционного просвещения как проведение выездных занятий студенческих групп в суды, где рассматриваются уголовные дела коррупционной направленности. Предлагается включать активных студентов в составы комиссий по проведению антикоррупционной экспертизы проектов нормативно-правовых актов.

Ключевые слова: антикоррупционное просвещение, обучающиеся, формирование нетерпимости, коррупционные проявления, властно-распорядительные полномочия.

RUMYANTSEV FEDOR POLIEKTOVICH

*Head of the Department of Civil Law and Civil Procedure
of the Nizhny Novgorod State University
of Architecture and Civil Engineering,
odo-328@mail.ru*

**ABOUT SOME WAYS OF FORMING STUDENTS' ATTITUDE
OF INTOLERANCE TO MANIFESTATIONS OF CORRUPTION
IN THE MODERN CONDITIONS OF THE DEVELOPMENT
OF THE RUSSIAN ECONOMY**

Abstract. The article reveals the content of the methods of educational work aimed at forming an intolerant attitude among students of higher educational institutions towards the facts of corrupt behavior of state and municipal employees who use their power and administrative powers for the purpose of selfish enrichment. The author suggests using

such educational methods as organizing and holding meetings with practitioners of the prosecutor's office, the investigative committee, the police, and the courts. It is also recommended to use such a form of anti-corruption education as conducting field classes of student groups in courts where criminal cases of corruption are considered. It is proposed to include active students in the commissions for conducting anti-corruption expertise of draft normative legal acts.

Key words: anti-corruption education, students, the formation of intolerance, corruption manifestations, administrative powers.

На каждом этапе развития общественных отношений проявления коррупции характеризуются отличительными особенностями, обусловленными целым рядом факторов. Среди основных причин, обуславливающих масштабность коррупционных проявлений следует указать на основополагающие факторы, которые в той или иной степени влияют на возникновение имущественной заинтересованности в получении взятки должностными лицами при использовании ими своего служебного положения. Безусловно, главенствующая роль в противодействии коррупции принадлежит законодательным мерам по обеспечению принятия нормативно-правовых актов, позволяющих как через разработанную систему превентивных мер не допустить возникновения конфликта интересов у государственных¹ и муниципальных² служащих, так и посредством введения в уголовное законодательство правовых санкций за совершенные преступления коррупционной направленности, приведшие к причинению вреда государственным и общественным интересам недобросовестными должностными лицами, допустившими использование своих властно-распорядительных полномочий в целях получения имущественной выгоды. Следует отметить, что ежегодно в доход государства обращаются значительные суммы денежных средств, конфискованных по решению суда у государственных и муниципальных служащих по выявленным фактам приобретения последними доро-

¹ Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе в Российской Федерации» // СЗ РФ от 2 августа 2004 г. № 31 ст. 3215.

² Федеральный закон от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» // СЗ РФ от 5 марта 2007 г. № 10 ст. 1152.

гостоящего движимого и недвижимого имущества, законность источников доходов на приобретение которых не могут подтвердить привлеченные к ответственности должностные лица. Действующие нормы антикоррупционного законодательства¹ содержат вполне эффективный набор средств и механизмов, позволяющих привлекать к ответственности за выявленные факты коррупции. Однако, как и в любом виде преступлений важнее предпринять меры по их предупреждению, чем исправлять их последствия, особенно это касается коррупционных противоправных деяний, поскольку их субъектом выступают должностные лица, осуществляющие функции государственного и муниципального управления, наделенные властно-распорядительными функциями². В комплексе профилактических антикоррупционных мер важное место отводится просветительской работе с обучающимися высших учебных заведений, выпускники которых через определенный промежуток времени будут выполнять управленческие функции в исполнительных органах государственной власти и органах местного самоуправления, обладая полномочиями публичной власти. Важно чтобы за период обучения в ВУЗе у студента сформировалось неприязненное отношение к проявлениям коррупции, чтобы обучающийся ясно представлял все негативные правовые последствия, которые последуют в случае совершения коррупционного преступления как в его профессиональной карьере, так и в целом в его личной жизненной судьбе. При этом особо следует подчеркнуть, что негативные последствия отразятся и на выборе профессии их будущих детей, поскольку законодательство предусматривает проверку наличия судимости у родителей при трудоустройстве претендента в федеральную службу безопасности, прокуратуру, следственный комитет. Претендент не может рассчитывать на возможность избраться на пост судьи. Указанная просветительская цель достигается, в частности, посредством включения в учебные планы специальных дисциплин, направленных на изучение

¹ Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // СЗ РФ от 29 декабря 2008 г. № 52 (часть I) ст. 6228.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ от 17 июня 1996 г. № 25 ст. 2954.

отдельных видов потенциально вероятных коррупционных рисков, возникающих в различных сферах экономики и органах государственного и муниципального управления. В частности, такая практика успешно реализуется в организации учебного процесса в Нижегородском государственном архитектурно-строительном университете, предусматривающая для значительного большинства направлений подготовки обучающихся изучение таких дисциплин как «Коррупционные риски в строительстве», «Правовые основы противодействия коррупции». Особенно важно включение таких дисциплин для студентов, обучающихся по неюридическим направлениям подготовки. Среди иных высоко результативных способов просветительской работы по антикоррупционному воспитанию обучающихся ВУЗов, на мой взгляд, следует признать встречи с практическими работниками органов прокуратуры, следственного комитета, судов, полиции. Данный формат общения со студенческой аудиторией наиболее эффективен, поскольку вызывает живой интерес у обучающихся обратиться к приглашенным практикам-профессионалам по разъяснению тактических методов их деятельности при выявлении коррупционных правонарушений, сбора доказательств, предъявления обвинения и иных процессуальных действий представителей правоохранительных органов. По силе эмоционального воздействия на формирование у студентов нетерпимости к коррупционным преступлениям, к утверждению в их сознании обязательности честного исполнения профессиональных должностных обязанностей, недопущения злоупотребления властными полномочиями, приведшее чиновника на скамью подсудимых за получение взятки, или использование властно-распорядительных полномочий в целях корыстного обогащения посредством хищения государственных или муниципальных финансовых средств оказывают выездные занятия студентов в суды на процессы, в которых рассматриваются категории дел, связанные с коррупционными преступлениями. Высоким эффектом среди иных способов формирования антикоррупционного поведения у обучающихся, по моему мнению, следует признать их участие на общественных началах в работе комиссий по антикоррупционной экспертизе проектов нормативно-

правовых актов. Данная форма существенно стимулирует стремление студентов к углублению правовых компетенций, расширяет потенциальную возможность в проведении обсуждений непосредственно в студенческих группах процедуры работы экспертных антикоррупционных комиссий. Аналогичную инициативу по приобщению обучающихся к антикоррупционной общественной деятельности и распространению приобретенного практического опыта среди обучающихся считаю целесообразным включение представителей студенческого актива в составы комиссий по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов, функционирующих при различных региональных министерствах и ведомствах, включая министерство образования в субъектах Федерации.

СОЛОВЬЕВА ДАРЬЯ ДМИТРИЕВНА
*ассистент кафедры гражданско-правовых дисциплин
Тюменского государственного университета,
vaumielumie@mail.ru*

НЕДОБРОСОВЕСТНОЕ СОАВТОРСТВО КАК КОРРУПЦИОННОЕ ПРОЯВЛЕНИЕ В НАУЧНОЙ СРЕДЕ

Аннотация. В статье исследуется проблема недобросовестного соавторства, как коррупционного фактора, влияющего на различные сферы взаимодействия участников научного сообщества. Автор акцентирует внимание на влиянии наукометрических показателей на повышение количества фактов недобросовестного соавторства и, как следствие, уровня коррупции в научной среде. Исследуются возможные риски с позиций изданий, не осуществляющих надлежащий контроль за качеством присылаемых материалов, университета, как работодателя, и авторов, практикующих недобросовестное соавторство.

В части возможных вариантов снижения уровня недобросовестного соавторства в научной среде автор исследует материалы публикационной этики российских и зарубежных изданий. Кроме того, рассматриваются различные варианты нивелирования данной проблемы с позиции университета, как работодателя, а также обоснованность применения тех или иных мер, способствующих снижению уровня коррупционного поведения среди сотрудников.

Ключевые слова: антикоррупция, соавторство, недобросовестное соавторство, репутационные риски, научная деятельность.

DARIA SOLOVEVA
*Assistant of the Department of Civil Law Disciplines
University of Tyumen,
vaumielumie@mail.ru*

UNFAIR CO-AUTHORSHIP AS A CORRUPTION MANIFESTATION IN SCIENTIFIC ENVIRONMENT

Abstract. The article examines the problem of dishonest co-authorship as a corruption factor affecting various spheres of interaction between participants of the scientific community. The author focuses on the influence of scientometric indicators on the increase in the number of unfair co-authorship and, consequently, the level of corruption in the scientific environment. Possible risks are studied from the point of view of publications that do not exercise proper control over the quality of submitted materials, the university as an employer, and authors practising unfair co-authorship.

In terms of possible options to reduce the level of unfair co-authorship in the scientific environment, the author examines the materials of publication ethics of Russian and foreign editions. In addition, the author considers various options for levelling this problem from the position of the university as an employer, as well as the validity of applying certain measures that contribute to reducing the level of corrupt behaviour among employees.

Key words: anti-corruption, co-authorship, unfair co-authorship, reputational risks, scientific activity.

Высокие наукометрические показатели в последнее десятилетие стали своеобразной «валютой» в мире научных публикаций и научной среды в целом. Публикации в высокорейтинговых журналах являются показателем уровня мастерства, индексы цитирования — показателем признания и одобрения достигнутых результатов научным сообществом. Наукометрические показатели также играют немаловажную роль и для университетов, которые стремятся привлечь абитуриентов в том числе высококвалифицированным профессорско-преподавательским составом. В этой связи университет, как работодатель, стал использовать систему эффективных контрактов, цель которых — повышение конкурентоспособности университетов и стимулирование профессорско-преподавательского состава к повышению публикационной активности в высокорейтинговых изданиях¹. В эффективных контрактах указывается обязанность работника по проведению научных исследований и публикации их результатов в изданиях с высоким квартилем в международных и (или) отечественных наукометрических базах, причем указывается их количество.

Следует подчеркнуть, что для повышения индекса цитирования, необходимо учитывать не только количество, но и качество публикуемых материалов, что актуализирует проблему нехватки времени у работников. В этой связи возникает риск совершения коррупционных правонарушений в форме недобросовестного соавторства.

¹ Курбатова М. В., Донова И. В. Эффективный контракт в высшем образовании: замыслы и результаты // Высшее образование в России. 2023. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnyy-kontrakt-v-vysshem-obrazovanii-zamysly-i-rezultaty> (дата обращения: 05.10.2024).

Коррупция всегда была неразрывно связана с репутацией исследователя и его места работы, поэтому всегда остро стоял вопрос о мнимом соавторстве. И дело не только в эффективном контракте, выполнение которого необходимо не только с точки зрения повышения размера зарплаты, но и в прохождении конкурса на замещение должности профессорско-преподавательского состава, когда требуется наличие определенного количества публикаций и (или) иных показателей исследовательской деятельности. Поэтому на практике возможны ситуации включения в перечень авторов тех, кто не участвовал в проведении исследования, но имеет определенные рычаги влияния в других сферах, важных для остальных соавторов. Проявлениями коррупции в рассматриваемой сфере можно считать ситуации, когда в состав авторов включается непосредственный руководитель автора, фактически не участвовавший в написании публикуемой работы, а также любое другое лицо, включенное в список соавторов по требованию руководителя, в чьем участии руководитель имеет личную заинтересованность (выполнение показателей эффективности руководителя, отчетность по грантам и т.п.).

Для того, чтобы минимизировать подобные риски, издатели разрабатывают положения о публикационной этике. Например, Elsevier (база данных Scopus) указывает, что перед отправкой статьи все соавторы должны просмотреть список авторов, согласиться с порядком упоминания и наличием того или иного автора, они несут коллективную ответственность за работу. Кроме того, авторов исследования обязывают предоставить точный отчет о выполненной работе¹. Подобное предписание реализуется, например, путем указания в конце статьи работы, проделанной каждым автором². Для того, чтобы не «раздувать» список соавторов, некоторые зарубежные издания ограничивают их количество³.

¹ Publishing ethics. URL: <https://www.elsevier.com/about/policies-and-standards/publishing-ethics> (дата обращения: 05.10.2024).

² Инструкции для авторов. URL: http://www.fa.ru/org/div/edition/vestnik/Pages/author_instruction.aspx (дата обращения: 05.10.2024).

³ Ефимова Г.З. Соавторство или соло-авторство: соблюдение традиций или свободный выбор? // Социология науки и технологий. 2022. №1. URL:

Репутационные риски несет не только недобросовестный соавтор и издание, которое приняло к публикации соответствующее исследование, но и работодатель-университет. Поэтому такое поведение также может профилактироваться на университетском уровне.

Согласно ч. 3 ст. 57 Трудового кодекса РФ, в трудовой договор по соглашению сторон могут быть включены «... права и обязанности работника и работодателя, установленные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, локальными нормативными актами, а также права и обязанности работника и работодателя, вытекающие из условий коллективного договора, соглашений...». Это положение Трудового кодекса РФ обуславливает возможность включать в трудовой договор с научно-педагогическим работником антикоррупционную оговорку.

Также в научных и образовательных организациях разрабатываются локальные нормативные акты об антикоррупционной политике, положения о противодействии коррупции могут включаться в том числе в Правила внутреннего трудового распорядка и другие документы по организации научно-исследовательской работы. В некоторых университетах имеет место практика составления списков изданий, рекомендованных к публикации научных статей¹, или установления обязательной предварительной процедуры согласования с научным подразделением журнала, в который представляется статья к опубликованию. Антикоррупционная политика многих университетов содержит правила, обязывающие сообщать представителю работодателя о ситуациях склонения к коррупционному поведению. Но, к сожалению, коррупцию в вузах чаще связывают с образовательной сферой, область же научных исследований чаще остается вне фокуса антикоррупционного внимания. Отдельные случаи выявляются на уровне редакционной деятельности издательств, которые могут начать процедуру ретракции и тем самым ударить по

<https://cyberleninka.ru/article/n/soavtorstvo-ili-solo-avtorstvo-soblyudenie-traditsiy-ili-svobodnyu-vybor> (дата обращения: 05.10.2024).

¹ Издания и ресурсы. URL: <https://www.utmn.ru/presse/pechatnye-smi-yumgu/?ysclid=m299mmw7wr28782627> (дата обращения: 05.10.2024).

репутации не только авторов, но и места их работы, указанной в аффилиации.

Преодоление проблемы недобросовестного соавторства представляется оправданным ввиду того, что университет из-за недобросовестных сотрудников может «потерять» определенную долю абитуриентов, которые предпочтут выбрать место своего обучения с более высоким уровнем научного потенциала у преподавателей. Университет может потерять часть бюджетного финансирования из-за снижения рейтинга, например в рамках программы «Приоритет-2030», в которой одним из целевых показателей эффективности является количество публикаций в высокорейтинговых изданиях¹.

Таким образом, меры, направленные на противодействие коррупции в научной среде, позволяют университету, как работодателю, не только минимизировать репутационные риски, но и повысить свою конкурентоспособность. Это обосновывается все теми же стратегическими мотивами — для того, чтобы получать финансирование из различных источников для дальнейшего развития, университету необходимы достоверные и качественные научные исследования. Результаты проводимых исследований должны публиковаться в добросовестных изданиях, которые нацелены не на получение прибыли от публикации, а на повышение уровня научной среды. Их авторам необходимо придерживаться определенных правил публикационной этики, направленных на снижение уровня недобросовестного соавторства. Все это в совокупности позволит не только повысить рейтинг университета, но и влиять на развитие науки в целом.

¹ Приказ Минобрнауки России от 22.01.2024 №33 «Об утверждении перечней целевых показателей эффективности реализации программ развития российских образовательных организаций высшего образования, которым предоставляются гранты в форме субсидий из федерального бюджета в соответствии с постановлением Правительства РФ от 13 мая 2021 г. № 729 «О мерах по реализации программы стратегического академического лидерства "Приоритет-2030", и методик расчета указанных показателей». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_472587/ (дата обращения: 05.10.2024).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Курбатова М. В., Донова И. В. Эффективный контракт в высшем образовании: замыслы и результаты // Высшее образование в России. — 2023. — № 4. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnyy-kontrakt-v-vysshem-obrazovanii-zamysly-i-rezultaty> (дата обращения: 05.10.2024).
2. Publishing ethics. — URL: <https://www.elsevier.com/about/policies-and-standards/publishing-ethics> (дата обращения: 05.10.2024).
3. Инструкции для авторов. — URL: http://www.fa.ru/org/div/edition/vestnik/Pages/author_instruction.aspx (дата обращения: 05.10.2024).
4. Ефимова Г. З. Соавторство или соло-авторство: соблюдение традиций или свободный выбор? // Социология науки и технологий. — 2022. — № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soavtorstvo-ili-solo-avtorstvo-soblyudenie-traditsiy-ili-svobodnyy-vybor> (дата обращения: 05.10.2024).

Научное электронное издание

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ И НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ
В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К ЭКОНОМИКЕ ЗНАНИЙ

Сборник материалов по итогам
Всероссийской стратегической сессии
работников образовательных и научных организаций

г. Тюмень, 16–17 октября 2024 г.

В авторской редакции

Верстка

С. Ф. Обрядова

Обложка

Е. Г. Шмакова



9 785400 018213

Подготовлено к электронному изданию 23.12.2024.
Формат 60×84/16. Усл. печ. л. 3,95. Заказ 303.

ТюмГУ-Press
625003, г. Тюмень, ул. Володарского, 6
Тел.: (3452) 59-75-34, 59-74-81
E-mail: izdatelstvo@utmn.ru