

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
99.2.143.02 СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КОСТРОМСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-
ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОМЫШЛЕННЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ И ДИЗАЙНА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28.09.2026 г. № 17

О присуждении Юлгушеву Артуру Мифтяховичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Управление рисками организаций в условиях экономической нестабильности» по научной специальности 5.2.6. Менеджмент (экономические науки) принята к защите 13.07.2026 г. (протокол заседания № 14) объединенным диссертационным советом 99.2.143.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (156005, Костромская область, г. Кострома, ул. Дзержинского, д. 17/11) и федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (191186, г. Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 18). Приказ о создании объединенного диссертационного совета № 259/нк от 26.03.2024 г.; приказ о внесении частичных изменений № 369/нк от 22.04.2025 г.

Соискатель Юлгушев Артур Мифтяхович, 1998 года рождения, в 2020 году соискатель окончил с отличием бакалавриат ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский

государственный технологический институт (технический университет)» по направлению подготовки 38.03.03 «Управление персоналом», в 2022 году окончил с отличием магистратуру ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)» по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент. В 2025 году с отличием окончил очную аспирантуру ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики» по научной специальности 5.2.6. «Менеджмент» (экономические науки). Документ о сдаче кандидатских экзаменов в соответствии с отраслью науки и научной специальностью защищаемой диссертации выдан ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики» в 2025 году.

В настоящее время Юлгушев А. М. работает ассистентом кафедры Международных финансов и бухгалтерского учета ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики», ведет преподавательскую деятельность.

Диссертация выполнена на кафедре управления социально-экономическими системами ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики».

Научный руководитель — доктор экономических наук, профессор Кунин Владимир Александрович, профессор кафедры управления социально-экономическими системами ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики».

Официальные оппоненты:

Сергеева Ирина Григорьевна, доктор экономических наук, профессор, профессор факультета технологического менеджмента и инноваций ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет ИТМО»;

Мингалева Жанна Аркадьевна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Экономика и управление промышленным производством» ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», — **дали положительные отзывы на диссертацию.**

Ведущая организация — Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» — в положительном отзыве, подготовленном по результатам рассмотрения диссертации Высшей школой производственного менеджмента, подписанном директором Высшей школы производственного менеджмента, доктором экономических наук, профессором Калининой Ольгой Владимировной и директором Института промышленного

менеджмента, экономики и торговли, кандидатом педагогических наук, доцентом Щепининым Владимиром Энгельевичем, утвержденном проректором по научной работе, кандидатом физико-математических наук Фоминым Юрием Владимировичем, указала, что диссертация является завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена научная задача разработки концепции, алгоритма и методических рекомендаций по адаптивному управлению рисками организаций в зависимости от уровня экономической нестабильности; отмечены актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, обоснованность и достоверность результатов.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 8,16 п. л. (авторский объем — 5,97 п. л.), из них 7 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций, и 6 работ — в иных научных изданиях и материалах научно-практических конференций. Основные результаты диссертации отражены в опубликованных работах; недостоверных сведений об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, не выявлено.

Наиболее значимые работы:

1. Юлгушев, А. М. Иерархическая классификация предпринимательских рисков / А. М. Юлгушев // Экономика и управление. – 2024. – Т. 30, № 3. – С. 394-402. – DOI 10.35854/1998-1627-2024-3-394-402. – EDN СЕНРОУ. Авторский вклад 100 %.

2. Кунин, В. А., Юлгушев, А.М. Определение факторов экономической нестабильности в контексте совершенствования процесса управления предпринимательскими рисками / В. А. Кунин, А. М. Юлгушев // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – Т. 7, № 3(144). – С. 223-235. – DOI 10.36871/ek.ur.p.r.2024.03.07.027. – EDN XFIJONI. Авторский вклад 50 %.

3. Кунин, В. А., Юлгушев, А.М. Методика интегральной оценки уровня экономической нестабильности / В. А. Кунин, А. М. Юлгушев // Естественно-гуманитарные исследования. – 2024. – № 4(54). – С. 407-412. – EDN WCWKLL. Авторский вклад 50 %.

4. Юлгушев, А. М. Эволюция методов и инструментов риск-менеджмента / А. М. Юлгушев // Вестник Академии знаний. – 2024. – № 6(65). – С. 1316-1321. – EDN UIXVTR. Авторский вклад 100 %.

5. Кунин, В. А., Юлгушев, А.М. Риски и проблемы обеспечения устойчивого развития организаций в условиях экономической нестабильности / В. А. Кунин, А. М. Юлгушев // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический

менеджмент. – 2024. – № 4. – С. 94-104. – DOI 10.17586/2310-1172-2024-17-4-94-104. – EDN INDFIH. Авторский вклад 50 %.

6. Кунин, В. А., Юлгушев, А.М. Подход к управлению предпринимательскими рисками в контексте устойчивого развития организации / В. А. Кунин, А. М. Юлгушев // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. – 2025. – № 2. – С. 52-71. – DOI 10.17586/2310-1172-2025-18-2-52-71. – EDN FGASCP. Авторский вклад 50 %.

7. Юлгушев, А. М. Концепция адаптивного риск-менеджмента // Экономика и управление. 2025. Т. 31. № 12. С. 1647–1656. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2025-12-1647-1656>. Авторский вклад 100 %.

На диссертацию и автореферат поступило **8 отзывов**. Все отзывы положительные:

от докторов экономических наук: Дмитрия Николаевича Верзилина — доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой менеджмента и экономики спорта ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург»; Анны Анатольевны Дороговцевой — доктора экономических наук, доцента, заведующей кафедрой управления персоналом и рекламы ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)»; Юрия Викторовича Кузнецова — доктора экономических наук, Почётного профессора СПбГУ, профессора кафедры управления и планирования социально-экономических процессов ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», Заслуженного работника высшей школы Российской Федерации; Максима Ивановича Лисицы — доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры безопасности Северо-Западного института управления — филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»; Сергея Владимировича Новикова — доктора экономических наук, доцента, проректора по связям с академическими партнёрами ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II»; Юлии Ивановны Растовой — доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры менеджмента и инноваций Факультета управления и бизнеса ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»; Бэлы Саидовны Батаевой — доктора экономических наук, профессора кафедры корпоративных финансов и корпоративного управления Факультета экономики и бизнеса ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»; Александра Михайловича Колесникова — доктора экономических наук,

профессора, профессора кафедры экономики высокотехнологичных производств ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения».

Все поступившие отзывы содержат положительную оценку диссертационного исследования. Наряду с положительной оценкой в отзывах высказаны замечания и предложения дискуссионного и уточняющего характера. Среди содержащихся в отзывах на автореферат замечаний, в частности, отмечены следующие:

М. И. Лисица отметил: «Зависимость между уровнем экономической нестабильности и степенью применимости методов риск-менеджмента представлена в матричной и алгоритмической форме. Перспективным было бы представить ее в виде функциональной либо интервальной зависимости, позволяющей определить не только рекомендуемый метод, но и диапазон значений исходных параметров, в котором соответствующая рекомендация сохраняет устойчивость. Такое развитие позволило бы количественно исследовать чувствительность управленческого выбора вблизи границ между уровнями экономической нестабильности».

Б. С. Батаева отметила: «Также следовало раскрыть особенности использования концепции адаптивного риск-менеджмента в корпоративных группах и холдингах, где управление рисками осуществляется на нескольких уровнях».

А. М. Колесников отметил: «В матрице применимости показано снижение роли ряда трудоёмких количественных методов при росте экономической нестабильности. Вместе с тем требует пояснения, каким образом при переходе к более оперативным качественным методам обеспечивается необходимая точность и обоснованность оценки рисков».

Высказанные замечания имеют дискуссионный и уточняющий характер, определяют возможные направления дальнейшего развития и конкретизации предложенного инструментария и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования, его научной новизны, теоретической и практической значимости.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован соответствием тематики их научных работ и публикаций проблематике диссертационного исследования. И. Г. Сергеева имеет публикации в области управления рисками бизнес-процессов и менеджмента; Ж. А. Мингалева — в области риск-менеджмента, влияния факторов внешней среды и управления промышленными предприятиями; научные работы сотрудников ФГАОУ ВО

«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» охватывают проблематику риск-менеджмента, устойчивости и управления организациями.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны: шестистадийная методика интегральной оценки уровня экономической нестабильности, основанная на балльно-весовом подходе к девяти формализованным факторам; концепция адаптивного риск-менеджмента; десятифазный алгоритм управления рисками организаций; методические рекомендации по управлению рисками организаций в условиях экономической нестабильности, основанные на применении предложенного алгоритма управления и адаптированном использовании методов риск-менеджмента;

предложены: уточненная иерархическая классификация рисков организации с включением цифровых рисков, рисков снижения кадрового потенциала и риска снижения инновационного потенциала; способы оценки специфических рисков устойчивого развития организации, включая применение модели диффузии Басса к оценке риска снижения общественного внимания к проблематике устойчивого развития; матрица применимости двадцати методов риск-менеджмента для пяти уровней экономической нестабильности; применение интерактивных дашбордов при паспортизации рисков;

доказано, что количественная оценка уровня экономической нестабильности может использоваться при выборе и адаптации методов управления рисками организации;

введены в разработанную методику интегральной оценки: девять формализованных факторов экономической нестабильности, балльно-весовая процедура их оценки и пятиуровневая шкала интерпретации интегрального показателя.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны: необходимость применения количественного критерия экономической нестабильности для повышения эффективности управления рисками организации; теоретическая и практическая значимость предложенной методики интегральной оценки уровня экономической нестабильности;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы: исторический и логический анализ, синтез, индукция и дедукция,

системный подход, ситуационное моделирование, методы классификации и сравнительного анализа, экономико-математические подходы, методы экспертных оценок с графическим и табличным представлением результатов; при обработке результатов опроса — статистический анализ с расчетом коэффициента альфа Кронбаха;

изложены: теоретико-методические положения управления рисками организаций в условиях экономической нестабильности; методика интегральной оценки уровня экономической нестабильности; концепция адаптивного риск-менеджмента и последовательность десятифазного алгоритма управления рисками;

раскрыты: факторы экономической нестабильности и порядок их интегральной оценки; содержание дополненной иерархической классификации рисков организации; механизмы идентификации и оценки рисков; подход к паспортизации рисков с использованием интерактивных дашбордов;

изучены: эволюция методов и инструментов риск-менеджмента; причины возникновения и критерии выявления экономической нестабильности; механизмы идентификации и оценки рисков организаций; специфические риски устойчивого развития организаций и способы их оценки;

проведена модернизация: этапа паспортизации рисков за счет интеграции формализованных процедур, методов анализа, инструментов документирования, визуализации и отчетности в систему интерактивных дашбордов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены: авторские методы и усовершенствованный инструментарий риск-менеджмента; их применение в процессе управления рисками конкретных предпринимательских структур отражено в материалах исследования;

определены: направления практического применения методических рекомендаций по управлению рисками организаций в условиях экономической нестабильности; практическая применимость рекомендаций показана на примере обрабатывающей промышленности, при этом в работе указана возможность их применения в различных отраслях экономики;

создана: бета-версия проекта Центра управления производственными рисками, представляющего цифровую платформу для мониторинга показателей,

учета уровня рисков, идентификации критических зон и поддержки управленческих решений;

представлены: методические рекомендации по шести направлениям: идентификация рисков; оценка рисков; паспортизация рисков; управление рисками; оценка эффективности мер управления; коммуникация и взаимодействие.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для эмпирической части: результаты получены на основе опроса 302 работников предприятий обрабатывающей промышленности; внутренняя согласованность опросного инструментария оценена коэффициентом альфа Кронбаха, равным 0,895; в работе также рассмотрены критерии репрезентативности, содержательной и компетентностной валидности и процедурной защищенности опроса;

теория: основана на положениях отечественных и зарубежных исследований в области управления, предпринимательства и риск-менеджмента, а также на нормативных документах и стандартах в области менеджмента риска;

идея базируется: на анализе и обобщении научных трудов отечественных и зарубежных исследователей, практического опыта риск-менеджмента и факторов экономической нестабильности, влияющих на деятельность организаций;

использованы: официальные данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, ГОСТ Р ИСО 31000-2019 и ГОСТ Р 58771-2019, результаты собственного опросного исследования; исторический и логический анализ, синтез, индукция и дедукция, системный подход, ситуационное моделирование, методы классификации и сравнительного анализа, экономико-математические подходы и методы экспертных оценок;

установлено: значение коэффициента альфа Кронбаха 0,895, интерпретированное в работе как хорошая внутренняя согласованность и надежность опросного инструментария; результаты опроса представлены количественными распределениями ответов 302 респондентов;

использованы: критерии надежности (внутренней согласованности), репрезентативности, содержательной (логической) валидности, компетентностной валидности и процедурной защищенности опроса.

Личный вклад соискателя состоит в:

самостоятельной постановке цели и задач исследования, выборе его логики и методов; анализе степени разработанности проблемы и формулировании положений научной новизны; уточнении иерархической классификации рисков и формализации факторов экономической нестабильности; разработке методики интегральной оценки уровня экономической нестабильности, концепции адаптивного риск-менеджмента и десятифазного алгоритма управления рисками; организации и проведении эмпирического исследования, обработке и интерпретации его результатов; разработке цифровых и визуальных инструментов поддержки риск-менеджмента, методических рекомендаций и их апробации; подготовке научных публикаций и представлении результатов исследования на научно-практических конференциях.

Диссертационная работа Юлгушева Артура Мифтяховича на тему «Управление рисками организаций в условиях экономической нестабильности» по актуальности, научной новизне и практической значимости соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. №842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание степени кандидата экономических наук, так как является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение научной задачи, состоящей в разработке концепции, алгоритма и методических рекомендаций по управлению рисками организаций, адаптированных к условиям экономической нестабильности, имеющей значение для актуализации положений риск-менеджмента организации.

Положения и результаты диссертации соответствуют пунктам паспорта научной специальности 5.2.6. Менеджмент (экономические науки): п. 16 — в части развития методов, моделей и инструментов управления рисками; п. 26 — в части цифровой реализации инструментов идентификации, оценки, паспортизации и выбора методов риск-менеджмента; п. 13 — в части выявления и оценки специфических рисков устойчивого развития организации.

Автор диссертационного исследования Юлгушев Артур Мифтяхович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент (экономические науки).

На заседании 28.09.2026 г. диссертационный совет принял решение по вопросу присуждения ученой степени кандидата экономических наук за решение научной задачи, состоящей в разработке концепции, алгоритма и методических рекомендаций по управлению рисками организаций, адаптированных к условиям экономической нестабильности, имеющей значение для актуализации положений риск-менеджмента организации, присудить Юлгушеву Артуру Мифтяховичу ученую степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент (экономические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 14 человек, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя объединенного
диссертационного совета
99.2.143.02

Титова Марина Николаевна

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета
99.2.143.02

Климова Наталья Сергеевна

28.09.2026 г.