

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной и творческой работе
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный институт культуры»,
кандидат педагогических наук, доцент

В. А. Мутьев

2025 г.

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационное исследование
СОНИНОЙ Ольги Эдуардовны на тему «Конвергенция рекламно-
информационных материалов и экспозиционного дизайна в выставочной
практике XX - первой четверти XXI вв.», представленное на соискание
ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды
искусства (техническая эстетика и дизайн) (искусствоведение)

Диссертационное исследование Ольги Эдуардовны Сониной посвящено вопросам становления и развития экспозиционного дизайна как отдельного направления дизайн-проектирования, которое рассматривается в совокупности средового и графического дизайна, с позиций интеграции в этот процесс разработки рекламно-информационного сопровождения выставки. Взаимодействие проектирования внутреннего пространства и внешнего представления и продвижения выставочного проекта предлагается рассматривать в модели конвергенции, обозначая таким образом концептуальную основу сближения методов и средств их художественной выразительности.

Актуальность избранной темы определяется интенсивным развитием феномена выставки как одного из основных каналов репрезентации и трансляции информации в контексте визуального поворота и утверждения норм и порядков цифровой культуры. Влияние экспозиционного дизайна усиливается в связи с диверсификацией зрительства как доминирующего канала вовлечения человека во взаимодействие с современным культурным контекстом. В связи с чем все более ощущается необходимость комплексного изучения выразительных средств экспозиционного дизайна; определилась потребность в ретроспективном анализе его становления как значимой художественной практики.

Степень обоснованности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации. Аргументация и обоснование положений диссертации базируется на репрезентативном корпусе исследований отечественных и зарубежных авторов, который помог сформировать

представление о процессах стилеобразования в области экспозиционного дизайна, о коммуникативных аспектах рекламно-информационных материалов выставочных проектов. Как достоинство следует отметить развернутые выводы по главам, а также логическое соответствие структуры и содержания основного текста и положений, выносимых на защиту.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и заключений, сформулированных в диссертации обусловлена логической упорядоченностью проведенного анализа, удачно подобранными и последовательно реализуемыми методами формально-стилистического и сравнительного анализа при осмыслении отдельных проектных решений и комплексного подхода к структурированию материала.

В первой главе обозначены историко-культурные и теоретические предпосылки для выделения графического сопровождения выставки в единый смысловой и стилистически целостный комплекс, органически связанный с другими аспектами экспозиционного дизайна в его становлении и развитии; сформулировано авторское определение и дана функциональная типологизация, основывающаяся на доминирующем значении информационной функции. Определяется специфика рекламно-информационных материалов выставки, справедливо указывается обобщающее значение выставочного каталога, который позднее в тексте трактуется не только как форма подачи информации и представление образа выставки, но и в аспекте сохранения памяти о проекте как о культурном событии.

Следует отметить концептуальное значение п.1.2, который определяет двойную фокусировку проблематики экспозиционного дизайна «как предметно-пространственного комплекса» и «средства коммуникации». Концептуально важным представляется привлечение к анализу метафоры Ф. Хаскелла о выставке как об «эфемерном музее», что позволяет обозначить особую темпоральность явления, а также содержит в себе определенный критический посыл, важный для формирования рефлексии по поводу феномена временной выставки. В дальнейшем активно привлекается к анализу опыт зрителя, который раскрывается через позиции реляционной эстетики (эстетики взаимодействия) Н. Буррио. Возможно, для более глубокого раскрытия социально-политического фактора выставочных проектов, который обозначен среди теоретических аспектов исследования (С. 10), полезным было бы обращение к концепту «экспозиционного комплекса» (Т. Беннет, Рождение музея, 1995).

В порядке дискуссии следует отметить, что в анализе структуры современного выставочного проекта некоторые позиции приводят с

смещению акцентов. Оказавшееся важным для диссертации широкое трактование термина «экспозиционные материалы» Т. П. Поляковым (С. 51) связано со стилистической спецификой разработанного им образно-мифологического метода музейного проектирования, который снижает внимание к аутентичности музейного предмета в создаваемых выставочных ассамбляжах. В диссертации эти позиции становятся основанием для рассмотрения «вставочной среды» «безотносительно всякой иерархии» (С. 51), что справедливо к выставкам-инсталляциям, но не будет справедливо по отношению к другим типам художественных экспозиций. Эвокативные экспозиции, которые далее обозначены как вектор развития современных выставочных практик в опоре на голландского музеолога П. ван Менша (С. 54), в оригинальной авторской классификации являются только частью общей типологии, включающей также нарративные, дидактические и эстетические формы, что в комплексе создает многообразие вариантов и различную степень структурирования экспонатов и экспозиционных материалов. В результате в работе не происходит развернутого осмысления подходов к демонстрации уникальности художественных артефактов, аутентичных музейных предметов и коллекций, а также различия подходов при взаимодействии с разными кураторскими концепциями выставок. Эвокативность, опора на опыт зрителя, в исследованиях Ван Менша в дальнейшем определяется как «дизайн опыта» (П. ван Менш, Новые тренды в музеологии, 2021), а сама экспозиция показана и как «объект задуманный, выражающий намерения ее создателей», и как «модель интерактивного опыта» (П. ван Менш, К методологии музеологии, 2018).

Становление и развитие практик выставочного дизайна подробно показано во второй главе диссертации. При этом О. Э. Сониная смогла избежать перегруженности текста фактологическим материалом, логически представляя на примере конкретных проектов и деятельности крупнейших персоналий подходы к проектированию, усложнение типологии рекламно-информационных материалов художественных выставок, постепенно смещая внимание на проектирование выставок современного искусства. Важно, что в исследовании удалось объемно представить значимость и влияние на последующее развитие деятельности проектировщиков первой половины XX в., и особенно Герберта Байера, которая еще недостаточно хорошо представлена в отечественном искусствознании. Также рельефно обозначен ряд ключевых проектов неоавангардных практик и концептуального искусства второй половины XX в., в рамках которых наметилось максимальное сближение объекта показа, экспозиционного дизайна и информационных материалов выставки. Эта позиция отражена в положениях, выносимых на

защиту как п. 3 – «этап методологического сдвига и стирания границ между самой выставкой и сопровождающими материалами» (С. 11), в связи с чем важно отметить, что такая ситуация свойственна именно проектам современного искусства, ее влияние на другие выставочные практики требует дополнительного исследования и подтверждения. В завершающем параграфе интересно трактуется современная ситуация, отмечается возвращение значимости институционального компонента, усиление внимания к айдентике выставочного проекта и формам его рекламно-информационного продвижения путем уникализации, проектирования системы визуальной идентификации, репрезентации символических аспектов (С. 104), что влияет на понимание конвергенции в практике экспозиционного дизайна, определяет возникающие новые перспективы, наряду с сохраняющимся трендом проектирования выставок как «архитектуры впечатлений» (С. 108), которая связана с деятельностью современных культурных индустрий.

В третьей главе представлен развернутый формально-стилистический анализ рекламно-информационных материалов трех различных по локации и протяженности, но значимых по своему влиянию периодических выставочных проектов современного искусства: кассельской *documenta*, европейской биеннале Манифеста и российской Уральской индустриальной биеннале. Закономерно, что наиболее подробно и полно проанализирован материал по *documenta*, с ретроспективным анализом айдентики и типографики выставочных каталогов; на примере рекламно-информационных материалов Манифесты показаны подходы к визуализации сайт-специфичности и изменяющихся локаций. Опыт графического оформления информационного сопровождения Уральской индустриальной биеннале рассматривается как пример фиксации одного ассоциативного архитектурного образа, соответствующего общей концепции проекта и его пространственной локации, и разнообразия решений каталогов, связанных с кураторской концепцией конкретного выставочного события. Этот анализ становится базой для формирования авторской модели двух стратегий художественного проектирования рекламно-информационного сопровождения периодических выставочных проектов, которая представляет эвристическую ценность и перспективна для дальнейшей разработки.

Ценность результатов, полученных автором, для соответствующей отрасли науки состоит в том, что они могут являться важной теоретической базой для дальнейшей концептуальной проработки и осмысления феномена современного экспозиционного дизайна, для прояснения его статуса как художественной практики, понимания актуальных процессов и тенденций формообразования и стилеобразования, их соотношения с основными

тенденциями развития современного искусства и интеграцией в художественную культуру.

Практическая значимость, конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Практическая значимость определяется тем, что работа О. Э. Сониной может рассматриваться как теоретическое обоснование современной проектной деятельности, существенно дополняет пока еще незначительный круг отечественных исследований, непосредственно посвященных принципам современного экспозиционного дизайна. Также материалы исследования могут использоваться в образовательном процессе в вузах при составлении учебных программ подготовки по графическому и средовому дизайну и в рамках расширенных в настоящее время направлений, в том числе по коммуникационному дизайну и арт-дирекшену культурных индустрий. Следует отметить, что в завершающей части диссертации представлена методика проведения занятий по созданию рекламно-информационных материалов выставки, апробированная в педагогической деятельности автора.

Оценка содержания диссертации и ее завершенности. Диссертационное исследование О.Э. Сониной носит завершенный характер, текст логично структурирован, автореферат отражает все основные аспекты исследования, которые адекватно представлены в положениях, выносимых на защиту. Единственным отличием является то, что в изложении основного содержания работы в автореферате опущены названия глав и параграфов, что несколько затрудняет понимание концептуальных позиций, сформулированных в заглавиях основного текста исследования, при знакомстве с ним по автореферату. Включенные в текст диссертации и частично в автореферат типологические таблицы и рисунки со сравнительным материалом по типографике помогают раскрытию авторского замысла, существенным дополнением основного текста являются приложения с иллюстрациями и сравнительными таблицами, которые логично соотносятся с содержанием исследования.

Замечания, дискуссионные положения и спорные вопросы по диссертационному исследованию:

1) В пункте «методологическая база исследования» в качестве опорных авторов, которые определили понимание логики «трансформации музейно-выставочного дизайна под воздействием общекультурных тенденций», указаны М.Т. Майстровская и Е.Н. Мастеница (С.8-9). При этом в списке использованной литературы указан только автореферат докторской диссертации М.Т. Майстровской (№ 65), публикаций Е.Н. Мастеницы в нем нет. Более подробное знакомство с работами М.Т. Майстровской, с их

концептуальными позициями, позволяет оспорить формулировку автором диссертации п. 3 научной новизны своего исследования «впервые установлена зависимость формообразования рекламно-информационных материалов от доминирующих трендов экспозиционного дизайна и влияющих на него факторов культурной среды» (С.9-10): при том, что именно рекламно-информационные материалы, действительно, в таком контексте развернуто показаны именно автором диссертации, впервые сама закономерность подобной взаимосвязи формообразования экспозиционного дизайна и процессов стилеобразования, зрительских практик и общих культурных тенденций эпохи в отечественных исследованиях была сформулирована М.Т. Майстровской (Музейная экспозиция: теория и практика, 1997).

2) Конвергенция направлений экспозиционного дизайна (средового, графического, коммуникационного) трактуется в работе как основа междисциплинарного проектирования (С. 4). При этом все рассмотренные направления принадлежат к одному общему виду художественной деятельности и, в сущности, к одной дисциплине – дизайну. Признавая предложенную в этом случае модель конвергенции, можно было бы оспорить идею ее междисциплинарности. В работе присутствует выход к другим областям проектной деятельности, которые называются, но соотношение с ними дизайн-проектирования подробно не раскрывается: это музейные практики (научная концепция экспозиции, если рассматриваются музейные выставки) и кураторские практики (если в фокусе внимания оказываются выставки современного искусства). В своем исследовании О.Э. Сониная указывает факт присутствия других проектных концепций, но характер междисциплинарных взаимодействий с ними оказывается не до конца проясненным.

3) В связи с чем возникает уточнение по отношению к музейным выставкам. В музейных постоянных экспозициях и выставках акцент делается на уникальности и аутентичности представляемых музейных предметов и коллекций. Сохранение фокусировки на подлинных объектах и их точная атрибуция являются ключевым отличием музейной экспозиции. В диссертации внимание смещается на общую «экспозиционную среду», в которой присутствуют различные «экспозиционные материалы»; а затем на «основной продукт» экспозиций, специфика которых не раскрыта. Не обозначена иерархия экспозиционных текстов внутри экспозиции, которая имеет важное значение для музейных практик. В работе анализируются в основном выставки современного искусства, часто не музейные, где эти позиции смещаются и редуцируются; но при переходе к другим типам выставочных проектов, к более широкой профильной классификации

выставок вопрос об объекте показа, его аутентичности, дифференцированном понимании и представлении средствами экспозиционного дизайна является определяющим.

4) По отношению к разработанной типологии рекламно-информационных материалов на основании выделенных функций: в тексте (С. 32-37) и в таблице (С. 40) они даны в достаточно свободном порядке. В конце перечней оказывается внутренняя, «организующая функция», которая дана в достаточно обобщенной характеристике, недифференцированной по отношению к сложной внутренней структуре экспозиционного проекта. То же и в схеме каналов распространения рекламно-информационных материалов (С. 46) – пространство экспозиции здесь обозначено на последнем месте. В определенной мере эта спутанность противоречит намеченному в п.1.2 логическому порядку систематизации экспозиционного дизайна как предметно-пространственного комплекса и средства коммуникации.

Сделанные замечания не влияют на общую оценку доказательности ее положений и значимости результатов, высказаны в порядке научной дискуссии.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Таким образом, диссертация Сониной Ольги Эдуардовны «Конвергенция рекламно-информационных материалов и экспозиционного дизайна в выставочной практике XX – первой четверти XXI вв.» является научно-квалификационной работой, в которой рекламно-информационные материалы организации и сопровождения выставки проанализированы как значимый и интегральный элемент художественного проектирования, что имеет значение для развития теории и истории искусства, в частности, практик выставочного дизайна, соответствует паспорту специальности в части пунктов 53 – общая теория и история дизайна, 55 – роль дизайна в формировании предметно-пространственной среды, 58 – коммуникативные аспекты дизайна; требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, 26.09.2022 № 1690, 26.01.2023 № 101, 18.03.2023 № 415; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115), а её автор Ольга Эдуардовна Сониная заслуживает присуждения ученой степени кандидата

искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн) (искусствоведение).

Официальный оппонент
Балаш Александра Николаевна,

доктор культурологии по специальности
24.00.01 — теория и история культуры,
доцент, профессор кафедры музеологии
и культурного наследия ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский государственный институт культуры»

08.09.2025

Контактные данные:

191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., д. 2.

e-mail: dp@spbgik.ru, тел. +7(812) 318-97-97.

<https://spbgik.ru/>

Подпись руки

Балаш А.Н.

заверяю

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ
ЦЕНТР
культуры России