

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по научной работе
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российский государственный
педагогический университет
им. А. И. Герцена»,
доктор психологических наук, профессор
Микляева Анастасия Владимировна

«05» октября 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российский государственный педагогический
университет им. А. И. Герцена» на диссертационную работу Чжан Минцзы
«Китайский иероглиф в искусстве традиционного и современного костюма»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по
специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное
искусство и архитектура) (искусствоведение)

Представленная на отзыв диссертация по своей проблематике занимает положение между пластическим искусством (иероглиф как важнейшее явление визуальной культуры Китая, по своим видовым характеристикам включенное в искусство графики) и декоративно-прикладным искусством (традиционный или авторский костюм, основанный на работе с текстильными материалами и аксессуарами). Их соединение в формате научного исследования – задача непростая, но обладающая и научной новизной, и актуальностью в связи с широким распространением элементов китайской культуры в пространстве уникальной авторской и тиражной промышленной культуры. Рассмотрим это положение подробнее.

Актуальность исследования определяется, как уже отмечалось, с одной стороны, устойчивым интересом современной гуманитарной науки к визуальным кодам восточной культуры и беспрецедентным ростом интереса к китайскому языку и письменности в условиях глобальной культурной интеграции, а с другой стороны, потребностью в профессиональном осмыслении использования китайских иероглифов

в художественной практике современного костюма. Иероглиф приобретает значение универсального визуального кода, выходящего за рамки сугубо лингвистической системы, а его графическая структура является самоценным художественным образом. Вместе с тем в современном моделировании костюма нередко наблюдается противоречие между внешней декоративной привлекательностью знака и его глубинным культурным содержанием: иероглиф используется как эффектный визуальный элемент, тогда как его семантика, исторический контекст и каллиграфическая природа остаются неучтенными. В российском и мировом искусствоведении отсутствуют комплексные исследования, посвященные взаимодействию китайского иероглифа и костюма как единой художественной системы, что и определяет научную востребованность диссертационного исследования. Для китайской культуры иероглиф «очевиден», а потому проблема его поверхностного использования актуальна именно для мировых художественных практик, что и определяет создание этой работы и ее защита в российском диссертационном совете.

Обозначим формальные положения представленной диссертации. **Объектом** исследования является традиционный и современный китайский костюм как вид декоративно-прикладного искусства, тогда как предмет исследования автор определяет как опыт интерпретации и приемы воплощения китайских иероглифов в художественной практике современного костюма. **Целью диссертации** является формирование художественно-стилистического подхода, способствующего созданию произведений современного костюма с использованием китайских иероглифов. Для достижения поставленной цели автором решается последовательный круг **задач**: рассмотрены особенности развития китайского иероглифа и отражение каллиграфической письменности в предметно-художественной среде Китая; выявлены характерные особенности и классифицированы основные типы традиционной китайской одежды; проанализированы этапы и особенности интеграции иероглифических символов в традиционный китайский костюм; выявлены и проанализированы приемы интерпретации иероглифа в художественном решении современного костюма; определены особенности репрезентации и интерпретации китайских иероглифов в художественной практике китайских и зарубежных создателей костюма.

Сильной стороной диссертации является использование широкого круга источников и исследований. Среди них – научные труды по истории и теории китайской и зарубежной культуры, изобразительного и декоративно-прикладного искусства, эстетические воззрения китайских и зарубежных ученых; альбомы, выставочные каталоги музейных экспонатов, журналы мод; документы, фотографии и репродукции костюмов моделирующих организаций и модных домов; художественные произведения с изображением персонажей в костюмах, эскизы костюмов и образцы моделей, включающие иероглифические элементы, из государственных и частных коллекций. Методологическая база исследования построена на комплексе общенаучных и искусствоведческих методов – проблемном, сравнительно-историческом, историко-культурном, методе сравнительного анализа, стилистическом, семантическом, иконографическом и иконологическом, что

позволило провести многоаспектный анализ исследуемого явления без потери ключевой линии исследования – искусствоведческой.

Научная новизна диссертации выражается в том, что автор рассматривает китайский иероглиф не изолированно, а в системе исторических, художественных и культурных связей, прослеживает его путь от элемента письменности к значимому компоненту декоративно-художественного решения костюма, орнаментальной структуры и композиции изделия. В работе впервые проведено комплексное исследование приемов использования и интерпретации иероглифической письменности в произведениях современного костюма; традиционная китайская одежда классифицирована по двум основополагающим конструктивным принципам с учетом исторической эволюции и символики; применена авторская методика анализа взаимосвязи между китайским иероглифом и формой костюма, позволяющая рассматривать иероглиф как письменный знак, визуально-пластический, орнаментальный и композиционный элемент художественного образа; определена роль иероглифа в художественном решении современного китайского и зарубежного костюма. В научный оборот российского искусствоведения введены изобразительные произведения малоизвестных китайских художников по искусству каллиграфии, новые имена китайских создателей костюма, а также труды китайских ученых, позволившие определить символические и семиотические характеристики иероглифов в современном костюме.

Теоретическая значимость работы заключается в апробации комплексного подхода к анализу иероглифического искусства в контексте моделирования костюма. Выводы дополняют представления о взаимодействии видов декоративно-прикладного искусства, механизмах включения знака в предметно-художественную среду, межкультурном диалоге в моде. **Практическая значимость** результатов проявляется в возможности использования результатов исследования в музейно-выставочной деятельности, при создании экспозиций и каталогов костюмных выставок, при разработке лекционных курсов и практических занятий по истории костюма и художественному проектированию.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечиваются полнотой собранного материала, включающего значительный объем литературных, документальных и художественных источников, адекватностью примененной методологии и достаточным объемом проанализированного визуального материала. Основные положения диссертации апробированы в докладах на международных научно-практических конференциях, а также продемонстрированы на конкурсах и выставках костюма. По теме диссертации опубликовано 11 научных статей из них 7 – в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, которые в полной мере отражают основные положения, результаты и выводы диссертационного исследования.

Оценка содержания диссертации. Содержание диссертационной работы соответствует классическому плану кандидатских диссертаций. Логика ее композиции заслуживает положительной оценки: каждая глава решает собственный круг задач и подготавливает базу для последующей, что обеспечивает целостность

исследования, где исторические положения плавно переходят к анализу художественной практики.

Во **введении** обоснованы актуальность темы, степень научной разработанности проблемы, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, уточнены его границы, источники и материалы, изложены методология и методы, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, обоснована достоверность результатов, приведены сведения об апробации. Введение демонстрирует продуманную постановку проблемы и корректное соотнесение теоретических оснований с эмпирическим материалом исследования.

В **первой главе «Роль иероглифа в формировании предметно-художественной среды Китая»** раскрываются историко-культурные предпосылки формирования китайской иероглифической письменности, ее эстетические свойства и связь с каллиграфией как особой художественной практикой. Обращение к разделам 1.1 и 1.2, к системе «Лю шу», к надписям «Цзягувэнь», а также к эстетическим и философским основаниям китайской каллиграфии делает главу не только историческим обзором, но и теоретической основой для последующего анализа орнаментальной и композиционной роли иероглифа в предметно-художественной среде. Автор доказывает двойственную природу иероглифа, который является не только носителем смысла, но и художественным образом, отражающим принципы древнекитайской эстетики категорий «Инь-Ян» и «Ци». Выделены три типа эстетического восприятия иероглифов: храмовый, народный и тип «шидафу». Подчеркивается связь графики знака с принципами симметрии, ритма и композиционного равновесия, которые находят отражение в декоративной системе костюма.

Во **второй главе «Китайский иероглиф в традиционном костюме как историко-культурный феномен»** исследуется китайский иероглиф в системе традиционного костюма. На основе анализа конструктивных особенностей традиционная китайская одежда классифицирована по двум основным типам: раздельная форма «Шан И Ся Шан» и цельнокроеная «Шан Ся Лиан Шу». На основе этимологического словаря Сюй Шэня «Шо вэнь цзе цзы» проведен анализ графической структуры древнекитайских иероглифов, связанных с одеждой, ее материалами, формами и аксессуарами; показано, что уже на ранних этапах формирования письменности в структуре знаков закреплялись представления о функции одежды, ее материалах, форме и социальном статусе. Автор приходит к важному выводу: иероглифические мотивы не существуют изолированно, а функционируют в тесном взаимодействии с формой, конструкцией и общим символическим наполнением одежды. Восприятие знака в составе костюма обусловлено характером ткани, техникой исполнения, масштабом и расположением иероглифа на изделии.

Третья глава «Использование иероглифа в художественной практике современного костюма» посвящена современному этапу существования иероглифа в искусстве костюма. В ней выявлены и проанализированы основные приемы интерпретации иероглифического знака, выделены четыре формы использования

элементов каллиграфии – точечная, линейная, поверхностная и комплексная, – а также охарактеризованы основные техники воплощения: цифровая печать, ручная роспись, вышивка и аппликация. Подчеркивается, что эстетическая составляющая иероглифов воспринимается не только в их визуальном исполнении, но и в понимании движения кисти, структуры знака, линии и композиции. В разделе 3.2 рассмотрен опыт визуальной интерпретации китайских традиционных мотивов в декоративном оформлении зарубежного костюма, проведен сравнительный анализ коллекций Ива Сен-Лорана, Джона Гальяно, Жана Поля Готье, Джорджо Армани и других зарубежных авторов. В разделе 3.3 на примерах Го Пей, Линь Гоци, ANY/ALL, China Li-Ning, Han Kjøbenhavn, Vetements, Гоши Рубчинского, Рафа Симонса, Coppolella, Atelier MOWA и Франчески Либераоре показано, как меняются способы включения иероглифа в современный костюм в зависимости от культурной среды, художественной задачи и степени понимания исходного семантического контекста. Автор разграничивает осмысленное включение иероглифа в художественный образ и его поверхностное декоративное применение, формулируя три стратегии интеграции знака в костюм: культурная преемственность, декоративная составляющая и осмысленный кросс-культурный диалог, признанный наиболее перспективным.

Сделанные в заключении диссертации **выводы** соответствуют содержанию исследования и являются следствием проведенного анализа. В них определена роль иероглифа в создании новой художественной образности современного костюма и сформированы критерии научного подхода, способствующего созданию произведений современного костюма с использованием китайских иероглифов.

Соответствие диссертации формальным требованиям и паспорту научной специальности. На отзыв были представлены диссертация и автореферат. Диссертация включает все необходимые элементы научно-квалификационной работы: введение, три главы, разделенные на разделы, заключение, список источников и литературы (226 наименований на русском, английском и китайском языках), а также приложение, представляющее собой альбом иллюстраций (170 сюжетов) со списком иллюстраций; основной текст диссертации составляет 144 страницы.

Диссертация соответствует следующим пунктам Паспорта научной специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение) ВАК Минобрнауки России: 38. Художественные проблемы предметно-пространственной среды: изобразительное, монументально-декоративное, декоративно-прикладное искусство и архитектура; 40. Методология и методика исследования проблем изобразительного, декоративно-прикладного искусства и архитектуры; 41. Способы и формы взаимодействия различных видов искусств; 42. Роль и место искусства и архитектуры в становлении и развитии духовной и материальной культуры общества; 45. Формообразование предметов декоративно-прикладного искусства: история, теория и художественная практика; 46. Роль искусства и архитектуры в формировании жизненной среды.

Замечания по диссертации. При общей положительной оценке диссертации представляется возможным высказать некоторые замечания и пожелания. Все замечания носят характер необходимой научной дискуссии.

Во-первых, отдельные положения, касающиеся современных зарубежных интерпретаций китайского иероглифа, могли бы сопровождаться более развернутым обоснованием критериев оценки, а сами примеры – более детальным искусствоведческим разбором композиционных и технологических решений. Именно западно-европейские интерпретации наименее доступны отечественным исследователям, а потому требуют тщательного анализа, и именно с точки зрения искусствознания.

Во-вторых, при анализе современных художественных практик полезным было бы более четко разграничить каллиграфическое, декоративное, орнаментальное и символическое использование иероглифа. Это замечание также касается искусствоведческой оптики, которая, безусловно, является в работе основной, но иногда требует артикуляции. Например, Чжан Минцзы указывает, что наглядным примером сочетания смысловой и эстетической наполненности использования иероглифа является платье «Байфу», разработанное Го Пей для актрисы Ли Бинбин. В его оформлении представлены символы многих мастеров китайской каллиграфии, и таким образом тысячелетняя китайская история и культура нашли свое отражение в декоре этого платья, а каждый из иероглифов, выполненный в технике вышивки, можно интерпретировать как веру в любовь, добро и мир. Здесь, как и в ряде других примеров, явно не хватает формального анализа композиционных и выразительных средств декоративно-прикладного искусства, и стоит в рамках защиты на примере этого или другого произведения продемонстрировать эти возможности.

В-третьих, в работе недостаточно подробно представлен анализ советского опыта обращения к китайским иероглифам в проектирование костюма. Между тем, в период сближения КНР и СССР, ряд товаров китайского производства появился на прилавках советских магазинов, и иероглифы на текстиле (например, полотенцах) или в элементах вышивки активно включились в визуальное пространство советской культуры. Этот пласт материала мог бы дополнить сравнительную часть исследования.

Указанные замечания имеют дискуссионный и рекомендательный характер, не затрагивают концептуального ядра исследования и не снижают научной и практической ценности диссертационной работы.

Заключение по диссертации. Диссертация Чжан Минцзы «Китайский иероглиф в искусстве традиционного и современного костюма» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи комплексного изучения китайского иероглифа как художественного феномена в искусстве традиционного и современного костюма.

По своему содержанию, актуальности, новизне, теоретической и практической значимости полученных результатов диссертация отвечает требованиям пунктов 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствovedения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствovedение).

Отзыв ведущей организации на диссертационное исследование Чжан Минцзы «Китайский иероглиф в искусстве традиционного и современного костюма» подготовлен Ольгой Сергеевной Сапанжа, доктором культурологии, профессором, профессором кафедры искусствоведения и педагогики искусства ФГБОУ ВО «РГПУ им. А. И. Герцена» и Дарьей Геннадьевной Степановой, кандидатом искусствоведения, ассистентом кафедры декоративного искусства и дизайна ФГБОУ ВО «РГПУ им. А. И. Герцена».

Отзыв рассмотрен и утвержден на расширенном заседании кафедры искусствоведения и педагогики искусства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

Протокол № 2 от 29 сентября 2026 г.

Заведующий кафедрой искусствоведения
и педагогики искусства
ФГБОУ ВО РГПУ им. А. И. Герцена
кандидат искусствоведения, доцент

Татьяна Александровна Гильдина

Н. О. Г. Гильдина

РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА

подпись

Гильдина Татьяна Александровна

удостоверено «*30*» *09* 20*26* г.

Отдел кадров управления по работе с кадрами
и организационно-контрольному обеспечению



ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ

ПО КАДРАМ

НЕСТЕРЕНКО Н. Ф.

Сведения о составителях отзыва:

Сапанжа Ольга Сергеевна, доктор культурологии по специальности 24.00.01 Теория и история культуры, профессор, профессор кафедры искусствоведения и педагогики искусства; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

Степанова Дарья Геннадьевна, кандидат искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), ассистент кафедры декоративного искусства и дизайна; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

Адрес: 191186, Россия, Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, 48

Телефон: +7 (812) 312-44-92

Адрес электронной почты: mail@herzen.spb.ru

Сайт: <https://www.herzen.spb.ru/>