

В диссертационный совет 24.2.385.10,
созданный на базе федерального
государственного бюджетного
образовательного
учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный
университет промышленных
технологий и дизайна»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**на диссертацию Чжан Минцзы «Китайский иероглиф в искусстве
традиционного и современного костюма», представленную на соискание ученой
степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства
(изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)
(искусствоведение)**

Диссертация Чжан Минцзы посвящена исследованию китайского иероглифа в искусстве традиционного и современного костюма и представляет несомненный интерес для искусствоведения, истории и теории костюма, а также художественного текстиля. Работа отличается цельностью замысла, ясной постановкой задач и вниманием к взаимосвязи знака, формы и художественного решения костюма, что особенно значимо для проблематики декоративно-прикладного искусства.

Актуальность темы определяется тем, что в современном художественном процессе и в современном искусстве костюма все чаще используются знаковые и каллиграфические элементы китайской культуры, однако их художественная и смысловая специфика далеко не всегда получает адекватное научное осмысление. Исследование Чжан Минцзы заполняет этот пробел и предлагает аргументированный взгляд на иероглиф как на активный формообразующий и смыслообразующий элемент костюма, способный влиять на характер орнаментации, фактуру материала, ритм декоративного оформления и целостный художественный образ.

Научная новизна диссертации состоит в том, что в ней системно рассмотрены способы включения китайского иероглифа в традиционный и современный костюм, выявлены конструктивно-декоративные и семантические функции знака, а также предложен сравнительный анализ китайских и зарубежных практик его использования в формировании художественного образа костюма. В контексте развития декоративно-прикладного искусства особенно важна демонстрация того, как иероглиф взаимодействует с пластикой формы, кроем, орнаментом, фактурой материала, декоративными приемами отделки костюма.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии представлений о китайском иероглифе как смысловом, визуально-пластическом и композиционном элементе художественного образа костюма, а также в разработке комплексного подхода к анализу его функций в традиционном и современном костюме. Практическая значимость работы определяется возможностью использования ее результатов в образовательной, музейно-выставочной и научно-исследовательской деятельности, а также в художественной практике создания костюма и произведений художественного текстиля.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов обеспечиваются соответствием поставленных задач примененным методам исследования и подтверждаются анализом произведений традиционного и современного костюма как объектов декоративно-прикладного искусства.

Личный вклад автора состоит в том, что выявленные наблюдения не сводятся к описанию отдельных примеров, а собраны в целостную исследовательскую модель, позволяющую рассматривать иероглиф как смысловой, пластический и декоративно-композиционный компонент костюма.

С методологической точки зрения ценно, что в работе сопоставляются историко-культурные сведения, данные о графической структуре знака и конкретные примеры художественной практики.

Следует особо подчеркнуть, что автор убедительно работает с текстильным материалом, составляющим основу костюма: в работе анализируются не только графические свойства китайского иероглифа, но и способы его взаимодействия с переплетением ткани, вышивкой и печатным рисунком.

Такой ракурс определяет значимость диссертации не только для искусствоведов, изучающих китайскую материально-художественную культуру, но и для специалистов в области художественного моделирования костюма и художественного текстиля, занимающихся вопросами формообразования и создания авторских произведений декоративно-прикладного искусства.

Краткое содержание работы

Во **введении** обоснованы актуальность темы исследования, степень разработанности проблемы, определены объект, предмет, цель и задачи работы, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации. Введение производит целостное впечатление и задает необходимую исследовательскую перспективу для последующего анализа материала.

Следует отметить и композиционную стройность диссертации в целом: последовательность глав, соотношение исторического и современного материала. Логика перехода от теоретических оснований к анализу художественной практики обеспечивают целостность восприятия работы как завершенного научного исследования.

Исследование последовательно раскрывает заявленную тему от историко-культурных оснований к современным художественным практикам.

Первая глава создает необходимый теоретический фундамент, раскрывая происхождение китайской иероглифической письменности, ее связь с каллиграфией и эстетическими принципами китайской культуры.

Представляется методически оправданным и то, что автор не отрывает разговор о графической природе иероглифа от вопросов визуальной выразительности. Благодаря этому такие категории, как линия, ритм, равновесие,

конфигурация пятна и динамика штриха, получают в диссертации не отвлеченное, а прикладное значение для анализа костюмной и текстильной композиции.

Автор убедительно связывает происхождение иероглифа с формированием устойчивых визуальных принципов, которые в дальнейшем могут проявляться в декоративной композиции, орнаменте, конструктивном членении формы и художественной обработке текстильной поверхности.

В первой главе, в том числе в разделах 1.1 и 1.2, положительно оценивается стремление автора показать, что каллиграфия и иероглифическая графика представляют собой не внешний источник стилизации, а полноценную художественную систему, обладающую собственной логикой пластики, ритма, уравновешенности и выразительности линии. Это особенно существенно для последующего анализа костюма как пластико-декоративного целого.

Во второй главе убедительно показано, что традиционный китайский костюм является важной средой функционирования иероглифа, причем знак включается в структуру одежды как носитель смысла, орнаментальный мотив и элемент художественной организации формы, декоративной составляющей костюма и пластики текстильной поверхности.

Особенно продуктивным представляется материал раздела 2.3, где прослеживаются причины и этапы интеграции иероглифа в структуру костюма. В этой части работы убедительно показано, что знак функционирует не изолированно, а в системе взаимосвязей с орнаментом, швом, вышивкой, аппликацией, принтом и общей пластикой текстильной поверхности.

С позиции специалиста по художественному текстилю представляется особенно значимым, что автор видит в иероглифе не только декоративный мотив, но и средство организации ритма поверхности, смысловой акцент, а также пластический элемент, способный взаимодействовать с конструкцией, фактурой и технологией отделки.

Важным достоинством главы является внимательное рассмотрение в разделе 2.2 тех групп иероглифов, которые связаны с одеждой, материалами, простейшими формами костюма и элементами сословного костюма. Такой анализ позволяет проследить, как в самой структуре знака закреплялись представления о функции вещи, статусе, материале и способе ношения.

Наиболее существенным с точки зрения искусства костюма представляется **третья глава**, в которой рассматриваются современные формы интерпретации иероглифа. Автор показывает, каким образом иероглифическая знаковая система взаимодействует с пластикой силуэта, конструктивным и художественно-декоративным решением костюма, фактурой материала и техниками художественного текстиля, участвуя в формировании целостного художественного образа.

Отдельного внимания заслуживает то, что в этой части диссертации прослеживается переход от анализа отдельного знака к анализу всей декоративной поверхности костюма. Автор показывает, что характер включения иероглифа меняется в зависимости от масштаба мотива, плотности заполнения поверхности, соотношения со швом и конструктивными линиями, а также от того, сохраняет ли знак читаемость или превращается в преимущественно пластический элемент.

Ряд наблюдений, сделанных в этой главе, может представлять самостоятельный интерес для методики преподавания дисциплин, связанных с художественным текстилем, проектированием костюма и разработкой декоративных поверхностей, поскольку позволяет обсуждать не только стилизацию, но и границы корректного межкультурного заимствования.

Положительным является и то, что современные примеры рассмотрены не только с точки зрения их внешней эффектности, но и в аспекте художественной оправданности. Соискатель задается вопросом о мере органичности включения иероглифа в форму, в декоративную систему изделия и в общую концепцию образа,

что определяет значимость исследования для художников, работающих в области искусства костюма и художественного текстиля.

Особенно показателен анализ таких примеров, как авторское платье «Байфу» Го Пей, использование каллиграфических мотивов у Линь Гоцзи, графические решения ANY/ALL и China Li-Ning, а также сопоставление этих кейсов с работами Raf Simons, Гоши Рубчинского, Coppolella и Atelier MOWA. Благодаря этому обзор современной практики приобретает не формальный, а действительно аналитический характер.

Третья глава заслуживает высокой оценки как непосредственно связанная с актуальными проблемами формообразования, художественного текстиля и декоративно-прикладного искусства. Автор показывает, что иероглиф может включаться в костюм на разных уровнях: как печатный элемент, как мотив, выполненный в технике аппликации, как структурный акцент композиции, как средство стилизации силуэта и как носитель культурно значимого содержания.

Заключение логично подводит итоги исследования и обобщает его основные результаты.

Соответствие диссертационного исследования Паспорту научной специальности

Тематика диссертации и полученные результаты соответствуют паспорту научной специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение), в частности проблематике художественной формы, декоративно-прикладного искусства, костюма и межвидовых взаимодействий в искусстве.

Замечания и рекомендации по содержанию работы

Работа производит благоприятное впечатление, вместе с тем представляется возможным высказать ряд пожеланий.

Во-первых, при анализе произведений современного искусства костюма можно было бы более последовательно систематизировать взаимосвязь между

графической структурой иероглифа, способом его размещения на поверхности костюма и конкретными приемами формообразования и художественно-декоративного оформления. Такая систематизация могла бы дополнительно подчеркнуть значение полученных результатов для изучения современного декоративно-прикладного искусства.

Во-вторых, отдельные положения второй главы могли бы быть дополнены более развернутым комментарием о роли текстильных техники и фактуры материала в трансформации иероглифа из письменного знака в элемент художественно-декоративного оформления традиционного костюма.

Отмеченные замечания, однако, не носят принципиального характера и не влияют на общую высокую оценку работы. Диссертация Чжан Минцзы отличается актуальностью, научной новизной и несомненной практической полезностью.

В целом диссертация производит впечатление зрелой и продуманной работы, в которой историко-культурный материал соотнесен с актуальными вопросами художественного моделирования костюма. Именно это сочетание исследовательской добросовестности и практической направленности представляется одним из наиболее сильных качеств диссертации.

Автореферат в полной мере отражает основные идеи диссертации, ее структуру, основные результаты и авторские выводы.

Работа Чжан Минцзы представляет интерес не только как исследование китайского материала, но и как пример корректного искусствоведческого анализа механизмов межкультурного художественного заимствования. В этом состоит ее широкий научный и учебно-методический потенциал.

Заключение

Диссертация Чжан Минцзы «Китайский иероглиф в искусстве традиционного и современного костюма» является завершенной научно-квалификационной работой, которая написана самостоятельно, она обладает единством формы и полнотой содержания, представляет научные результаты и положения, выдвигаемые

для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертационного исследования в раздел отечественной искусствоведческой науки.

С учетом представленных доказательств актуальности, степени научной новизны, теоретической и практической значимости, характеру обобщения материала, количеству публикаций, диссертация отвечает всем требованиям пунктов 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор исследования, Чжан Минцзы, заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение).

Официальный оппонент:

доктор искусствоведения, профессор, профессор кафедры художественного текстиля Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица»

«28» сентября 2026 г. /Н. Н. Цветкова



Проректор по научной работе

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица», кандидат искусствоведения

«28» сентября 2026 г. /В. В. Ковалева/



Контактные данные:

Адрес: 191028, Россия, Санкт-Петербург, Соляной переулок

Телефон: +7 (812) 273-29-93

Адрес электронной почты: info@ghpa.ru

Сайт: <https://www.ghpa.ru/>

Дата 28.09.2026