

В диссертационный совет 24.2.385.10,
созданный на базе федерального
государственного бюджетного
образовательного
учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный
университет промышленных
технологий и дизайна»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**на диссертацию Чжан Минцзы «Китайский иероглиф в искусстве
традиционного и современного костюма», представленную на соискание ученой
степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства
(изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)
(искусствоведение)**

Диссертация Чжан Минцзы посвящена актуальной и научно значимой проблеме осмысления китайского иероглифа как художественного феномена в искусстве традиционного и современного костюма. Работа объединяет изучение искусства каллиграфии, истории костюма и декоративно-прикладного искусства, что определяет ее междисциплинарный характер. Автор рассматривает иероглиф как носитель смысла и как элемент орнаментально-композиционной организации костюма и предметно-художественной среды.

Актуальность исследования обусловлена возрастающим интересом к китайской художественной традиции, активным обращением современного искусства костюма к иероглифическим мотивам и необходимостью их искусствоведческого осмысления. В диссертации иероглиф рассматривается не только как средство письменной коммуникации, но и как форма художественной и культурной памяти, участвующая в декоративном оформлении ткани, ритмической организации орнамента и формировании единого художественного образа костюма.

Научная новизна работы определяется тем, что впервые в комплексном ключе рассмотрены приёмы использования китайской иероглифики в искусстве костюма, прослежены этапы её включения в традиционный костюм и систематизированы способы её интерпретации в современной китайской и зарубежной художественной практике. Особую ценность представляют введение в научный оборот малоизвестных в российском искусствоведении материалов о современных китайских художниках по костюму и анализ иероглифа как формообразующего, орнаментального и композиционного элемента художественного образа костюма.

Обоснованность и достоверность полученных результатов подтверждаются репрезентативностью источниковой базы, комплексным применением искусствоведческих методов и аргументированностью выводов, сформулированных на основе изучения произведений традиционного и современного костюма.

Теоретическая значимость диссертации заключается в развитии представлений о взаимосвязи письменной культуры, каллиграфии, декоративно-прикладного искусства и искусства костюма. **Практическая значимость** определяется возможностью использования выводов исследования в образовательной, музейно-выставочной и научно-исследовательской деятельности, а также в художественной практике создания костюма и произведений художественного текстиля.

Личный вклад автора состоит в систематизации историко-культурного и изобразительного материала, его искусствоведческой интерпретации, а также в выявлении художественных принципов, благодаря которым иероглиф становится формообразующим и орнаментально-композиционным элементом костюма.

Положительной оценки заслуживает обращение автора не только к теоретическим трудам по истории китайской письменности и искусства костюма, но и к обширному изобразительному материалу, включающему образцы традиционной одежды, произведения современных художественных решений костюма, музейные и выставочные материалы.

Краткое содержание работы

Во **введении** обоснованы актуальность темы исследования, степень ее научной разработанности, определены объект, предмет, цель и задачи диссертации, сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы. Следует отметить, что введение написано четко и логично, а его понятийный аппарат в целом выстроен корректно и соответствует задачам искусствоведческого исследования.

Структура диссертации логична и соответствует поставленным цели и задачам. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы и приложения с иллюстративным материалом.

В первой главе исследуются происхождение и эволюция китайской иероглифической письменности, ее связь с искусством каллиграфии и роль в формировании предметно-художественной среды Китая. Автор убедительно раскрывает двойственную природу иероглифа как носителя глубокого смыслового содержания и как самостоятельного художественного образа.

Содержательно значимым представляется обращение автора в разделе 1.1 к ранним этапам формирования китайской иероглифической письменности, к гадательным надписям «Цзягувэнь», к системе «Лю шу», а также к проблеме эстетизации знака в каллиграфической практике. Благодаря этому первая глава выполняет не только историко-описательную, но и методологическую функцию, подготавливая почву для дальнейшего рассмотрения иероглифа как элемента художественной формы.

Не менее важен и раздел 1.2, где акцентированы такие характеристики знака, как образность, композиционное сочетание графических элементов, осевая симметрия и геометрическая сбалансированность. Именно эти наблюдения позволяют автору убедительно перейти от истории письменности к анализу орнаментальной и

композиционной роли иероглифа в декоративно-прикладном искусстве и искусстве костюма.

Во второй главе рассматриваются причины и способы интеграции иероглифических элементов в традиционный китайский костюм. Показано, что иероглиф в системе традиционной одежды выполняет не только знаковую, но и декоративно-композиционную функцию, участвуя в построении орнаментальной структуры, в пластической организации формы и в художественном оформлении костюма.

Для искусствоведческого анализа продуктивно, что иероглиф осмысливается здесь как составная часть орнаментальной системы костюма, как элемент, взаимодействующий с кроем, членением формы, фактурой материала и характером декоративного оформления. Такой подход усиливает научную убедительность второй главы и определяет ее значимость для изучения декоративно-прикладного искусства.

Представляется удачным и анализ групп иероглифов, связанных с ранними формами сословного костюма. Благодаря этому знак рассматривается не отвлеченно, а в прямой связи с предметным миром костюма, конструкцией одежды, типом материала и художественной функцией декоративного оформления.

В разделах 2.1. и 2.2. убедительно показано, что в системе традиционного китайского костюма иероглиф мог выполнять несколько взаимосвязанных функций: смысловую, символическую, статусную и собственно декоративную. Автор справедливо подчеркивает, что включение знака в структуру костюма определялось не случайным декоративным приёмом, а закономерностями культурной традиции и особенностями исторического развития одежды.

Третья глава посвящена современным приемам использования китайского иероглифа в искусстве костюма. Сопоставление китайских и зарубежных произведений позволяет выявить особенности интеграции иероглифа в актуальном художественном процессе создания костюма, проследить его роль в орнаментации формы, а также обозначить перспективы межкультурного диалога.

С точки зрения искусства костюма как объекта декоративно-прикладного творчества особенно важны наблюдения, касающиеся перехода иероглифа из графического знака в орнаментально-пластический элемент, участвующий в организации декоративного ритма и формировании художественного образа костюма в целом.

Показателен анализ зарубежных примеров, включая Han Kjøbenhavn, Vetements, работы Гоши Рубчинского, Raf Simons, проекты Coppolella, JENN LEE и Atelier MOWA, а также Francesca Liberatore. Этот материал используется для сопоставления различных способов интерпретации знака: от его внешнего декоративного использования до смыслового и художественно обоснованного включения в структуру костюма.

В разделе 3.3. диссертации особенно убедительно проанализированы произведения Го Пей, Линь Гоцзи, коллекции ANY/ALL и China Li-Ning. Автор показывает, что в китайской практике иероглиф сохраняет связь с каллиграфической традицией, благопожелательной символикой, пластикой линии и общей системой художественного образа костюма.

Заслуживает одобрения стремление автора выявить различия в интерпретации китайского иероглифа в китайском и зарубежном искусстве костюма. В результате иероглиф предстает не как внешний декоративный мотив, а как показатель глубины межкультурного художественного диалога.

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы и подтверждена правомерность положений, выносимых на защиту.

Соответствие диссертационного исследования Паспорту научной специальности

Тематика диссертации и полученные результаты соответствуют паспорту научной специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение), прежде всего разделам,

связанным с исследованием взаимосвязей различных видов искусства, формообразования в декоративно-прикладном искусстве и роли искусства в формировании жизненной среды. Пункты: 38; 40; 41; 42; 45; 46;

Замечания и рекомендации по содержанию работы

В качестве замечаний, не умаляющих научной ценности исследования, можно отметить следующие:

- формулировки объекта и предмета исследования нуждаются в уточнении: объект задан шире заявленной проблематики (костюм как таковой), а предмет смещён преимущественно к современной практике и не в полной мере охватывает традиционную составляющую темы. Для большей согласованности с названием работы и содержанием глав 1–2 целесообразно определить объектом китайский иероглиф в художественном решении костюма.

- представляется спорной формулировка «золотое сечение и каллиграфия» (С. 92) как общий принцип каллиграфии и костюма: здесь усматривается проекция западной метрики на китайскую пластику. Более обоснованным было бы опираться на собственные категории китайской художественной традиции — ось, пустота, ритм линии.

- уточнить, на какие именно коллекции/модели опирается автор в главе 3 для образно-стилистического анализа (а не только через перечисление брендов и событий). Соотнести утверждения о «малоизвестных художниках» и «введении в научный оборот» с конкретным списком произведений в приложении. Тем не менее, обширный иллюстративный материал (170 изображений), включающий редкие примеры, заслуживает положительной оценки. Вместе с тем представляется важным, чтобы ключевые выводы опирались прежде всего на анализ конкретных произведений, а не на общий их обзор.

- незначительные неточности в терминологии: «ручные рулоны» и «плакаты» на С.35 в отношении каллиграфии: корректнее опираться на понятия «горизонтальный свиток», «вертикальный свиток», избегая анахроничных или переводных

обозначений; «в период от Весенних и Осенних воюющих государств (476–221 гг. до н. э.) до династии Цинь» на С.35 - о каком временном промежутке идет речь? Период Весен и Осеней (Чуньцю) датируется 771 (770) – 475 гг. до н.э., период Сражающихся царств (Чжаньго) – 475-221 гг. до н.э. Датировка эпохи Цин указана в тексте (на С.59) как 1636-1912 гг., тогда как в российской историографии принято обозначать 1644-1911 гг.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования. Работа Чжан Минцзы является законченным, самостоятельным и научно значимым исследованием.

Автореферат адекватно отражает структуру, основное содержание, научные результаты и положения диссертации, выносимые на защиту.

Основные результаты исследования отражены в 11 публикациях соискателя, в том числе в 7 статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Тематика публикаций соответствует основному содержанию диссертации.

Заключение

Диссертация Чжан Минцзы «Китайский иероглиф в искусстве традиционного и современного костюма» представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой решена актуальная для искусствоведения задача в выявлении художественно-стилистических принципов, благодаря которым иероглиф становится формообразующим и орнаментально-композиционным элементом костюма. По своему содержанию, уровню научной новизны, теоретической и практической значимости она соответствует требованиям пунктов 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по

специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение).

Официальный оппонент:

кандидат искусствоведения, доцент кафедры зарубежного искусства

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина»

_____/О. И. Чердакова/

« 7 » октября 2026 г.

Контактные данные:

Адрес: 199034, Россия, Санкт-Петербург, Университетская набережная, 17

Телефон: (812) 323-61-89

Адрес электронной почты: academyart@yandex.ru

Сайт: <https://www.artsacademy.ru/>

