УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Иркутский национальный
исследовательский технический
университет»

Кононов А. М.
«09» сентября 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский национальный исследовательский технический университет» на диссертационную работу Макаренко Евгения Александровича на тему: «Методология управления рисками в системе контрактных отношений в условиях неопределенности внешней среды», представленную в объединенный диссертационный совет 99.2.143.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственный университет» и федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна» на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность темы диссертационного исследования Макаренко Евгения Александровича определяется высокой научной и практической значимостью проблематики управления рисками в системе контрактных отношений, функционирующей в условиях институциональной, технологической, регуляторной и геоэкономической неопределенности внешней среды. Современные контрактные отношения являются не только формой правового закрепления хозяйственного взаимодействия между заказчиками, исполнителями и иными заинтересованными сторонами, но и сложной организационно-экономической системой, в которой концентрируются финансовые, правовые, информационные, поведенческие, регуляторные и репутационные риски.

Особую значимость исследуемая проблематика приобретает в условиях высокой роли государства в экономике, расширения сферы государственных и квазигосударственных контрактов, роста объема цифровизированных процедур, усиления требований к прозрачности, добросовестности, конкурентности и результативности контрактной деятельности. В таких условиях риск-

менеджмент перестает быть вспомогательной управленческой функцией и становится системообразующим инструментом обеспечения устойчивости контрактных процессов, минимизации вероятности неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, снижения потерь заказчиков, исполнителей, государства и общества.

Диссертационное исследование своевременно обращается к проблеме методологического переосмысления риска как категории, проявляющейся не только через вероятность наступления неблагоприятного события, но и через причинно-временную обусловленность его возникновения, развития и последствий. Введение в научный оборот категорий темпоральности и казуальности риска позволяет существенно расширить традиционный понятийный аппарат риск-менеджмента и перейти от преимущественно статичных оценочных моделей к более динамической логике анализа рисковых процессов.

Актуальность исследования усиливается тем, что автор рассматривает риск-менеджмент контрактных отношений не изолированно, а в контексте цифровой трансформации, развития интеллектуальных систем поддержки принятия решений, формирования суверенных когнитивных моделей, роста информационной асимметрии, концентрации рынков, монополизационных тенденций и институциональных ограничений, влияющих на поведение участников контрактной системы. Такой подход имеет существенное значение для развития современной теории менеджмента, поскольку позволяет интегрировать в единую методологическую рамку управленческие, экономические, правовые, технологические и поведенческие аспекты оценки и минимизации рисков.

Следует отметить, что проблематика диссертации имеет не только теоретическое, но и выраженное прикладное значение. Контрактные отношения затрагивают значительные объемы государственных, муниципальных и коммерческих ресурсов, а недостаточная эффективность действующих механизмов оценки надежности исполнителей, выявления недобросовестных практик, ограничения рисков географической и рыночной концентрации способна приводить к существенным экономическим потерям. В связи с этим разработка методологии управления рисками, ориентированной на повышение устойчивости, предсказуемости и адаптивности контрактных процессов, представляется актуальной задачей, имеющей значение для развития экономики, государственного управления и управленческой науки.

Таким образом, тема диссертации Макаренко Е.А. является актуальной как с научной, так и с практической точки зрения, поскольку направлена на решение значимой научной проблемы, связанной с развитием методологии риск-менеджмента в системе контрактных отношений в условиях неопределенности внешней среды.

2. Структура и содержание диссертационного исследования

Диссертационная работа Макаренко Е.А. отличается логичной структурой, внутренней последовательностью изложения и соответствием поставленной цели и задачам исследования. Работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 411 источников, и 12 приложений. Результаты исследования представлены на 447 страницах машинописного текста, включая 31 рисунок и 43 таблицы.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, раскрыта степень ее научной разработанности, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, охарактеризованы методологический инструментарий и эмпирическая база, сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов, приведены сведения об апробации и публикациях автора.

Первая глава «Теоретические основы развития риск-менеджмента в современных условиях» посвящена формированию теоретико-методологической основы исследования. В ней автор анализирует понятийный каркас риска, рассматривает эволюцию регуляторных процессов в сфере государственных контрактных обязательств, исследует институционализацию риск-менеджмента в контексте государственных контрактных отношений. Значимым результатом данной главы является уточнение содержания риска с позиций его темпоральной и казуальной природы, что позволяет расширить традиционную трактовку риска как вероятностной категории потерь, изменяющейся во времени под воздействием причинно обусловленных факторов.

Вторая глава «Институциональные основы функционирования системы государственных и муниципальных контрактных отношений в страховом сегменте» содержит анализ факторов сокращения участников страхового рынка, институциональных оснований и практических аспектов управления рисками в системе государственных контрактных отношений, а также механизмов управления рисками, формируемых специальным нормативным регулированием для отдельных видов хозяйствующих субъектов. Отдельное внимание уделено митигации риска получения услуги, не удовлетворяющей необходимым потребностям заказчика. В рамках данной главы автор убедительно показывает, что страховой сегмент выступает репрезентативной областью апробации методологических положений, поскольку в нем особенно отчетливо проявляются риски концентрации, информационной асимметрии, ненадлежащего исполнения обязательств и ретроспективной оценки качества услуги.

Третья глава «Управление критериальной системой рисковой оценки поставщиков» посвящена разработке и обоснованию моделей оценки рисков поставщиков в системе контрактных отношений. Автор рассматривает теоретико-методологическое моделирование управления рисками, анализирует влияние размера уставного капитала на оценку риска банкротства поставщика,

обосновывает роль показателя прибыли в системе оценки финансовой надежности, а также исследует продолжительность функционирования организации в качестве критерия оценки вероятности ее выхода с рынка. Существенным результатом данной главы является формирование критериальной системы оценки поставщиков, которая позволяет учитывать финансовую устойчивость, институциональную надежность, возраст организации и иные параметры, влияющие на вероятность реализации контрактных рисков.

Четвертая глава «Риски монополизации в архитектуре контрактной системы: факторы возникновения и инструменты регулирования» содержит исследование рисков географической концентрации поставщиков, управления концентрацией и конкурентной структурой рынка обязательного страхования гражданской ответственности перевозчика, а также рисков приоритизации участия субъектов малого и среднего предпринимательства в контрактной системе. В данной главе автором раскрыты противоречия между задачами поддержки конкуренции, обеспечения региональной доступности услуг, стимулирования участия малого и среднего бизнеса и необходимостью минимизации рисков неисполнения обязательств. Важным достоинством главы является использование инструментов анализа рыночной концентрации и обоснование управленческих механизмов снижения рисков монополизации.

Пятая глава «Системы оценки заинтересованных сторон как инструмент управления и минимизации рисков в контрактных отношениях» посвящена применению стейкхолдерского подхода в системе риск-менеджмента. В ней рассматриваются управление взаимоотношениями со стейкхолдерами, сопоставление и интеграция реестров недобросовестных поставщиков и индекса недобросовестности заказчиков, а также система рейтингования исполнителей как институционально-логическое развитие механизма реестров недобросовестных поставщиков. В данной главе автор развивает модель оценки заинтересованных сторон с учетом атрибутов влияния, легитимности и срочности, а также рисковых факторов, включая латентных стейкхолдеров. Это позволяет расширить инструментарий управления контрактными рисками за счет включения поведенческих и институциональных характеристик участников контрактных отношений.

В заключении обобщены результаты проведенного исследования, сформулированы основные выводы и предложения по совершенствованию системы риск-менеджмента в практике реализации контрактных обязательств в различных секторах экономики.

В целом структура диссертационной работы является логичной, последовательной и соответствует заявленной цели исследования. Содержание глав демонстрирует движение от теоретико-методологического обоснования риска и риск-менеджмента к разработке конкретных моделей, методик и инструментов управления рисками в системе контрактных отношений.

3. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации Макаренко Е.А., оценивается как высокая. Это обусловлено использованием широкого спектра научных методов, корректным выбором эмпирической базы, последовательной логикой исследования и апробацией полученных результатов.

Методологический инструментарий исследования включает методы системного анализа, восхождения от абстрактного к конкретному, информационной систематизации, сравнительного и корреляционного анализа, экспертных оценок, моделирования, обобщения, классификации и формализации. Использование данных методов соответствует цели и задачам диссертации и позволяет обеспечить комплексное рассмотрение проблематики риск-менеджмента в системе контрактных отношений.

Эмпирическую базу исследования составили нормативные правовые акты Российской Федерации, документы Правительства Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации, официальные и аналитические материалы Центрального банка Российской Федерации, данные Федеральной налоговой службы, материалы Счетной палаты Российской Федерации, сведения из официальной отчетности российских компаний, материалы административной и судебной практики, а также результаты теоретических и прикладных исследований российских и зарубежных ученых в сфере риск-менеджмента, контрактных отношений и государственного управления.

Достоверность результатов исследования подтверждается тем, что автор использует значительный массив статистических, нормативных и аналитических данных, проводит сопоставление различных подходов к оценке рисков, применяет логически согласованные критерии анализа и выстраивает выводы на основе системного рассмотрения факторов, влияющих на устойчивость контрактных отношений.

Дополнительным подтверждением достоверности и научной состоятельности результатов является значительная публикационная активность автора. Основные положения диссертации отражены в 63 научных трудах общим объемом 139,69 п.л., включая 6 монографий, 6 публикаций в изданиях, индексируемых Scopus и WoS, а также 34 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК. Результаты исследования прошли апробацию на всероссийских и международных научно-практических конференциях, форумах и научных мероприятиях в 2019-2025 гг.

Следует также отметить, что отдельные положения диссертационной работы имеют практическую апробацию и применяются при рассмотрении споров, разработке регламентирующих документов и формировании условий контрактной деятельности государственными, муниципальными и коммерческими заказчиками. Практическая реализуемость разработанных

подходов подтверждается регистрацией программных продуктов, связанных с моделированием интеллектуальной системы риск-менеджмента и анализом рисков интеграции в промышленных экосистемах.

Указанные обстоятельства позволяют сделать вывод о высокой степени обоснованности и достоверности научных результатов, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационной работе.

4. Научная новизна результатов диссертационного исследования

Научная новизна диссертационной работы Макаренко Е.А. определяется формированием целостного методологического подхода к управлению рисками в системе контрактных отношений, в котором традиционные инструменты риск-менеджмента дополнены временными, причинными, институциональными, поведенческими, финансовыми и цифровыми характеристиками. Существенным достоинством исследования является не только разработка отдельных методов и моделей, но и их объединение в единую систему принятия управленческих решений, ориентированную на функционирование организаций в условиях изменяющейся внешней среды.

К числу наиболее значимых теоретических результатов следует отнести развитие понятийного аппарата риск-менеджмента. Автором предложено рассматривать риск с учетом двух дополнительных характеристик: его изменения во времени и причинной обусловленности возникновения. Такой подход расширяет традиционную оценку, основанную преимущественно на вероятности и величине возможных потерь, и позволяет анализировать процесс формирования риска в динамике. Практическое развитие этой логики получило выражение в представлении риска в системе координат, объединяющей временной горизонт, вероятность и масштаб последствий, а также в выделении абсолютного и относительного уровней перехода системы в область неприемлемых потерь. Тем самым понятийные положения исследования непосредственно связаны с возможностью формирования управленческих триггеров и выбора момента применения мер реагирования.

Самостоятельную методологическую ценность имеет предложенный автором подход к объединению различных способов анализа рисков. В диссертации показано, что использование исключительно экспертных либо исключительно статистических методов не обеспечивает необходимой адаптивности системы управления в условиях неоднородности данных и возникновения новых видов рисковых событий. В связи с этим разработана архитектура, в которой экспертная интерпретация дополняется обработкой накопленной статистики и выявлением отклонений, не соответствующих сложившимся закономерностям. Принципиальное значение такого решения состоит в возможности изменять инструменты оценки в зависимости от качества информации, степени изученности риска и характера наблюдаемого поведения контрагентов. Это придает предлагаемому подходу свойства

адаптивности и создает предпосылки для его использования в системах непрерывного мониторинга контрактных процессов.

Развитие указанного направления получило отражение в разработке интеллектуальной системы поддержки риск-ориентированных управленческих решений. В ее основу положена работа с массивами ранее реализованных контрактов, формирование цифровых профилей участников, выявление повторяющихся и нетипичных характеристик их поведения, а также корректировка параметров оценки по мере накопления новых данных. Существенным элементом данной конструкции является предусмотренный автором контроль достоверности исходной информации, поскольку качество цифрового риск-менеджмента непосредственно зависит от надежности используемых данных. Введение в архитектуру системы суверенного когнитивного компонента отражает стремление автора учитывать не только технологические, но и институциональные ограничения применения интеллектуальных систем, включая зависимость от внешних алгоритмов, инфраструктуры и источников данных.

Значимый блок научной новизны связан с исследованием конкурентной среды контрактных отношений. В работе риск ограничения конкуренции рассматривается не только как следствие концентрации рынка, но и как результат используемых правил и критериев выбора поставщиков. Автором предложен подход к анализу накопленной истории контрактных процедур, позволяющий выявлять устойчивые сочетания условий, при которых результат выбора становится предсказуемым либо отдельные участники получают систематическое преимущество. На этой основе формируется возможность перехода от фиксации уже сложившейся монополизации к более раннему обнаружению управленческих решений и процедурных характеристик, способных ее усиливать. Такой результат представляет интерес с позиции развития превентивного риск-менеджмента и антимонопольного контроля.

Отдельного внимания заслуживает развитие стейкхолдерского подхода применительно к контрактным отношениям. В диссертации заинтересованные стороны рассматриваются не как неизменный набор участников, а как динамическая система, в которой степень влияния может изменяться под воздействием дополнительных рискогенных факторов. Автор учитывает возможность появления латентных участников, изменения интенсивности их воздействия и перехода между различными состояниями значимости. За счет этого стейкхолдерский анализ приобретает прогнозный характер и может использоваться не только для классификации участников, но и для выбора различных стратегий взаимодействия с ними.

Логическим продолжением данного направления является исследование недобросовестного поведения обеих сторон контрактных отношений. В отличие от традиционного подхода, в котором основной объект контроля связан с поставщиком, автор обращает внимание на риски, генерируемые заказчиком. Для их формализации предложен комплекс показателей, характеризующих особенности проведения процедур, частоту отмен, долю договоров с

единственным исполнителем, уровень конкуренции, претензионную активность и иные параметры поведения. Их агрегирование в индекс недобросовестности заказчика позволяет сформировать дополнительный источник информации для потенциального участника контрактных отношений и уменьшить существующую асимметрию оценки рисков между сторонами.

Существенный прикладной вклад связан с развитием методов оценки финансовой и институциональной устойчивости поставщиков. Автором критически рассмотрены возможности применения кредитных рейтингов и показано, что их использование требует учета не только формального рейтингового значения, но и особенностей рейтинговой инфраструктуры, качества информации и институционального контекста. В качестве дополнительных индикаторов надежности исследованы размер уставного капитала и продолжительность функционирования организации на рынке. На основе эмпирических данных сформированы балльные модели, позволяющие включать данные характеристики в систему риск-ориентированной оценки контрагентов. Особенность предложенного подхода состоит в использовании данных показателей не как самостоятельного основания для допуска или отказа, а как элементов совокупного профиля риска поставщика.

Еще одно направление научной новизны связано с пространственными характеристиками контрактной системы. Автор показывает, что концентрация поставщиков имеет не только отраслевое, но и территориальное измерение, способное влиять на доступность услуг, уровень конкуренции и устойчивость региональных рынков. Проведенная оценка территориального распределения организаций позволила обосновать необходимость учета географической концентрации при принятии управленческих и регуляторных решений. Разработанные предложения направлены на снижение риска локального доминирования отдельных групп поставщиков и формирование более сбалансированных условий доступа к услугам в различных регионах.

В совокупности полученные результаты позволяют сделать вывод, что научная новизна диссертации Макаренко Е.А. заключается не в изолированной разработке отдельных показателей или методов оценки, а в формировании взаимосвязанной методологии управления контрактными рисками. В ее рамках риск рассматривается одновременно как временно изменяющееся, причинно обусловленное, институционально зависимое и поведенчески формируемое явление, а управленческие решения опираются на сочетание экспертной оценки, статистического анализа, цифровых технологий и механизмов институционального регулирования. Такой подход развивает теорию и методологию риск-менеджмента и создает основу для дальнейшего совершенствования систем управления контрактными отношениями в условиях неопределенности внешней среды.

5. Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в развитии концептуальных основ теории и методологии риск-менеджмента в сфере контрактных отношений. Автором предложен подход, позволяющий рассматривать риск через призму темпоральности, казуальности, институциональной обусловленности, цифровой трансформации и стейкхолдерского взаимодействия. Это расширяет научные представления о риске как управленческой категории и позволяет уточнить механизм его возникновения, развития, оценки и митигации.

Существенное теоретическое значение имеет разработка гибридной модели управления рисками, объединяющей экспертные, статистические и аномальные методы анализа. Такой подход способствует развитию методологии принятия управленческих решений в условиях неопределенности и позволяет преодолеть ограниченность однокритериальных или преимущественно ретроспективных моделей оценки рисков.

Значимым вкладом в развитие теории менеджмента является предложенная автором интеллектуальная система риск-менеджмента, основанная на цифровом профилировании контрагентов, автоматизированном анализе данных и адаптивном управлении параметрами контрактных обязательств. Данный результат соответствует современным направлениям развития управленческой науки, связанным с использованием искусственного интеллекта, предиктивной аналитики и цифровых инструментов поддержки принятия решений.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в возможности использования разработанных автором моделей, методик и рекомендаций в деятельности государственных, муниципальных и коммерческих заказчиков, органов исполнительной власти, контрольных и надзорных органов, антимонопольных органов, страховых организаций и иных участников контрактных отношений.

Предложенные в диссертации подходы могут быть использованы при совершенствовании нормативной документации в сфере контрактной системы, разработке критериев оценки потенциальных исполнителей, формировании систем рейтингования поставщиков, выявлении недобросовестных практик, повышении прозрачности контрактной деятельности, снижении рисков монополизации и географической концентрации, а также при создании цифровых систем поддержки управленческих решений.

Отдельное практическое значение имеют рекомендации автора по применению неценовых показателей, оценке финансовой надежности поставщиков, анализу продолжительности функционирования организации, учету размера уставного капитала, разработке индекса недобросовестности заказчиков и формированию риск-ориентированной модели взаимодействия со стейкхолдерами. Указанные решения могут быть использованы при подготовке конкурсной документации, разработке внутренних регламентов заказчиков,

построении систем мониторинга и контроллинга, а также при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Результаты диссертационного исследования могут быть также использованы в образовательном процессе при преподавании дисциплин, связанных с риск-менеджментом, государственным и муниципальным управлением, контрактной системой, антимонопольным регулированием, цифровой трансформацией управления и управлением проектами.

6. Рекомендации по использованию результатов исследования

Научные результаты и практические рекомендации, полученные Макаренко Е.А., могут быть рекомендованы к использованию:

- при совершенствовании нормативного и методического обеспечения контрактной системы;
- при разработке риск-ориентированных критериев оценки поставщиков и исполнителей контрактных обязательств;
- при создании и внедрении цифровых систем мониторинга контрактных рисков;
- при формировании моделей оценки добросовестности участников контрактных отношений;
- при разработке механизмов предупреждения рисков монополизации и географической концентрации поставщиков;
- при подготовке методических рекомендаций для государственных и муниципальных заказчиков;
- при осуществлении антимонопольного контроля и антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов;
- при проектировании образовательных программ и учебно-методических материалов по риск-менеджменту, контрактным отношениям, государственному управлению и цифровой трансформации менеджмента.

Предложенные автором модели и методики обладают потенциалом межотраслевого применения, поскольку могут быть адаптированы не только к страховому сегменту, рассмотренному в диссертации в качестве одной из ключевых областей апробации, но и к другим сферам контрактных отношений, включая строительство, транспорт, образование, промышленную кооперацию, финансовые услуги и иные сектора экономики.

7. Замечания по диссертационному исследованию

Положительно оценивая диссертационное исследование Макаренко Е.А. в целом, необходимо отметить ряд положений, требующих дополнительного обоснования и уточнения.

1. Значительная часть эмпирического материала диссертации и апробации разработанных методологических положений связана со страховым сегментом. При этом в работе недостаточно четко разграничены универсальные элементы

предложенной методологии риск-менеджмента и положения, обусловленные институциональными, финансовыми и регуляторными особенностями страхового рынка. Это затрудняет оценку границ непосредственной переносимости отдельных моделей и критериев на иные отрасли экономики и требует более четкого определения условий их межотраслевого применения.

2. Существенное место в диссертации отведено использованию интеллектуальных систем, искусственного интеллекта и суверенных когнитивных моделей. Вместе с тем риски практического внедрения таких решений раскрыты неполно. В частности, недостаточно подробно рассмотрены последствия использования недостоверных или неполных исходных данных, алгоритмической непрозрачности, ошибок автоматизированной классификации, киберугроз, а также распределения ответственности между лицом, принимающим управленческое решение, и интеллектуальной системой его поддержки. Указанные риски имеют принципиальное значение при применении цифровых инструментов в контрактных отношениях с высокой стоимостью ошибочного решения.

3. Предложенные автором показатели и индексные конструкции оценки недобросовестности участников контрактных отношений представляют научный и практический интерес. Однако в работе отсутствует развернутый анализ чувствительности итоговых оценок к изменению весовых коэффициентов, пороговых значений и состава используемых показателей. Недостаточная проработка данного вопроса ограничивает возможность оценки устойчивости получаемых результатов и требует дополнительного обоснования параметров расчетных моделей при их практическом использовании.

4. В диссертации обосновано влияние географической концентрации исполнителей на состояние конкурентной среды и сформулированы меры по снижению соответствующих рисков. Вместе с тем эмпирическая проверка данного блока в основном проведена на материалах страхового рынка. Заявленный межотраслевой характер соответствующих положений требует дополнительной проверки на данных других сфер контрактных отношений, характеризующихся иной структурой рынка, составом поставщиков и механизмами государственного регулирования.

5. В работе значительное внимание уделено стейкхолдерам, включая латентные заинтересованные стороны, а также поведенческим характеристикам поставщиков и заказчиков. Вместе с тем поведенческий блок исследования не получил самостоятельной эмпирической верификации с использованием методов, непосредственно ориентированных на изучение мотивов и моделей поведения участников контрактных отношений. Использование результатов экспертных интервью, опросов, контент-анализа жалоб, претензионной и административной практики позволило бы дополнительно проверить обоснованность предложенных автором поведенческих характеристик и механизмов их влияния на риски контрактной системы.

Указанные замечания не затрагивают принципиальных положений диссертационного исследования, не снижают научной значимости полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку работы.

8. Заключение о соответствии диссертационного исследования критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертационное исследование Макаренко Евгения Александровича соответствует паспорту научной специальности 5.2.6. Менеджмент в части п. 5. Разработка теории и методов принятия решений в экономических и социальных системах. Системы искусственного интеллекта для поддержки принятия управленческих решений; п. 8. Государственное управление социально-экономическими процессами. Государственная политика, механизмы и методы ее разработки и реализации в различных исторических и страновых условиях; п. 13. Корпоративная социальная ответственность. Социальная и экологическая ответственность бизнеса. Управление устойчивым развитием организации; п. 16. Теория и методология управления проектами. Процессы, методы, модели и инструменты управления проектами и программами. Управление рисками (риск-менеджмент); п. 26 Управление организацией в контексте цифровой трансформации. Стратегии и методы цифровой трансформации бизнеса.

Заключение по работе

Представленная диссертация является законченной научно-квалификационной работой, обладающей внутренним единством, логической последовательностью, теоретической и практической значимостью. В диссертации разработаны теоретические положения и методологический инструментарий, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее существенное значение для развития теории и методологии риск-менеджмента в системе контрактных отношений.

Основные научные положения, выводы и рекомендации автора являются обоснованными и достоверными, прошли апробацию на научно-практических конференциях различного уровня, отражены в автореферате и публикациях автора. Автореферат соответствует содержанию диссертационного исследования и отражает его основные положения.

Диссертация Макаренко Евгения Александровича на тему: «Методология управления рисками в системе контрактных отношений в условиях неопределенности внешней среды» соответствует требованиям 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Макаренко Евгений Александрович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры экономики и цифровых бизнес-технологий Института экономики, управления и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский национальный исследовательский технический университет», протокол № 14 от 31 августа 2026 г.

Результаты голосования:

«за» – 28 чел., «против» – 0 чел., «воздержались» – 0 чел.

доктор экономических наук, профессор,
Заслуженный экономист,
Почетный работник сферы образования РФ,
директор Института экономики, управления и права, Заведующий кафедрой экономики и цифровых бизнес-технологий
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский национальный исследовательский технический университет» Нечаев Андрей Сергеевич

Подпись Нечаева А.С.
ЗАВЕРЯЮ
Общий отдел ФГБОУ ВО «ИРНИТУ»
Сухарева В.В.

31 августа 2026 г.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский национальный исследовательский технический университет» (ФГБОУ ВО «ИРНИТУ»)
Адрес: 664074, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83
Тел. +7 (3952) 405-100
Адрес электронной почты: info@istu.edu
Официальный сайт: https://www.istu.edu/

Специалист по управлению персоналом 1 категории
Шишлянникова