В объединенный диссертационный совет 99.2.143.02 при СПбГУПТД и Костромском государственном университете

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Макаренко Евгения Александровича «Методология управления рисками в системе контрактных отношений в условиях неопределенности внешней среды», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент

Современное развитие экономических систем характеризуется усилением неоднородности внешней среды, ростом межрегиональных различий, ускорением институциональных изменений и повышением зависимости результатов деятельности организаций от качества принимаемых управленческих решений. В этих условиях особое значение приобретает способность системы управления своевременно выявлять возникающие риски, прогнозировать изменение их параметров и адаптировать механизмы взаимодействия хозяйствующих субъектов к изменяющимся условиям.

Контрактные отношения в данном контексте представляют особый научный и практический интерес. Они объединяют организации различного масштаба, отраслевой принадлежности и территориального положения и одновременно испытывают воздействие финансовых, институциональных, информационных, конкурентных и поведенческих факторов. Поэтому представленное Е.А. Макаренко исследование, ориентированное на развитие методологии управления рисками в системе контрактных отношений, является актуальным и соответствует современным задачам теории менеджмента.

Содержание автореферата свидетельствует о комплексном характере проведенной работы. Автор не ограничивается исследованием отдельных рисков или конкретных этапов исполнения контрактных обязательств, а рассматривает контрактные отношения как динамическую систему, параметры которой изменяются под воздействием внешней среды. Такой подход представляется продуктивным, поскольку позволяет связать оценку риска с процессами адаптации организации, устойчивостью ее взаимодействия с контрагентами и изменением институциональных условий деятельности.

Заслуживает внимания развитие понятийного аппарата риск-менеджмента за счет включения временной и причинной характеристик риска. Введение категорий темпоральности и казуальности позволяет сместить акцент с фиксации риска в определенный момент времени на анализ его возникновения, развития и изменения. В управленческом отношении это важно прежде всего потому, что одинаковый по величине риск способен иметь различное значение в зависимости от этапа контрактного цикла, скорости его нарастания и возможности своевременного применения мер реагирования.

Научный интерес представляет предложенная автором комбинация экспертных, статистических методов и анализа аномалий. Сочетание этих инструментов позволяет учитывать различную степень информационной обеспеченности управленческих решений. При наличии достаточного объема наблюдений возрастает роль количественного анализа, тогда как в условиях

появления новых либо слабоструктурированных факторов сохраняется значение экспертной интерпретации. Анализ аномалий в такой системе выполняет функцию выявления отклонений, которые не описываются ранее сформированными закономерностями. В результате формируется адаптивная логика оценки рисков, соответствующая условиям нестабильной внешней среды.

Особый интерес с позиции исследования пространственного развития представляет блок диссертации, посвященный географической концентрации поставщиков. Территориальная неоднородность экономического пространства объективно означает различия в плотности хозяйствующих субъектов, уровне конкуренции, доступности инфраструктуры и возможностях выбора исполнителей. Автор показывает, что высокая концентрация поставщиков в ограниченном числе территорий формирует самостоятельный класс рисков для контрактной системы. Такая постановка вопроса позволяет рассматривать надежность контрактных отношений не только на уровне отдельной организации, но и в контексте устойчивости региональных экономических систем.

С научной точки зрения интерес представляет также развитие стейкхолдерского подхода. Учет изменения силы влияния заинтересованных сторон и возможности появления латентных участников позволяет перейти от статической классификации к анализу трансформации системы взаимодействий. Такая постановка соответствует представлению об организации как открытой социально-экономической системе, устойчивость которой определяется не только внутренними ресурсами, но и характером взаимодействия с различными группами внешней среды.

Практическая значимость исследования определяется возможностью применения предложенных моделей и методик при оценке контрагентов, мониторинге контрактных процессов, анализе конкурентной среды и формировании систем раннего предупреждения рисков. Возможность адаптации разработанного инструментария к различным отраслям и территориям расширяет область его потенциального использования.

Основные результаты исследования получили необходимую апробацию и представлены в научных публикациях автора. Содержание автореферата позволяет сделать вывод о последовательности проведенного исследования, взаимосвязи его теоретических и прикладных результатов и достижении поставленной цели.

Вместе с общей положительной оценкой работы содержание автореферата вызывает отдельные вопросы.

1. В исследовании предложены меры управления рисками территориальной концентрации поставщиков, однако региональные рынки существенно различаются по плотности хозяйствующих субъектов, транспортной доступности, масштабу спроса и уровню развития деловой инфраструктуры. В автореферате недостаточно раскрыт механизм адаптации предлагаемых показателей и пороговых значений к различным типам территорий. Представляется, что учет региональной неоднородности способен существенно повысить точность практического применения разработанных инструментов.

2. Интеллектуальная система риск-менеджмента предполагает использование накопленных данных и последующую адаптацию параметров оценки. Вместе с тем в автореферате недостаточно подробно показано, каким образом должна контролироваться устойчивость прогнозных характеристик модели при изменении структуры исходных данных, возникновении новых институциональных условий и существенных региональных различиях. Данный вопрос приобретает особое

значение при переносе модели между территориями и отраслевыми сегментами с неодинаковой статистической базой.

Высказанные замечания имеют дискуссионный характер, определяют возможные направления дальнейшего развития исследования и не снижают общей положительной оценки полученных результатов.

Автореферат соответствует содержанию диссертационного исследования и отражает основные научные результаты, теоретическую и практическую значимость выполненной работы.

Диссертация Макаренко Евгения Александровича «Методология управления рисками в системе контрактных отношений в условиях неопределенности внешней среды» является завершенной научно-квалификационной работой, содержащей решение научной проблемы, имеющей существенное значение для развития теории и методологии менеджмента.

Работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, **Макаренко Евгений Александрович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.**

Я, Ванчикова Елена Николаевна, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и на размещение предоставленной информации в сети Интернет.

Ванчикова Елена Николаевна

доктор экономических наук, профессор,

профессор кафедры «Менеджмент»

ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА _____ / Е.Н. Ванчикова /

«25» сентября 2026 г.

Контактные данные:
ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»
670010, Россия, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 8
Телефон: 8 (3012) 44-26-11
E-mail: evanch@mail.ru

ФГБОУ ВО
"Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова"
ПРАВИЛЬНОСТЬ ПОДПИСИ ЗАВЕРЯЕТ
ОТДЕЛ КАДРОВ
"25" сентября 2026 г.