

В Объединенный диссертационный совет 99.2.143.02
на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Костромской государственный университет»,
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет
промышленных технологий и дизайна»

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Легашова Максима Александровича
«Использование методов искусственного интеллекта в управлении
закупочной деятельностью государственного учреждения»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 5.2.6. – Менеджмент
(экономические науки)**

Повышение результативности государственных закупок требует не только расширения цифрового инструментария, но и совершенствования управленческих механизмов его применения. В этой связи научный и практический интерес представляет исследование М.А. Легашова, посвященное условиям, при которых внедрение искусственного интеллекта становится частью согласованного развития учреждения, а не совокупностью разрозненных технических инициатив. Выбранная постановка проблемы определяет актуальность диссертационной работы.

Содержание работы соответствует пунктам 26 и 27 паспорта научной специальности 5.2.6. – Менеджмент, посвященным управлению организацией в контексте цифровой трансформации, управлению данными и применению методов искусственного интеллекта в менеджменте.

Положительной оценки заслуживает рассмотрение закупочной деятельности как взаимосвязанной системы процессов, ориентированной на требования заинтересованных сторон. Включение оценки результатов и оптимизации закупок в состав этой системы (рис. 1, 2) придает ей необходимую обратную связь и позволяет связать применение искусственного интеллекта с задачами совершенствования управления.

Существенным научно-методическим результатом является инструментарий оценки согласованности технологического и организационно-кадрового развития. Его достоинство состоит в том, что

наличие цифровой инфраструктуры не рассматривается как достаточное основание для расширения применения ИИ. Сопоставление технологической зрелости с готовностью персонала, управленческих структур и организационных процессов позволяет выявлять дисбалансы и обосновывать последовательность преобразований. Включение такого сопоставления в алгоритм цифровой трансформации (рис. 4) связывает диагностику состояния учреждения с выбором конкретных управленческих действий.

Практическую ценность имеет предложенная организация оценки эффективности внедрения ИИ: от диагностики исходной готовности и проверки отдельных решений до их масштабирования и закрепления в системе управления (табл. 3). Такой подход позволяет рассматривать результаты пилотных проектов не изолированно, а с учетом возможности их дальнейшего использования в закупочных процессах учреждения. Учет организационно-экономических и социально-управленческих эффектов наряду с технологическими результатами расширяет содержательность оценки цифровых преобразований.

Обоснованности авторских предложений способствует сочетание системного и процессного подходов с методами моделирования и структурного анализа. В автореферате приведены сведения об апробации результатов; основные положения исследования, по представленным данным, отражены в шести статьях в журналах из перечня ВАК.

Вместе с тем при изложении порядка расчета индексов технологической и организационно-кадровой зрелости (с. 18–19 автореферата) следовало бы подробнее пояснить процедуру определения весовых коэффициентов и их изменения при переходе учреждения к следующей стадии зрелости. Автор указывает направления изменения значимости отдельных компонентов, однако основания выбора конкретных весов раскрыты недостаточно. Соответствующее уточнение повысило бы воспроизводимость расчетов и обоснованность сопоставления результатов диагностики.

Данное замечание касается детализации предложенного инструментария и не меняет положительной оценки научной и практической значимости исследования.

Содержание автореферата позволяет заключить, что диссертация Легашова Максима Александровича «Использование методов искусственного интеллекта в управлении закупочной деятельностью государственного учреждения» представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, содержащую научно-методические результаты в области управления цифровой трансформацией государственных учреждений. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а

ее автор, Легашов Максим Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. – Менеджмент (экономические науки).

Доцент кафедры бизнес-информатики и менеджмента
ФГАОУ ВО СПб ГУАП

к.э.н., доцент

_____ Мартынова Юлия Анатольевна

«18» сентября 2026 г. ✓

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения»

Адрес: 190000, г. Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д.67

Электронная почта: juli_ko@list.ru

Телефон: 8(812)710-65-10

Я, Мартынова Юлия Анатольевна, даю свое согласие на включение моих персональных данных в документах, связанные с работой диссертационного совета, а также размещение предоставленной информации в сети Интернет.

ГУАП ОКР	Подпись работника ГУАП	<u>Мартыновой ЮА</u>
	№	

МИНИСТЕРСТВО
ПРОМЫШЛЕННОСТИ И
ТОРГОВЛИ