

**Отзыв на автореферат диссертации
Легашова Максима Александровича
«Использование методов искусственного интеллекта в управлении
закупочной деятельностью государственного учреждения»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.6. – Менеджмент**

Актуальность диссертационной работы М. А. Легашова определяется потребностью государственного сектора в обоснованных инструментах выбора и внедрения искусственного интеллекта. Рост объема данных, усложнение закупочных процедур и необходимость повышения прозрачности бюджетных расходов создают предпосылки для интеллектуализации управления. Одновременно разнообразие алгоритмов, платформ и организационных форм применения ИИ затрудняет сопоставление решений и требует классификационного аппарата, ориентированного на управленческие задачи.

Автор ставит цель разработать комплексный научно-методический подход к использованию ИИ в системе государственных закупок. В работе органично соединены процессная модель закупочной деятельности, классификация интеллектуальных решений, диагностика зрелости учреждения, алгоритм цифровой трансформации, рекомендации по организационно-кадровому обеспечению, архитектура информационной системы и многоуровневая оценка эффективности. Такое построение позволяет рассматривать ИИ в контексте управления организацией, а не как изолированный технологический инструмент.

Существенный теоретический интерес представляет разработанная фасетная классификация моделей и систем искусственного интеллекта. Автор выделяет три укрупненные группы признаков: функционально-целевые, алгоритмические, а также признаки развития и зрелости. Первая группа раскрывает назначение ИИ-решения и его место в управленческом цикле; вторая характеризует архитектуру, методы, способность к обучению и уровень интеллекта; третья отражает автономность, обученность, масштаб внедрения, этап жизненного цикла проекта и готовность организации к применению технологии.

Принципиальным достоинством классификации является разграничение модели и системы ИИ. Модель понимается как математико-алгоритмическая основа решения, тогда как система включает данные, технологическую инфраструктуру, пользователей, организационные условия и контекст применения. Это разграничение важно для менеджмента цифровой трансформации, поскольку успешность внедрения определяется не только качеством алгоритма, но и архитектурой данных, распределением ответственности, регламентами, компетенциями и возможностью интеграции в реальные процессы государственного учреждения.

Прикладная направленность классификации подтверждается ее проекцией на закупочный цикл. В таблице 1 показан фрагмент сопоставления процесса планирования закупок с анализом исторических данных, выявлением нецелевых расходов и дублирования, прогнозированием потребностей, сценарным бюджетным планированием и системами поддержки решений. Благодаря такой форме классификация превращается в инструмент выбора технологической группы для конкретной управленческой задачи и поддерживает переход от пилотного применения к масштабированию.

Разработанный результат обладает научной новизной, поскольку объединяет признаки моделей и систем ИИ и обеспечивает их управленческую интерпретацию. Его использование позволяет увязать технологические свойства решения с уровнем цифровой и организационно-кадровой зрелости учреждения,

требованиями к информационной системе и ожидаемыми эффектами. Материалы автореферата свидетельствуют о достаточной методологической обоснованности работы; положения исследования опубликованы в шести научных статьях и прошли апробацию.

Практическая значимость классификации состоит в возможности применять ее при формировании портфеля ИИ-проектов, подготовке технических и функциональных требований, выборе режима пилотирования, оценке рисков и определении условий масштабирования. Для государственных учреждений особенно важна возможность соотнести уровень автономности и обучаемости ИИ с требованиями контроля, ответственности и нормативной определенности закупочных процедур.

Дополнительного уточнения заслуживают операциональные границы понятий «метод искусственного интеллекта», «модель ИИ», «технология ИИ» и «система ИИ», а также правила отнесения гибридных решений к отдельным фасетам классификации. Это особенно важно для случаев, когда одно решение одновременно сочетает несколько алгоритмических подходов, различную степень автономности и переходные характеристики между узкоспециализированными и более универсальными интеллектуальными системами.

Высказанное замечание относится к дальнейшей детализации предложенного инструментария и не умаляет его научной ценности. Автореферат дает целостное представление о результатах диссертационной работы, их новизне и практической направленности. Диссертация соответствует профилю специальности 5.2.6. - Менеджмент, а Легашов Максим Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

Директор Высшей школы производственного менеджмента, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»,
доктор экономических наук, профессор

_____ Калинина Ольга Владимировна

« 08 » 09 _____ 2026 г.

Контактная информация:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»,
195251, г. Санкт-Петербург, вн.тер.г. муниципальный округ Академическое, ул. Политехническая, д. 29, литера Б.

тел: +7 (812) 775-05-30; office@spbstu.ru, ovkalinina@spbstu.ru



О.В.
каф.
вс