

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.385.10,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ПРОМЫШЛЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ДИЗАЙНА»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 03.06.2025 г. № 5

О присуждении Гусевой Ксении Евгеньевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Эволюция архитектурного каприччио в западноевропейском изобразительном искусстве XV–XIX веков» по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение) принята к защите 11 марта 2025 г., (протокол № 3) диссертационным советом 24.2.385.10, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 191186, г. Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, дом 18, приказ № 495/нк от 27 мая 2024 г.

Соискатель Гусева Ксения Евгеньевна, 14 апреля 1994 года рождения, в 2015 году окончила с отличием бакалавриат в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

по направлению подготовки 50.03.04 «Теория и история искусств». В 2017 году окончила с отличием магистратуру в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по направлению подготовки 50.04.03 «История искусств». В 2023 году окончила обучение в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по направлению подготовки 50.06.01 «Искусствоведение». Справка о сдаче кандидатских экзаменов по научной специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение) выдана в 2024 году федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. В настоящее время трудовую деятельность не осуществляет.

Диссертация выполнена на кафедре истории и теории искусства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Цейтлина Марина Владимировна, кандидат искусствоведения, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна», доцент кафедры истории и теории искусства.

Официальные оппоненты:

1. Мишина Елена Александровна, доктор искусствоведения,

федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный Русский музей», ведущий научный сотрудник отдела гравюры XVII – начала XXI вв.;

2. Чистова Любава Дмитриевна, кандидат искусствоведения, федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный Эрмитаж», научный сотрудник сектора рисунков отдела западноевропейского изобразительного искусства, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры», г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном Габриэль Галиной Николаевной, кандидатом искусствоведения, доцентом, заведующим кафедрой искусствоведения факультета истории мировой культуры; Исаевой Ольгой Анатольевной, кандидатом искусствоведения, доцентом кафедры искусствоведения факультета истории мировой культуры и утвержденном Мутьевым Виктором Алексеевичем, кандидатом педагогических наук, доцентом, проректором по научной и творческой работе, указано, что диссертационная работа Гусевой Ксении Евгеньевны на тему «Эволюция архитектурного каприччио в западноевропейском изобразительном искусстве XV–XIX веков» является завершенным научным исследованием, основанным на обширном историческом, теоретическом и художественном материале, в котором содержится решение важной для современного искусствоведения задачи – уточнение определения архитектурного каприччио как самостоятельного явления в искусстве и введение его в научный оборот искусствознания, что обусловило проведение комплексного исследования развития жанра архитектурного каприччио, методов и приемов его создания в западноевропейском искусстве XV–XIX вв. Диссертация Гусевой К. Е. соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской

Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Гусева Ксения Евгеньевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение).

Соискатель имеет 10 опубликованных работ по теме диссертации, из них 7 статей опубликовано в рецензируемых научных изданиях из «Перечня ВАК» (в т.ч. 4 статьи без соавторов).

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. **Гусева, К. Е.** «Мечта профессора» Ч. Р. Кокерелла в контексте методологических проблем изучения архитектуры в Англии в XIX в. / К. Е. Гусева, М. В. Цейтлина // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Серия 2. – 2017. – № 1. – С. 16–25. Авторский вклад 50 %
2. **Гусева, К. Е.** Английское архитектурное каприччио в контексте развития ведущих стилистических направлений XIX в. / К. Е. Гусева // Артикульт. Научное рецензируемое электронное издание факультета Истории искусства РГГУ [Электронный журнал]. – 2020. – № 40 (4–2020). – С. 65–77. Авторский вклад 100 %
3. **Гусева, К. Е.** Теоретические концепции в европейском искусстве XVI–XVII вв. и их влияние на формирование архитектурного пейзажа каприччио / К. Е. Гусева // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Серия 2. Искусствоведение. Филологические науки. – 2020. – № 4. – С. 16–24. Авторский вклад 100 %
4. **Гусева, К. Е.** Формирование дефиниции «каприччио» и его коннотации в искусстве XV–XIX вв. / К. Е. Гусева, М. В. Цейтлина // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Серия 2. Искусствоведение. Филологические науки. – 2021. – № 2. – С. 27–35. Авторский вклад 50 %

5. **Гусева, К. Е.** Топографический метод в трактовке архитектурной формы и образа Рима в графическом искусстве XVI–XVII вв. / К. Е. Гусева // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Серия 2. Искусствоведение. Филологические науки. – 2023. – № 4. – С. 21–29. Авторский вклад 100 %

6. **Гусева, К. Е.** Формирование и развитие методологических аспектов жанра «городской панорамы» в русском изобразительном искусстве XVIII–XIX вв. / К. Е. Гусева, М. В. Цейтлина // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2024. – № 66. – С. 177–188. Авторский вклад 50 %

7. **Гусева, К. Е.** Развитие приемов руинирования (вестиджи) и реконструкции в архитектурных каприччио Ю. Робера (1733–1808) / К. Е. Гусева // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2024. – № 69. – С. 150–156. Авторский вклад 100 %

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы без замечаний от кандидата искусствоведения, старшего научного сотрудника отдела Истории русской культуры федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Эрмитаж» **Гарманова Ивана Александровича**; доктора исторических наук, профессора, почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации, профессора Высшей школы Общественных наук Гуманитарного института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» **Полторака Сергея Николаевича**; кандидата искусствоведения, доцента кафедры русского искусства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина» **Сорокиной Марины Александровны**; доктора архитектуры, профессора, профессора Центра инновационных образовательных проектов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица» **Штиглиц Маргариты Сергеевны**; кандидата искусствоведения, хранителя музейных предметов фонда «Печатная графика» федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Всероссийский музей А. С. Пушкина» **Эсоно Александра Флорентиновича**.

Также поступили положительные отзывы, содержащие следующие замечания:

1. Доктора культурологии, доцента кафедры музейного дела и охраны памятников федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» **Бирюковой Марины Валерьевны**: «В качестве замечания, следует отметить, что автор внесла в исследование ряд ограничений, в частности, слабо прочитывается региональный характер развития жанра архитектурного каприччио в период XV–XVIII веков. В то время как диссертант уделяет особое внимание исследованию развития архитектурного каприччио в Англии в XIX столетии».

2. Доктора исторических наук, заведующего Отделом истории античной культуры федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории материальной культуры Российской академии наук» **Горончаровского Владимира Анатольевича**: «В качестве замечания, следует отметить, что автореферат носит в большей степени теоретический характер, за которым не всегда прослеживается ряд произведений изобразительного искусства исследуемого периода. Автору стоило указать больше конкретики, имен авторов и их творческой преемственности».

3. Доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника отдела Этнографии федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Российский этнографический музей» **Емельяненко Татьяны Григорьевны**: «В качестве замечания можно отметить, что с недостаточной полнотой раскрыт аспект влияния театральной культуры, в частности,

театрально-декорационного искусства XVII–XVIII вв., на развитие архитектурного каприччио и его форм».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты являются компетентными учеными в области искусствоведения, ведущими специалистами по виду искусства – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура, имеют публикации, близкие по тематике и направлениям диссертационного исследования в данной области, способны оценить научную и практическую значимость результатов диссертации; ведущая организация известна своими достижениями в научной, практической и экспозиционной деятельности в указанной области изобразительного и декоративно-прикладного искусства и архитектуры.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны

- научная концепция о зависимости эволюции жанра архитектурного каприччио от культурно-исторических процессов в период XV–XIX вв.;
- принципы определения методов и приемов создания архитектурного каприччио в каждый конкретный исторический период;

предложены

- критерии, согласно которым архитектурное каприччио развивается как самостоятельный жанр изобразительного искусства, имеющий полиструктурный характер;
- идея о развитии жанра архитектурного каприччио как целостного явления в изобразительном искусстве под влиянием культурно-исторических факторов, теоретических воззрений, стилистической эволюции;

доказаны

- гипотеза о влиянии теоретических концепций и философско-эстетических воззрений на развитие жанра архитектурного каприччио;
- наличие взаимосвязи эволюции жанра архитектурного каприччио с

этапами развития западноевропейской художественной культуры;

- наличие арсенала композиционных приемов организации архитектурной среды на основе выявленных методов создания архитектурного каприччио;

- существование иерархии архитектурных мотивов и способы презентации древних памятников в зависимости от теоретических концепций каждого конкретного исторического периода;

введены в научный оборот:

- авторская методика сравнительного анализа композиционной структуры, методов и приемов создания произведений жанра архитектурного каприччио;

- современная трактовка понятия «архитектурное каприччио»;

- новый изобразительный материал, неизвестные ранее образцы архитектурного каприччио, расширяющие представление о развитии жанра в западноевропейском изобразительном искусстве XV–XIX вв.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны

- принципы аналитического осмысления архитектурного каприччио как универсальной формы, самостоятельного жанра изобразительного искусства;

- наличие принципов идентификации произведений, выполненных в жанре архитектурного каприччио на каждом этапе развития искусства в течение XV–XIX веков;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования:

- историографический и культурно-исторический методы, способствующие изучению архитектурного каприччио в контексте культуры и общих исторических процессов в странах Западной Европы;

- диахронический и синхронический методы в контексте изучаемого периода XV–XIX вв.;

- типологически-системный метод при выявлении общих принципов и закономерностей в формировании приемов и методов каприччио;

— искусствоведческие методы исследования, к которым относятся метод формально-стилистического анализа, иконографический метод для выявления особенностей и характерных аспектов каприччио, определения основных этапов его формирования и развития;

— семиотический метод в рамках изучения идеологической основы архитектурного каприччио;

— иконологический и герменевтический методы для толкования символических образов в архитектурном каприччио, имеющих аллегорическое и метафорическое значение;

изложены

— новые подходы, раскрывающие этапы комплексного исследования развития жанра архитектурного каприччио в западноевропейском искусстве;

— аспекты формирования методов и приемов создания произведений жанра под влиянием культурно-исторических процессов, мировоззренческих позиций;

раскрыты

— существенные проявления теории, обосновывающей разграничение произведений жанра архитектурного каприччио и «чистых архитектурных фантазий»;

— принципы формирования архитектурного пространства каприччио в контексте интеллектуально-образовательных практик, стилистических направлений эпохи и идеологических воззрений;

изучены

— особенности формирования композиционной структуры и построение пространства в произведениях жанра архитектурного каприччио;

— факторы, влияющие на формирование тематической и образной составляющих жанра архитектурного каприччио;

— методы и приемы создания произведений жанра архитектурного каприччио в творческой практике западноевропейских художников и архитекторов XV–XIX вв.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждаются тем, что:

разработаны и внедрены

— принципы воплощения архитектурного пространства в произведениях архитектурного каприччио, формирующие композиционную структуру жанра, для применения в творческой практике художниками и архитекторами;

— принципы анализа и классификации произведений жанра архитектурного каприччио и «чистых архитектурных фантазий», что может быть эффективно использовано в научной и атрибуционной деятельности;

определены

— перспективные пути применения теории комплексного исследования развития жанра архитектурного каприччио, определенных методов и приемов его создания в научно-фондовой и экспозиционно-выставочной деятельности;

— перспективы дальнейшего исследования жанровых разновидностей каприччио на основе разработанных методологических принципов;

созданы

— система практических рекомендаций для анализа произведений жанра архитектурного каприччио, определения методов и приемов его создания, позволяющая систематизировать научное изучение разновидностей жанра;

— искусствоведческая база, позволяющая развивать исследуемую тему и формировать на основании накопленного теоретического материала лекции, семинары и практические занятия;

представлены

— основные направления по дальнейшему исследованию архитектурного каприччио и архитектурной фантазии;

— рекомендации по использованию методов и приемов создания архитектурного каприччио в творческой практике современных художников и архитекторов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория построена на изучении трудов известных отечественных

и зарубежных исследователей, согласуется с научными концепциями, представленными на конференциях соответствующего профиля и опубликованными в статьях по теме диссертации;

идея базируется на широком ряде изобразительного и теоретического материала, трактатов исследуемого периода, изданных на нескольких иностранных языках;

использованы архивные материалы, электронные базы данных с оригиналами теоретических трудов исследуемого периода, фонды европейских и российских музеев;

установлено

— соответствие полученных результатов заявленным задачам и основной цели исследования;

— соответствие теоретических авторских концепций, выдвинутых в диссертации, воззрениям современных отечественных исследователей в области жанровой дифференциации в изобразительном искусстве;

использованы

— современные методики сбора и обработки информации;

— общенаучные методы исследования, в частности историографический и типологически-системный;

— искусствоведческие методы исследования, а именно метод формально-стилистического анализа, иконографический, иконологический и герменевтический.

Личный вклад соискателя состоит в:

— постановке проблемы, обосновании актуальности темы, формулировании цели, задач исследования, определении необходимой методологии и методов исследования для их достижения;

— применении комплексного анализа для исследования процессов формирования и развития архитектурного каприччио как самостоятельного жанра изобразительного искусства, имеющего полиструктурный характер, под влиянием культурно-исторических процессов и стилевой эволюции;

— уточнении терминологических аспектов в развитии жанра пейзажа в современном искусствознании, выявлении места архитектурного каприччио в жанровой структуре и его хронотипологии;

— определении особенностей развития методов и приемов создания произведений жанра архитектурного каприччио и их трансформации под влиянием различных теоретических концепций и философско-эстетических факторов;

— подготовке публикаций по основным положениям диссертационного исследования и их дальнейшей апробации в рамках научных конференций.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания. Соискатель Гусева К. Е. согласилась с замечаниями, ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

Диссертационная работа Гусевой Ксении Евгеньевны на тему: «Эволюция архитектурного каприччио в западноевропейском изобразительном искусстве XV–XIX веков» соответствует требованиям пунктов 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, так как является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи – уточнение определения архитектурного каприччио как самостоятельного явления в искусстве и введение его в научный оборот искусствознания, что обусловило проведение комплексного исследования жанра архитектурного каприччио: развития его идейной составляющей, жанровых разновидностей, методов и приемов его создания в западноевропейском изобразительном искусстве XV–XIX вв. Диссертационная работа соответствует пунктам 38, 39, 41, 44 и 47 паспорта специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение).

Автор диссертационной работы, Гусева Ксения Евгеньевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности

5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение).

На заседании 03.06.2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Гусевой Ксении Евгеньевне ученую степень кандидата искусствоведения за решение научной задачи, связанной с исследованием процессов формирования и развития жанра изобразительного искусства, имеющей существенное значение для развития теории современного искусствознания.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 11 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 12 человек, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ванькович Светлана Михайловна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Кузнецова Майя Михайловна

03.06.2025 г.