



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минкультуры России)**

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ» (СПбГИК)**

191181, Санкт-Петербург, ул. Миллионная, д. 1, лит. А
тел.: (812) 318-97-97, e-mail: dp@spbgik.ru,
<http://www.spbgik.ru>
ОКТМО 40908000 ОГРН 1027809226610
ИНН/КПП/ 7825011824/784101001

07 МАЙ 2025

№ _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной и
творческой работе

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный институт культуры»
кандидат педагогических наук, доцент

Мутьев В.А.

24/05/2025

**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный институт культуры» на диссертационную работу
Гусевой Ксении Евгеньевны на тему «Эволюция архитектурного
каприччио в западноевропейском изобразительном искусстве XV–XIX
веков», представленную на соискание ученой степени кандидата
искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства
(изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)
(искусствоведение)**

На отзыв представлены текст диссертации с приложением и автореферат. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы (165 наименований), приложения, состоящего из альбома иллюстраций (160 сюжетов) и сопровождающего его списка иллюстраций. Основной текст работы составляет 196 страниц, общий объем представленных материалов – 268 страниц.

Актуальность диссертационного исследования Гусевой Ксении Евгеньевны, посвященного проблеме методологии создания произведений жанра архитектурного каприччио, обусловлена широким научным интересом современных отечественных и зарубежных исследователей к интерпретации

античного наследия в различных формах изобразительного искусства и архитектуры; определению роли и значения архитектурного пейзажа в произведениях западноевропейского искусства. Данное диссертационное исследование восполняет имеющийся пробел в современном искусствознании, обращаясь к проблемам жанровой типологии и методологии создания произведений в жанре архитектурного каприччио. Непосредственный интерес автора сосредоточен на исследовании эволюции данного жанра в период XV–XIX вв., изучении семантических смыслов, художественно-стилистических особенностей значительного пласта изобразительного материала, а также роли Рима в изменении векторов деятельности мастеров национальных школ Европы.

Научная новизна исследования определяется обращением автора к малоизученным проблемам формирования и развития архитектурного каприччио как самостоятельного жанра, эволюции методов и приемов его создания, определением значения культурных процессов, роли теоретических концепций, философских и эстетических воззрений в становлении форм каприччио в каждый конкретный исторический период XV–XIX вв. Автором впервые исследована хронотипология жанра архитектурного каприччио. Значимым для искусствоведческой науки представляется выявление и введение в научный оборот неизвестных ранее произведений, выполненных в жанре архитектурного каприччио, увеличение арсенала терминологического и справочно-информационного материала по истории развития каприччио.

Диссертационное исследование имеет несомненную **теоретическую и практическую значимость**. Отдельные теоретические положения исследования Гусевой К. Е. являются вкладом в обширный раздел искусствознания, посвященный истории развития западноевропейского искусства, в частности, проблематике развития локальных жанров в период XV–XIX вв. Уточнение определения архитектурного каприччио как жанра изобразительного искусства и выявление основных жанровых ответвлений (равно как и новых материалов в рамках указанного жанра) в

западноевропейском изобразительном искусстве может быть применено в последующих научных исследованиях.

Материалы диссертации могут быть использованы в вузовской практике в качестве лекционного материала при чтении спецкурсов по истории западноевропейского искусства, написании соответствующих разделов методических рекомендаций и пособий. Положения, высказанные автором по вопросам методологии создания архитектурного каприччио, позволят расширить используемые современными художниками и архитекторами композиционные и художественные приемы, а также могут быть использованы при решении задач по атрибуции живописных и графических произведений XV–XIX вв.

Степень достоверности полученных результатов обусловлена полнотой собранного и проанализированного исторического и художественного материала, изучением литературных, документальных и художественных источников, а также методологией исследования. В работе автором были применены как общенаучные, так и искусствоведческие методы, необходимые для выявления особенностей формирования и развития жанра архитектурного каприччио в западноевропейском изобразительном искусстве XV–XIX вв. Основные результаты диссертационного исследования отражены в научных публикациях автора в журналах, входящих в Перечень ведущих научных изданий, рецензируемых ВАК. Апробация результатов была осуществлена в рамках докладов на международных и всероссийских научных конференциях.

Содержание диссертации

Во введении, в соответствии с требованиями к вводным разделам научных работ, представлен обзор литературы, связанной с темой исследования, сформулирована актуальность, определены объект, предмет, цель и задачи диссертации, излагаются методология и методы исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, приводится апробация исследования.

В первой главе «Факторы становления архитектурного каприччио как жанра и функционирование понятия “каприччио” в культурно-историческом поле XV–XIX вв.» рассмотрена как дефинитивная этимология «каприччио», так и видоизменение жанра архитектурного каприччио под влиянием культурно-исторических процессов. Автором выдвигается концепция, согласно которой в эпоху Возрождения и Нового времени появляются первые прототипы каприччио, формируются методы и приемы его создания. Поскольку приемы в прототипах архитектурного каприччио во многом заимствованы из первых путеводителей по Иерусалиму и Риму (с. 65), то диссертант уделяет особое внимание определению роли практики путешествий в развитии методов и приемов, используемых художниками для создания сложных пространственных и временных отношений в произведениях жанра.

Изменение тематической и образной составляющих архитектурного каприччио, по обоснованному мнению, автора, осуществлялось в контексте реконструкции античного наследия. Диссертант исследовал различную трактовку истории и отношение к прошлому в конкретные исторические периоды, что повлияло на использование художниками в произведениях каприччио архитектурных форм античности и их интерпретацию сообразно авторскому видению.

Во второй главе «Архитектурное каприччио как универсальная форма воплощения мировоззренческих позиций XV–XIX вв.» автор исследует развитие идейной и образной составляющих архитектурного каприччио под влиянием теоретических концепций и философско-эстетических воззрений. Один из наиболее важных аспектов главы – изучение развития категорий творчества и воображения, повлиявших на методы и приемы создания произведений в жанре архитектурного каприччио, постепенно обретающего значение интеллектуальной игры и ребуса. Исследование теоретических концепций XV–XIX вв. позволило автору проследить развитие приемов создания произведений данного жанра, связанных с перспективным

построением и поиском новых композиционных решений.

В третьей главе «Проблемы формообразования каприччио, развитие методов и приемов его создания в контексте идеологических воззрений и интеллектуально-образовательных практик XV–XIX вв.» диссертантом рассмотрена эволюция методов и приемов создания архитектурного каприччио: от их формирования в прототипах до произведений, созданных в период становления каприччио как самостоятельного жанра в XVIII в., и их изменения в XIX в., когда происходит угасание жанра. В исследовании обозначен ряд факторов, повлиявших на развитие жанра в Италии, странах Северной Европы, развитие приемов жанра в творческой практике английских художников и архитекторов в XIX в. Соискателем подробно рассмотрен кульминационный период развития жанра как самостоятельного явления в изобразительном искусстве эпохи Просвещения, когда сформировалась жанровая дифференциация архитектурного каприччио. Особое внимание диссертант уделил исследованию процессов трансформации методов и приемов создания архитектурного каприччио под влиянием концепции романтического видения национальной идеи в XIX в.

Характеризуя **степень завершенности работы**, следует отметить, что масштаб темы предполагает достаточно широкую эрудицию автора и свободное ориентирование в значительном количестве исследований XIX–XX вв., трактатов XVI–XVII вв. Диссертация представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, выполненную самостоятельно на высоком профессиональном и научном уровне. Уверенное владение материалом, четкость и ясность его изложения, глубина и оригинальность выводов делают диссертацию Гусевой К.Е. значительным и серьезным исследованием по данной теме в современной русскоязычной научной литературе.

Автореферат полностью отражает содержание диссертационного исследования, представленные выводы соответствуют поставленной цели и задачам диссертации.

Диссертация полностью соответствует пунктам паспорта специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) искусствоведение ВАК Минобрнауки России: 38. Художественные проблемы предметно-пространственной среды: изобразительное, монументально-декоративное, декоративно-прикладное искусство и архитектура. 39. История развития творческих концепций, школ, традиций и практики в изобразительном и декоративно-прикладном искусстве и архитектуре. 41. Способы и формы взаимодействия различных видов искусств. 44. Идейные искания и стилевые направления эпохи. Проблемы художественной композиции в изобразительном, декоративно-прикладном искусстве и архитектуре. 47. Механизмы взаимодействия (синтеза) пространственных искусств между собой, а также связи пластических искусств с литературой, музыкой, театром, кино и другими видами художественного творчества.

Замечания и рекомендации по содержанию работы

1. Представляется, что автор недостаточно акцентировал внимание на рассмотрении перспективных изображений как некоего канала миграции художественных идей между искусствами – архитектурой, живописью, графикой, и не проанализировал влияние искусства театра, в частности сценографии, на формирование форм каприччио, особенно в период XVII–XVIII веков.
2. В разделе 1.1., посвященном формированию терминологии жанра, недостаточно аргументированы различия собственно «архитектурного каприччио» и «фантазии» (с. 31), которую возможно рассматривать как результат идей, зафиксированных в результате архитектурного проектирования как самоценного творчества, воплощаемого не только в процессе строительства, но и в формах теоретических трактатов и графических изображений.
3. В орбиту диссертационного исследования могли бы быть включены авторы и произведений, относящиеся к форме архитектурного каприччио XX в.,

например, творчество и новаторские приемы создания каприччио американского художника Карла Лаубина (1947).

4. В диссертационном исследовании автору следовало бы уделить больше внимания анализу отечественной и зарубежной литературы по теме исследования.

Замечания **носят рекомендательный характер**, и, в целом, не снижают общего положительного впечатления от представленной автором работы.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертационная работа Гусевой К.Е. является завершенным научным исследованием, основанным на обширном историческом, теоретическом и художественном материале, в котором содержится решение важной для современного искусствоведения задачи – уточнение определения архитектурного каприччио как самостоятельного явления в искусстве и введение его в научный оборот искусствознания, что обусловило проведение комплексного исследования развития жанра архитектурного каприччио, методов и приемов его создания в западноевропейском искусстве XV–XIX вв.

Диссертация Гусевой К.Е. на тему «Эволюция архитектурного каприччио в западноевропейском изобразительном искусстве XV–XIX веков» соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Гусева Ксения Евгеньевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение).

Отзыв подготовили:

Исаева Ольга Анатольевна, кандидат искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и

архитектура, доцент, доцент кафедры искусствоведения факультета истории мировой культуры ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры».

Габриэль Галина Николаевна, кандидат искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура, доцент, заведующий кафедрой искусствоведения факультета истории мировой культуры ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры».

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры искусствоведения факультета истории мировой культуры ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» коллективом кафедры искусствоведения, протокол № 8 от 23 апреля 2025 года. В голосовании приняли участие – 8 человек, проголосовали за – 8, против – 0, воздержались – 0.

Доцент кафедры искусствоведения факультета истории мировой культуры ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры», кандидат искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура

Ольга Анатольевна Исаева

23 апреля 2025 г.

Заведующий кафедрой искусствоведения факультета истории мировой культуры ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры», доцент, кандидат искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура

Галина Николаевна Габриэль

23 апреля 2025

Сведения о ведущей организации:
Федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский
государственный институт культуры»
Адрес: 191186, г. Санкт-Петербург, ул.
Миллионная, д. 1, лит. А
Телефон: +7(812)318-97-97
Веб сайт: <http://www.spbgik.ru>
Адрес электронной почты:
dp@spbgik.ru

Ведущий специалист п
Исаева О.А.

Подпись руки

Исаева О.А.
Габриэль Г.Н.

заверяю