В диссертационный совет 24.2.385.10,
созданный на базе федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Санкт-Петербургский
государственный университет
промышленных технологий и дизайна»

ОТЗЫВ

официального оппонента
доктора искусствоведения Мишиной Елены Александровны
на диссертационную работу Гусевой Ксении Евгеньевны
«Эволюция архитектурного каприччио в западноевропейском изобразительном искусстве XV–XIX веков», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение)

Диссертация Гусевой Ксении Евгеньевны посвящена исследованию процессов формирования и этапов развития архитектурного каприччио, которое автор рассматривает как самостоятельный жанр в границах развития пейзажа. В контексте развития европейской культуры, каприччио – сложное явление, относящееся к областям музыки, живописи и графики, что определило проблематику исследования, связанную с уточнением данного понятия в изобразительном искусстве.

Актуальность темы исследования. Для современного искусствознания проблема изучения античного наследия и его роли в творческой практике живописцев, скульпторов и графиков XV-XIX вв. продолжает оставаться одной из важнейших. Исследование Гусевой К.Е., посвященное архитектурному каприччио как самостоятельному жанру, обозначает иной ракурс рассмотрения целого ряда вопросов интерпретации древней культуры, в частности, вопросов методологии, типологии жанра, его образной и идейной составляющей, зависимости форм архитектурного каприччио от научно-философских дискуссий каждой конкретной эпохи внутри обозначенных временных границ.

Научная новизна диссертации заключается в проведении комплексного исследования формирования и развития жанра архитектурного каприччио от появления прототипов – произведений, в которых особое значение имеют образы античной архитектуры, до периода угасания жанра во второй половине XIX века. Автор впервые проанализировал формирование методов и приемов создания архитектурного каприччио в произведениях западноевропейского изобразительного искусства XV–XIX вв., проследил их развитие и изменение под влиянием культурно-исторических процессов. Несомненно, новым ракурсом в контексте развития проблемы интерпретации античного наследия в изобразительном искусстве обозначенного периода, стало определение значения и роли философско-эстетических воззрений в изменении идейной и образной составляющих архитектурного каприччио. Важным представляется внесение уточнений в определение архитектурного каприччио, которое в отечественном искусствознании трактовалось в целом как жанр необычных, странных и фантастических изображений.

Теоретическая значимость диссертационного исследования для искусствознания заключается в новом понимании архитектурного каприччио как самостоятельного жанра, что открывает перспективы для дальнейшего определения форм и жанровых разновидностей каприччио. Исследование идейной составляющей архитектурного каприччио позволит существенно расширить смысловую и метафорическую трактовку значений архитектурных форм и элементов в произведениях западноевропейского искусства XV–XIX вв. Кроме того, автором был расширен искусствоведческий понятийный арсенал, применимый к анализу и интерпретации произведений архитектурного каприччио, многие из которых впервые введены Гусевой К.Е. в оборот изучаемого круга проблем, связанных с развитием жанра.

Практическая значимость исследования заключается в определении методов и приемов создания произведений в жанре архитектурного каприччио, расширяющих композиционные и художественные приемы, применяемые современными художниками и архитекторами. Материалы диссертационного

исследования могут служить основой в научно-фондовой и экспозиционно-выставочной работе, использованы для научной, атрибуционной и образовательной деятельности.

Достоверность результатов исследования и обоснованность научных положений не вызывает сомнения и обеспечивается методологией исследования, основанной на современных методах комплексного научного анализа произведений искусства, достаточной апробацией в процессе научно-исследовательской деятельности, исследованием обширного количества изобразительного и теоретического материала. В своем исследовании соискатель обращается к широкому кругу отечественных и иностранных научных трудов, а также привлекает для изучения проблематики архитектурного каприччио трактаты XVI–XVII вв. Важно отметить, что соискатель изучил оригиналы графических произведений, находящихся в фондах Государственного Эрмитажа, а также электронные базы графических и живописных работ западноевропейских художников исследуемого периода. Диссертационное исследование сопровождает богатый иллюстративный материал, дающий представление о ходе решения поставленных задач.

Краткое содержание работы. Для отзыва представлены автореферат и текст диссертации, приложение. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, включающего библиографию на русском и иностранных языках (165 наименований). «Приложение» включает альбом иллюстраций (160 сюжетов) и сопровождающий его список иллюстраций. Основной текст диссертации составляет 196 страниц, общий объем диссертационного исследования – 268 страниц.

Диссертационное исследование имеет четкую, последовательную, грамотно выстроенную структуру. Во **Введении** автором обоснован выбор темы диссертационного исследования, обозначены цель и задачи диссертации, определены объект и предмет исследования, хронологические границы, представлены методология и методы исследования, основные положения, выносимые на защиту, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

В первой главе *«Факторы становления архитектурного каприччио как жанра и функционирование понятия "каприччио" в культурно-историческом поле XV–XIX вв.»* автор исследует процессы становления жанра, развитие образной составляющей архитектурного каприччио в контексте идеи возрождения античного наследия. Автор уделяет особое внимание различной трактовке самого понятия «каприччио» в теоретических трудах Дж. Вазари, Г. Палеотти, Ч. Рипы, Ф. Цукаро, определяя изменения значения «каприччио» от характеристики художественной манеры, до появления термина, характеризующего определенный ряд произведений искусства (с. 32). Диссертантом прослежено влияние факторов паломничества и путешествий на развитие образного ряда архитектурного каприччио, формирование особого символического городского пространства с помощью приемов, изначально возникших в путеводителях по Иерусалиму и Риму.

Во второй главе *«Архитектурное каприччио как универсальная форма воплощения мировоззренческих позиций XV–XIX вв.»* автором исследован процесс эволюции методов и приемов создания архитектурного каприччио под влиянием теоретических концепций и философских воззрений каждого обозначенного периода. Диссертант прослеживает как изменение представлений о пространстве и времени отражается в исторически конкретных формах архитектурного каприччио.

Автором справедливо отмечено, что теоретические концепции о перспективе определили композиционное построение пространства в каприччио, способствовали развитию приемов, связанных с перспективными построениями (с. 100). Диссертантом прослежены этапы развития приемов каприччио под влиянием теоретических концепций на территории Италии, и последующее их заимствование и изменение трактовки в странах Северной Европы, а также в творческой практике английский художников и архитекторов в XIX в.

В третьей главе *«Проблемы формообразования каприччио, развитие методов и приемов его создания в контексте идеологических воззрений и интеллектуально-образовательных практик XV–XIX вв.»* наиболее удачно диссертантом выявлена взаимосвязь художественных процессов западноевропейского искусства и основных этапов развития жанра архитектурного каприччио. Автором создана полная и

убедительная картина тенденций развития и направлений жанра, определено его место в творчестве отдельных мастеров. Особое внимание уделено исследованию трактовки образов античной архитектуры в произведениях итальянских и североевропейских художников. В главе также определена природа и роль археологического историзма, получившего развитие в английском искусстве XIX в., в формировании идейной составляющей архитектурного каприччио (с. 169). В заключении главы автором логично и обоснованно представлены причины угасания жанра в XIX в., что было непосредственно связано с развитием неклассических концепций культуры.

Степень завершенности работы. Диссертационная работа Гусевой К. Е. обладает единством формы и полнотой содержания, является завершенным научным исследованием, представляет новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Автореферат соответствует содержанию диссертации, передавая основные положения, выносимые на защиту, результаты и выводы.

Диссертация полностью соответствует **пунктам паспорта научной специальности** 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) искусствоведение ВАК Минобрнауки России: 38. Художественные проблемы предметно-пространственной среды: изобразительное, монументально-декоративное, декоративно-прикладное искусство и архитектура. 39. История развития творческих концепций, школ, традиций и практики в изобразительном и декоративно-прикладном искусстве и архитектуре. 41. Способы и формы взаимодействия различных видов искусств. 44. Идейные искания и стилевые направления эпохи. Проблемы художественной композиции в изобразительном, декоративно-прикладном искусстве и архитектуре. 47. Механизмы взаимодействия (синтеза) пространственных искусств между собой, а также связи пластических искусств с литературой, музыкой, театром, кино и другими видами художественного творчества.

Замечания и рекомендации по содержанию работы

1. Автор уделяет недостаточно внимания поиску причин обращения художников к образам конкретных архитектурных объектов, обоснованию их

выбора и предпочтения на каждом этапе развития жанра, что позволило бы более глубоко погрузиться в идейную подоснову, определить их значение в каждом конкретном произведении.

2. Автором недостаточно рассмотрено влияние стилевых течений на архитектурное каприччио в эпоху Просвещения, когда оно получило развитие как самостоятельный жанр изобразительного искусства. В связи с этим, автору следовало бы более подробно обосновать расстановку акцентов в диссертационном исследовании.

3. В качестве рекомендации представляется вполне оправданным добавить в приложение к исследованию словарь терминов, который помог бы интерпретировать то значение, в котором они применяются в диссертации.

4. Работа написана строгим научным языком, но в тексте присутствуют опечатки, повторы. Так, описание взаимосвязей ведутиста А. Каналетто с английскими художниками присутствует как в первой главе на с. 68, так и в третьей на с. 157.

Сделанные замечания носят рекомендательный характер, не влияют на высокую оценку диссертационного исследования и не могут поставить под сомнение обоснованность научных результатов и выводов.

Заключение

Диссертационная работа Гусевой К.Е. является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по уточнению определения архитектурного каприччио как самостоятельного явления в искусстве и введение его в научный оборот искусствознания, что обусловило проведение комплексного исследования развития жанра архитектурного каприччио, методов и приемов его создания в западноевропейском искусстве XV–XIX веков.

Диссертация Гусевой Ксении Евгеньевны на тему «Эволюция архитектурного каприччио в западноевропейском изобразительном искусстве XV–XIX веков» по степени научной новизны, теоретической и практической значимости полученных результатов соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от

24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Автор работы, Гусева Ксения Евгеньевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение).

Официальный оппонент:
ведущий научный сотрудник отдела гравюры
XVII – начала XXI вв.
федерального государственного бюджетного
учреждения культуры
«Государственный Русский музей»
доктор искусствоведения

Минина Елена Александровна

28.04.2025 г.

Заместитель Генерального директора
по научной работе
федерального государственного бюджетного
учреждения культуры
«Государственный Русский музей»

Го умович

«28» Апреля 2025 г.

Контактные данные:
Федеральное государственное бюджетное
учреждение культуры «Государственный
Русский музей»
191186, г. Санкт-Петербург,
Инженерная ул., д. 4
тел.: +7(911)749-60-86, +7(812) 347-87-29
e-mail: eamischina@rambler.ru