

**В диссертационный совет Д 212.236.07  
при федеральном государственном бюджетном  
образовательном учреждении высшего образования  
“Санкт-Петербургский государственный университет  
промышленных технологий и дизайна”**

## **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Флягиной Туяны Анатольевны  
на тему “Методы и средства повышения эффективности производства на базе  
совершенствования механизма планирования”,  
представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук  
по специальности 05.02.22 – Организация производства  
(текстильная и легкая промышленность)

Развитие легкой промышленности – одно из важнейших направлений государственной политики в России. Так, в 2019 году организациям легкой промышленности предоставлены отраслевые субсидии в общем объеме 2,3 млрд. рублей, а в 2020 году – 2,5 млрд. рублей. В июне 2020 года данный вопрос поднимался на самом высоком уровне, где были сформулированы приоритетные направления развития отрасли, в том числе меры государственной поддержки — как финансовые, так и регуляторные.

Вместе с тем, меры государственной поддержки обеспечат желаемый рост и развитие отрасли только в том случае, если предприятия будут располагать методиками, позволяющими им оценивать эффективность своей деятельности. Поэтому проведенные в работе исследования, направленные на разработку методов и средств оптимального использования ресурсов предприятия с целью повышения его эффективности особенно актуальны и востребованы.

Практический интерес представляет предложенная в диссертации технология проведения мониторинга эффективности деятельности промышленных предприятий, позволяющая определить рейтинг промышленного предприятия, а также снизить вероятность появления критических ситуаций на предприятии. Правильно подобранные в работе с помощью метода экспертных оценок индикаторы позволяют оценить ситуацию по основным направлениям деятельности предприятия. Принципиально важно то обстоятельство, что предприятия могут проводить мониторинг самостоятельно.

Особый интерес в работе вызывает представленный показатель индикативности, который удобно применять в практических целях. Показатель индикативности позволяет анализировать и легко определять диапазоны изменения выбранных показателей. Так, при заданных

контрольных индикаторах можно определять изменения частных индикаторов. Очевидно, что предложенный показатель индикативности имеет важное значение в принятии оптимального управленческого решения.

Можно указать на следующие недостатки, обнаруженные при знакомстве с авторефератом:

- в процедуре проведения мониторинга не указаны сроки и периодичность его проведения;

- систематизацию методик оценки повышения эффективности управления предприятием, приведенных в таблице 1, следовало бы снабдить комментарием об их сильных и слабых сторонах, а также областях применения;

- использование градиента функции для поиска наибольшего значения интегрального показателя представляется интересным, но следовало бы дать содержательное толкование градиента в этом случае.

Указанные недостатки не снижают ценности выполненной работы и могут определить направления дальнейших исследований.

В целом диссертация Флягиной Т.А. представляет законченное исследование, результаты которого содержат научную новизну и имеют практическую ценность.

На основании изложенного в автореферате материала, можно сделать вывод, что диссертация Т.А. Флягиной соответствует требованиям п.9 “Положения о присуждении ученых степеней” ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Флягина Туяна Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.02.22 – Организация производства (текстильная и легкая промышленность).

Доцент кафедры  
«Управление инновационной  
деятельностью» Нижегородского  
государственного технического  
университета им. Р. Е. Алексеева  
к.т.н.

Ратафьев С.В.

Ратафьев С.В.  
«Управление  
инновационной  
деятельностью»  
им. Р.Е. Алексеева  
Индустриальный  
университет Гурьевск А.А.