

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.236.07 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
"САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРОМЫШЛЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ДИЗАЙНА" МИНИСТЕРСТВА
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22.12.2020 г. № 16

О присуждении Анцуповой Александре Сергеевне ученой степени кандидата технических наук.

Диссертация на тему «Развитие инструментария обоснования решений в сопряженных задачах выбора/конкуренции (на примере кадрового обеспечения производства предприятий легкой промышленности)» по специальности 05.02.22 – Организация производства (текстильная и легкая промышленность) принята к защите 21.10.2020 г., протокол № 11 диссертационным советом Д 212.236.07 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 191186, г. Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, дом 18, приказ № 48/нк от 30.01.2017 г.

Соискатель Анцупова Александра Сергеевна 1993 года рождения, в 2017 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна», работает ассистентом на кафедре социальной работы и права в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор технических наук, профессор Архипов Александр Валентинович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, научно-исследовательский институт информационных систем, директор.

Официальные оппоненты:

1. Буре Владимир Мансурович – д.т.н., профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», профессор кафедры математической теории игр и статистических решений;

2. Рымкевич Ольга Васильевна – к.т.н., федеральное государственное бюджетное военное образовательное учреждение высшего образования «Военно-космическая академия имени А.Ф. Можайского», доцент кафедры физики, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерства науки и высшего образования РФ, город Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном Сиговым Виктором Ивглафовичем, доктором социологических наук, профессором, заведующим кафедрой экономики труда и утвержденном Горбашко Еленой Анатольевной, доктором экономических наук, профессором, проректором по научной работе, указала, что диссертация соответствует Паспорту научной специальности 05.02.22 - Организация производства (текстильная и легкая промышленность), областям исследований, приведенных в пунктах 5 - Разработка научных, методологических и системотехнических принципов повышения эффективности функционирования и качества организации производственных систем...; 6 — Разработка и реализация принципов производственного менеджмента, включая подготовку кадрового обеспечения и эффективность форм организации труда; 7 - Анализ и синтез организационно-технических решений. Стандартизация, унификация и типизация производственных процессов и их элементов. Диссертация Анцуповой Александры Сергеевны на тему «Развитие инструментария обоснования решений в сопряженных задачах выбора/конкуренции (на примере кадрового обеспечения производства предприятий легкой промышленности)» выполнена на актуальную тему и представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой автором дано научное обоснование и проведена разработка новых моделей и методов анализа и принятия решений с учетом личностных качеств участников, характерных для задач кадрового обеспечения деятельности и управления персоналом. Диссертация Анцуповой Александры Сергеевны удовлетворяет требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата технических наук, а ее автор Анцупова Александра Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.02.22 - Организация производства (текстильная и легкая промышленность).

Соискатель имеет 9 опубликованных работ по теме диссертации, опубликованных в рецензируемых научных изданиях - 2.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Анцупова, А.С. Формирование модели выбора в задачах управления трудовыми ресурсами с учетом поведения участников конкурентной ситуации / А.С. Анцупова // Наука и бизнес: пути развития. – 2020. - №1. – С. 24 – 28. Авторский вклад 100%.

2. Анцупова, А.С., Оценка рациональности действий субъекта в задаче конкурентного выбора / А.С. Анцупова, А.В. Архипов // Наука и бизнес: пути развития. – 2020. - №4. – С. 14 – 18. Авторский вклад 60%.

3. Анцупова, А.С. Вероятностная модель конкурентоспособности альтернатив в сопряженной задаче выбора / конкуренции / А.С. Анцупова, А.В. Архипов // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна. Серия 3. Экономические, гуманитарные и общественные науки. - 2020. № 1. – С. 36 – 43. Авторский вклад 60%.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от: д.э.н., проф., профессора кафедры информационных технологий и статистики ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Бутко Г.П.; к.т.н., руководителя компании «Финнавтопартц» Ильинского В.В.; д.э.н., проф., проректора по ДОиМС ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления» Осодоевой О.А. содержащие замечания не принципиального характера.

Также поступили положительные отзывы, содержащие следующие замечания:

1. д.т.н., проф., заведующий кафедрой интеллектуальных систем ФГБОУ ВО «Уральский государственный лесотехнический университет» Побединский В.В.: «При описании формирования информационного пространства автор упоминает «входные» и «выходные» фильтры, используемые участниками. Не ясно, как в чем состоят и реализуются функции таких фильтров. Автор рассматривает такое качество субъекта, как рациональность. Не вполне ясно, на основе какой информации можно изучать и моделировать это свойство, а также, каким способом эта информация может быть получена».

2. д.т.н., доц., заведующий кафедрой «Организация производства и городского хозяйства» ФГБОУ ВО «Ивановский государственный политехнический университет» Опарина Л.А.: «Как указывает автор в автореферате, личные характеристики объекта описываются двумя функциями: невозрастающей функцией склонности к искажению данных и неубывающей функцией боязни наказания за это действие. Остается неясным, из каких соображений может быть выбран вид и параметры этих функций. В автореферате отмечено, что объекты могут искажать данные о своих характеристиках и, анализируя возникающее при этом изменение своего позиционирования в новой конфигурации, могут оценить целесообразность своих действий. Какие действия возможны для объектов, и какие факторы они могут принять во внимание?».

3. д.социол.н., проф., профессор кафедры государственного и муниципального управления ГАОУ ВО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» Быстрянец С.Б.: «В третьей главе автор предлагает подход и метод оценки конкурентоспособности объекта, под которой он понимает шанс (вероятность) для него быть выбранным в конкретной конкурентной ситуации (с.12 автореферата). Из текста автореферата не ясно, как соотносится этот авторский подход с известными методиками количественной оценки конкурентоспособности различных объектов. По изложению в тексте автореферата не вполне ясными остаются основания, по которым для расчета вероятностей приняты формулы (4) и (5) на странице 13».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты являются компетентными учеными по специальности 05.02.22 – Организация производства (текстильная и легкая промышленность) и

имеют публикации в данной области; ведущая организация известна своими достижениями в научной и практической деятельности по специальности Организация производства (текстильная и легкая промышленность).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

предложены:

- подход к описанию задачи принятия решений с учетом фактора активности объектов выбора. Отличием является включение в описание ситуации активных участников – субъекта, объектов и арбитра, своими действиями влияющих на результаты выбора;
- структура и механизм формирования информационного пространства, в котором взаимодействуют участники ситуации конкурентного выбора;
- трактовка понятия рациональности субъекта в приложении к задачам выбора/конкуренции;
- подход к оценке конкурентоспособности объектов выбора на основе оценки для каждого из них вероятности быть выбранным;

предложено:

- рассматривать в качестве факторов, определяющих поведение объектов выбора, их склонность к искажениям данных и их опасение наказания со стороны арбитра за эти действия;
- рассматривать в качестве формы активности арбитра назначение правил поведения участников ситуации выбора, контроль их выполнения и определение санкций за нарушение;
- описание ситуации выбора выпускниками школ направлений профессиональной подготовки (на примере подготовки специалистов для легкой промышленности) с выявлением факторов неопределенности и рисков, характерных для участников ситуации выбора;

разработаны:

- модель сопряженной задачи выбора/конкуренции, в которой учтены такие факторы, как присутствие арбитра, активность участников и отношение конкуренции между объектами;
- новый метод количественной оценки уровня рациональности субъекта при принятии им решения, основанный на сопоставлении с выделенными в конечном множестве объектов подмножествами, упорядоченными по признаку Парето-оптимальности;
- модель поведения объектов, в которой с помощью специальных функций отражены такие их особенности, как готовность к искажениям фактических значений своих характеристик и опасение быть уличенными в этом и понести наказание;
- модель и метод принятия решений в ситуации конкурентного выбора в условиях искажения данных объектами и не полностью рационального поведения субъекта;
- вероятностная модель оценки конкурентоспособности объектов, трактуемой как шансы (вероятность) быть выбранными при различной степени рациональности субъекта и способы оценки распределения вероятностей для получения количественных оценок указанных шансов для каждого из объектов;

- модель и метод оценки конкурентоспособности претендентов на вакантную должность в условиях конкурсного отбора с учетом различного поведения работодателя и претендентов на должность;

доказана

- возможность и целесообразность применения предложенных моделей и методов принятия решений в системах кадрового обеспечения производства на предприятиях легкой промышленности и других отраслей;

введены в рассмотрение

- понятие неполной рациональности субъекта при выборе решения;
- функции, описывающие склонность объектов выбора к искажениям своих характеристик для получения конкурентных преимуществ;
- функции, описывающие опасения каждого из объектов понести наказание за допущенные искажения данных;
- понятие условной конкурентоспособности объекта, оцениваемой вероятностью быть выбранным в условиях конкретной ситуации.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана

- возможность повышения адекватности моделей принятия решений и на этой основе объективности выбора за счет учета факторов неопределенности, связанных с активным поведением участников ситуации выбора;
- возможность учета в моделях таких факторов, как уровень рациональности субъекта, активное поведение объектов, влияние на результат действий арбитра;
- возможность и целесообразность трактовки конкурентоспособности объекта как вероятности быть выбранным, зависящей как от его характеристик, так и от свойств субъекта, принимающего решение;

изложены

- новый подход к количественной оценке уровня рациональности субъекта, принимающего решение;
- новые формальные и технические приемы построения моделей принятия решений с учетом активного поведения участников ситуации выбора;
- новый подход к трактовке и расчету показателя конкурентоспособности объекта как его шансов быть выбранным в конкретной ситуации;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы

- современные представления, положения и разработки, применяемые в экономике, математическом моделировании, многокритериальной оптимизации, теории выбора и принятия решений, управлении трудовыми ресурсами и персоналом;
- методы многокритериальной оптимизации, комбинаторного анализа, теории вероятностей, проведения социологических исследований;

изложены

- новые идеи в построении комплексных моделей принятия решений при активности участников процесса выбора;

раскрыты

- новый подход к поиску решений в задачах выбора с учетом факторов неполной рациональности субъекта, активности объектов и арбитра;
- дополнительные возможности повышения адекватности моделей и объективности принимаемых решений в задачах кадрового обеспечения производства и процессов управления.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что разработаны

- методы анализа и принятия решений с учетом факторов неопределенности, обусловленных активностью участников ситуации выбора, прошедшие проверку на тестовых задачах, а также на практических задачах с использованием данных, полученных на предприятиях легкой промышленности и социальной сферы;
- методика расчетов уровня рациональности субъекта, принимающего решение, и использование полученных оценок в процедурах выбора;
- методика расчетов величины рисков выбора ошибочных решений в условиях искажений объектами данных о своих характеристиках;
- методика расчета показателей конкурентоспособности активных объектов выбора с учетом влияния уровня рациональности лица, принимающего решение;

определены

- пути совершенствования процедур обоснования решений в системах кадрового обеспечения производства и управления;

созданы

- научно-методические основы разработки моделей и методов анализа и обоснования решений в системах кадрового обеспечения производства на предприятиях легкой и других отраслей промышленности

представлены

- результаты экспериментальных расчетов, подтверждающие результативность использования предложенных методов в кадровых службах предприятий легкой и других отраслей промышленности.

Оценка достоверности результатов диссертации выявила, что

теория

- построена на современных представлениях, подходах и методах, применяемых в теории и практике принятия решений при управлении трудовыми ресурсами и персоналом на предприятиях;
- использует модели и методы теории принятия решений, многокритериальной оптимизации, комбинаторного анализа, теории вероятностей;

идеи базируются

- на анализе состояния и тенденций в развитии теории принятия решений, концепций анализа и оценки степени рациональности лица, принимающего решение, теории активных систем;

использованы

- формальные модели, применяемые в теории выбора, прикладном комбинаторном анализе, теории многокритериальной оптимизации, теории вероятностей;
- методы и алгоритмы, апробированные в научных статьях и докладах на научно-практических конференциях и прошедшие проверку в условиях кадровых служб предприятий легкой промышленности и социальной сферы.

Личный вклад соискателя состоит в:

- определении направления совершенствования моделей и методов обоснования решений с учетом факторов активности участников процессов выбора при решении задач кадрового обеспечения производства и управления;
- разработке общего подхода, моделей и методов анализа и выбора решений с учетом факторов неопределенности, обусловленных активностью участников процессов выбора;

- обосновании и конструктивном использовании понятий неполной рациональности субъекта, склонности объектов к искажению данных, сдерживающего влияния штрафных санкций со стороны арбитра;
- подготовке и публикации статей в научных журналах и докладов на конференциях;
- непосредственном участии в проведении социологического обследования студентов для выявления мотивации выбора направлений профессиональной подготовки, сборе производственных данных и проведении работ по тестированию разработанных методов и внедрению результатов на предприятиях.

Диссертационная работа Анцуповой Александры Сергеевны на тему: "Развитие инструментария обоснования принятия решений в сопряженных задачах выбора/конкуренции (на примере кадрового обеспечения производства предприятий легкой промышленности)" является актуальной, обладающей научной новизной и практической значимостью, полностью соответствующей требованиям п. 9 "Положения о присуждении ученых степеней" ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата технических наук, так как является законченной научно-квалификационной работой, в которой, на основании выполненных автором исследований, содержится решение научной задачи по созданию моделей и методов анализа и обоснования решений, имеющей существенное значение для развития и организации производств текстильной и легкой промышленности в части совершенствования кадрового обеспечения предприятий. Диссертационная работа соответствует пунктам 5 – 7 паспорта научной специальности 05.02.22 - Организация производства (текстильная и легкая промышленность). Автор работы, Анцупова Александра Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.02.22 - Организация производства (текстильная и легкая промышленность).

На заседании 22.12.2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Анцуповой Александре Сергеевне ученую степень кандидата технических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 15 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15 , против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Макаров Авинир Геннадьевич

Ученый секретарь
диссертационного совета

Титова Марина Николаевна
22.12.2020 г.