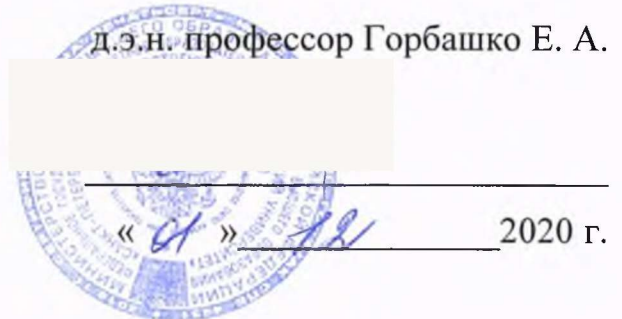


В диссертационный совет Д 212.236.07
при федеральном государственном
бюджетном образовательном учреждении
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет
промышленных технологий и дизайна»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе

д.э.н. профессор Горбашко Е. А.



ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» на диссертацию Анцуповой Александры Сергеевны на тему «Развитие инструментария обоснования решений в сопряженных задачах выбора/конкуренции (на примере кадрового обеспечения производства предприятий легкой промышленности)», представленную на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.02.22 – Организация производства (текстильная и легкая промышленность)

Актуальность избранной темы

Диссертация А.С. Анцуповой важным и актуальным вопросам совершенствования инструментов, используемых при анализе и обосновании решений в ситуациях, когда субъекты и объекты выбора являются активными, способными выдвигать собственные цели и действовать в соответствии с ними. Подобные ситуации характерны для сферы управления человеческими ресурсами и персоналом. Поэтому автор вполне правомерно, разрабатывая модели указанных ситуаций в общем виде, в качестве области их применения выбрал кадровое обеспечение деятельности предприятий.

Разработка теоретических положений проводится в русле исследований по теории активных систем, имеющей различные приложения в сфере организационного управления. Автор выделяет важный аспект в методологии моделирования задач выбора, состоящий в формализации личностных качеств субъекта, принимающего решение, и объектов выбора. Этот аспект представляется важным, а разработка средств для его анализа весьма актуальной.

Прикладная часть данного исследования, а именно, сфера кадрового обеспечения является исключительно важной для всех отраслей экономики. Для легкой промышленности проблемы подготовки кадров, воспроизводства трудовых ресурсов, решения локальных вопросов управления персоналом усложняются непростым экономическим положением отрасли, сокращением выпуска для отрасли специалистов различного профиля. В этой связи, представленные в диссертации А.С. Анцуповой разработки, ориентированные на сферу управления трудовыми ресурсами и персоналом, важны и актуальны как для легкой промышленности, так и для других отраслей экономики.

Структура и объем работы

Работа состоит из введения, четырех глав с выводами, заключения, списка литературы и приложений. Работа изложена на 164 страницах, имеет 17 рисунков, 23 таблицы, список литературы и приложение. Список литературы включает 108 наименований. По теме диссертационной работы опубликовано 9 статей общим объемом 8,4 п.л., личный вклад автора -- 6,6 п. л., в том числе 2 статьи в рецензируемом журнале, входящем в «Перечень ВАК РФ», 5 статей в других научных журналах, 2 работы выполнены в виде докладов на научно-практических конференциях.

Содержание работы

Введение содержит обоснование актуальности темы исследования, состояние проблемы, объект и предмет исследования, цель и задачи, выдвинутые автором, приводится краткое изложение глав диссертации.

Первая глава посвящена анализу состояния легкой промышленности и проблемы кадрового обеспечения производства. Подчеркивается особая важность и острота вопросов управления трудовыми ресурсами и персоналом на предприятиях отрасли.

В главе приводится структуризация задач в сфере управления трудом, принятая в литературе по экономике труда, дается краткая характеристика основных классов задач в этой сфере. В качестве примера важной для

отрасли задачи подготовки кадров приводится описание распределения по направлениям деятельности потока выпускников учебных заведений разного уровня. Показана укрупненная схема нескольких каналов выхода выпускников средней общеобразовательной школы на рынок труда. На примере этой задачи автор показывает значение и особенности принятия решений в сфере управления трудовыми ресурсами. Автор показывает, что важнейшей особенностью задач принятия решений в этой сфере является активность всех участников ситуации выбора решений, порождающая особое поведение как субъектов, принимающих решения, так и объектов выбора. Необходимость учета этой особенности, по мнению автора, требует разработки специальных моделей принятия решений, описывающих информационное взаимодействие участников в процессе выбора.

В данной главе автор описывает структуру модели, положенную в основу развиваемого в диссертации подхода. В структуру включены субъект, объекты выбора, а также арбитр, устанавливающий и контролирующий правила поведения участников. Автор подчеркивает то обстоятельство, что при активности объектов они вступают в отношения конкуренции, что дает основание рассматривать и моделировать ситуацию как комплексную (по терминологии автора – сопряженную) задачу выбора/конкуренции.

В данной главе автор приводит обзор подходов к моделированию процессов выбора, разработанных, как в общей теории принятия решений, так и в прикладных направлениях, изучающих неформальные аспекты проблемы (социальные, экономические, психологические).

Материал главы в целом выполняет функцию развернутого обоснования принятого автором подхода к моделированию процесса выбора с учетом активного поведения участников, создающего для них дополнительное увеличение неопределенности и, следовательно, рисков.

Во **второй** главе автор излагает подход, позволяющий отразить в моделях выбора некоторые качества субъекта и объектов, эти качества могут быть отнесены к разряду личностных, психологических, что затрудняет их формальное описание. Автор рассматривает два качества такого рода. Для субъекта это его склонность придерживаться принципа рациональности при выборе решения; для объектов это склонность к искажению истинных значений своих характеристик с целью получения конкурентных преимуществ. Следуя концепции институциональной экономики, автор допускает отклонение субъекта от принципа рациональности и для оценки меры такого отклонения вводит специальный коэффициент. Уровень рациональности субъекта проявляется в том, что он с различной степенью тщательности подходит к поиску и выбору подходящего для него решения. Для формального описания этого положения автор предлагает сопоставлять уровень рациональности субъекта с предварительно построенным упорядоченным набором «паретовских слоев», выделенных в множестве

объектов выбора. Автор подробно излагает суть подхода, приводит примеры расчетов, отмечает влияние уровня рациональности субъекта на результаты выбора и оценки конкурентоспособности объектов в рассматриваемой ситуации.

Для оценки возможного поведения объектов автор вводит для них две специальные функции. Одна из них характеризует индивидуальную склонность к искажениям фактических данных, вторая – степень опасения объекта быть уличенным в таком искажении и понести наказание. В модели фигурируют также штрафные функции, отражающие активность арбитра по сдерживанию нарушений. Автор предлагает модель выбора, в которой при определенных предположениях о поведении участников можно установить ожидаемые последствия их действий. Метод иллюстрируется численным примером задачи, которая допускает интерпретацию в терминах сферы управления трудовыми ресурсами и персоналом (выбор абитуриентом направления профессиональной подготовки, выбор работодателем претендента на вакантную должность). Материал данной главы представляет заметный вклад в теорию моделирования процедур обоснования решений с учетом трудно формализуемых психологических факторов.

Третья глава посвящена задаче оценки конкурентоспособности активных объектов выбора, конкурирующих за возможность быть выбранными. Примером такой ситуации является конкурсный отбор работодателем подходящей кандидатуры среди нескольких претендентов. В построении, проведенном автором в данной главе, исходным является предложение трактовать свойство конкурентоспособности объекта как его шансы (вероятность) быть выбранным в конкретной конкурентной ситуации. Автор развивает идею, состоящую в том, что характеристики объекта лишь частично влияют на его конкурентоспособность. В значительной мере это свойство определяется позицией субъекта и его личными качествами. В частности, влияние на оценки конкурентоспособности оказывает степень рациональности субъекта. Автор диссертации формирует вероятностную модель оценки условной (в условиях конкретной ситуации) и относительной (относительно позиции других объектов) конкурентоспособности объектов. Предложенные подход и метод иллюстрируются обстоятельными численными примерами. Материал этой главы является оригинальным и также представляет значительный теоретический интерес.

В **четвертой главе** рассматриваются две практические задачи, которые автор анализирует или решает с позиций своего подхода. Задачи относятся к сфере управления трудовыми ресурсами, но имеют различный масштаб и содержание. Различаются и конечные результаты их рассмотрения. Первая задача состоит в выборе абитуриентом направления профессиональной подготовки в учебном заведении. Для выявления мотивации бывших абитуриентов при выборе будущей профессии автор использует результаты

локального социологического обследования группы студентов, проходящих обучение в университете по технологическим специальностям для легкой промышленности. В качестве результатов рассмотрения данной задачи автор приводит состав информационного пространства, в котором участники (абитуриенты, учебные заведения, органы управления образованием) реализуют свои линии поведения, а также действующие в данной ситуации факторы неопределенности и виды рисков. Вторая задача носит более локальный характер и заключается в исследовании и моделировании ситуации конкурсного отбора кандидатуры на вакантную должность. В главе автор приводит изложение конкретной задачи отбора по двум критериям кандидатуры из пяти претендентов с учетом принятых предположений об искажении ими своих характеристик, об их опасениях понести наказание, а также о виде штрафных функций, установленных арбитром. Рассмотрение задачи завершается численными расчетами оценок конкурентоспособности претендентов при различных гипотезах о степени рациональности субъекта (работодателя). Материал главы дополняет предыдущие главы, иллюстрируя практическими примерами развитые в них теоретические положения.

В **Заключении** автор приводит сводку основных результатов исследования.

Список литературы содержит 108 наименований, в том числе источники в иностранных изданиях и электронные информационные ресурсы.

Приложение содержит копии документов о практическом использовании результатов диссертации. Приведены справки, предоставленные предприятием по производству и оптовой продаже женской одежды «Мокко» и предприятиями социальной сферы – Санкт-Петербургским государственным бюджетным учреждением «Подростково-молодежный клуб «Невский» и автономным государственным учреждением развития и поддержки социальных инициатив «Формула».

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, выдвинутых и разработанных автором диссертации

Выдвинутые автором положения достаточно обоснованы. Ключевая идея, состоящая в учете активности объектов выбора в конкурентной ситуации, находится в русле теории активных систем, получившей развитие в современной теории управления. Автором использовано большое число литературных источников по вопросам, связанным с темой диссертации. Среди этих источников публикации по теории принятия решений, по вопросам конкуренции, социологическим исследованиям поведения людей в различных ситуациях. При изложении материала автор применяет методы

содержательного анализа, выявляет логические связи между понятиями, корректно использует математические методы.

Апробация результатов исследования проведена в 9 публикациях и выступлениях автора на научно-практических конференциях.

В качестве цели диссертации автор выдвигает развитие теоретических основ подхода, разработку моделей и методов решения задач выбора с учетом активности участников и их особенностей, характерных для сферы управления трудом и кадрового обеспечения производства.

В соответствии с этой целью автор формулирует и решает ряд конкретных научных и практических задач. Содержание диссертации раскрывает принятые автором подходы и полученные результаты, что позволяет считать исследование законченным, а его цель достигнутой.

Значимость для науки и производства полученных автором диссертации результатов

Теоретическая значимость диссертации состоит в развитии теоретических положений, развивающих теорию принятия решений в части моделирования ситуаций выбора с учетом активности участников и возникающей при этом конкуренции между объектами.

Значимость результатов исследования для производства состоит в приложении разработанных моделей для разнообразных задач кадрового обеспечения деятельности.

К наиболее существенным результатам, обладающим научной новизной, могут быть отнесены следующие:

- предложена трактовка понятия рациональности поведения субъекта при принятии решения в задачах выбора из конечного числа объектов с учетом нескольких критериев. Принято, что рационально действующий субъект, осуществляет выбор среди объектов, обладающих признаками оптимальности по Парето;
- предложена модель условной количественной оценки степени рациональности субъекта, в которой эта оценка определяется в конкретной ситуации выбора по «шкале», образованной упорядоченным множеством «паретовских слоев», выделенных в исходном множестве объектов с помощью формальной процедуры;
- предложена модель поведения конкурирующих объектов в задаче выбора, в которой с помощью специальных функций отражены такие их особенности, как готовность к искажениям фактических данных для получения конкурентных преимуществ и опасение быть уличенными в этом и понести наказание;

- предложены модель и метод анализа ситуации и принятия решений в условиях искажения данных объектами и не полностью рационального поведения субъекта;
- предложена вероятностная модель оценки конкурентоспособности объектов, трактуемой как вероятность быть выбранными, при различных предположениях о степени рациональности субъекта. Предложены способы получения количественных оценок указанной вероятности для каждого из объектов.

Практическая значимость результатов диссертации определяется направленностью исследования на прикладные аспекты кадрового обеспечения предприятий текстильной и легкой промышленности, а также возможностью их применения в других отраслях; конструктивным характером предложенных методов и процедур, а также подтвержденным документами практическим использованием предложенных в диссертации инструментов в задачах управления персоналом на предприятии по производству и оптовой продаже женской одежды ООО «Мокко» и в организациях социальной сферы.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Результаты и выводы диссертации могут быть рекомендованы для использования при исследовании и практическом решении задач выбора с учетом активности участников, в том числе, объектов выбора, и возможного искажения ими в своих целях данных об их характеристиках.

Сферой применения результатов диссертации могут быть различные задачи выбора при управлении персоналом на предприятиях легкой промышленности и других отраслей. Предложенные в диссертации модели и методы могут быть также использованы в сфере управления человеческими ресурсами и персоналом при решении различных аналитических задач. Среди них можно указать такие задачи, как анализ рисков ошибочного выбора для субъектов, принимающих решения; оценка критического уровня искажений данных объектами, при котором поиск предпочтительных вариантов теряет смысл; оценка эффективности мер сдерживания нарушений установленных правил поведения участников.

Замечания по диссертации

Диссертация в целом оценивается положительно, однако по тексту может быть сделан ряд замечаний.

1) В п.1.2 (с. 19 диссертации) дано определение человеческого капитала, которое отличается от известных определений. Автор не приводит аргументации в пользу предложенного определения, что было бы вполне уместным в данном, по существу, вводном разделе диссертации.

2) В литературе принято различать рациональность как норму социального поведения и рациональность как объект научного моделирования. Автору следовало бы в главе 2 (параграфы 2.1 и 2.2) более подробно пояснить и обосновать свою трактовку свойства рациональности субъекта, на базе которой он разрабатывает модели выбора и оценки конкурентоспособности объектов.

3) При рассмотрении модели выбора при искажении активными объектами информации о критериях (п.2.4, с.69-70 диссертации) автор вводит функции, формально описывающие два свойства объектов: склонность к искажению данных и опасение понести за это наказание. Следовало бы более подробно пояснить, какая информация необходима для обоснования вида этих функций и как она может быть получена.

4) Рассматривая задачу выбора направлений профессиональной подготовки (задачу абитуриента), автор дает ее общую характеристику и в главе 4 приводит факторы, приводящие к росту неопределенности и возникновению рисков для участников. Следовало бы более подробно раскрыть, какие практические рекомендации могут быть даны участникам на основании проведенного анализа для снижения уровня неопределенности и, следовательно, рисков.

5) В главе 4 (с. 107-110) автор говорит о проведенном локальном социологическом исследовании группы студентов с целью изучения их мотивов выбора направления профессиональной подготовки. Однако, выводы по результатам этого исследования в явном виде не сформулированы.

6) В главах 1 и 4 диссертации автор использует понятие «канал выхода на рынок труда». Это понятие представляется полезным для анализа движения потоков на рынке труда и заслуживает большего внимания, чем оно получило в диссертации при анализе автором направлений профессиональной подготовки потенциальных работников.

7) В заключительной части п. 4.2 автор формулирует возможные направления использования предложенных методик (с. 137-139 диссертации) при анализе конкурентных ситуаций. Было бы уместным привести более

подробные комментарии к этим направлениям и раскрыть возможные способы их реализации.

Отмеченные недостатки не снижают научной и практической ценности диссертации.

Заключение

Диссертация Анцуповой Александры Сергеевны выполнена на достаточно высоком научном уровне и оценивается положительно. Автореферат и опубликованные автором работы в полной мере отражают содержание диссертации. Теоретические разработки вносят заметный вклад в развитие теории принятия решений. Практическая полезность результатов подтверждается документами об их использовании на предприятии по производству и продаже одежды ООО «Мокко», в организациях социальной сферы – в Санкт-Петербургском государственном бюджетном учреждении «Подростково-молодежный клуб «Невский» и в автономном государственном учреждении развития и поддержки социальных инициатив «Формула» (Санкт-Петербург).

Диссертация соответствует Паспорту научной специальности 05.02.22 – Организация производства (текстильная и легкая промышленность), областям исследований, приведенных в пунктах 5 – Разработка научных, методологических и системотехнических принципов повышения эффективности функционирования и качества организации производственных систем...; 6 – Разработка и реализация принципов производственного менеджмента, включая подготовку кадрового обеспечения и эффективность форм организации труда; 7 – Анализ и синтез организационно-технических решений. Стандартизация, унификация и типизация производственных процессов и их элементов....

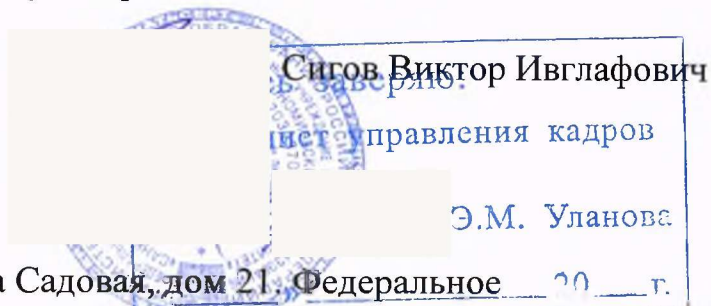
Диссертация Анцуповой Александры Сергеевны на тему «Развитие инструментария обоснования решений в сопряженных задачах выбора/конкуренции (на примере кадрового обеспечения производства предприятий легкой промышленности)» выполнена на актуальную тему и представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой автором дано научное обоснование и проведена разработка новых моделей и методов анализа и принятия решений с учетом личностных качеств участников, характерных для задач кадрового обеспечения деятельности и управления персоналом.

Диссертация Анцуповой Александры Сергеевны удовлетворяет требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата технических наук, а ее

автор Анцупова Александра Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.02.22 – Организация производства (текстильная и легкая промышленность).

Отзыв обсужден на заседании кафедры экономики труда ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».
Протокол № 6 от «01» декабря 2020 г.

Заведующий кафедрой экономики труда
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»
доктор социологических наук,
профессор
«01» декабря 2020 г.



191023, Санкт-Петербург, улица Садовая, дом 21. Федеральное _____ г.
государственное бюджетное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».
Телефон: +7 (812) 310 40 87
E-mail: dept.keripm@unecon.ru