

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор, проректор по УР

_____ А.Е. Рудин

«2» 07 2024 года

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1 Итоговая аттестация

Учебный план:

Кафедра: **24** Книгоиздания и книжной торговли

Научная специальность: 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Уровень образования: аспирантура

Форма обучения: очная

План учебного процесса

Семестр (курс для ЗАО)	Сам. работа	Контроль, час.	Трудоёмкость, ЗЕТ	Форма промежуточной аттестации
6	УП	216	6	Экзамен
	РПД	216		
Итого	УП	216	6	
	РПД	216		

Санкт-Петербург
2024

Рабочая программа дисциплины составлена в соответствии приказом Минобрнауки России от 20.10.2021 № 951 "Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)"

Составитель (и):

доктор филологических наук, Профессор

Дмитриенко О. А.

От кафедры составителя:

Заведующий кафедрой книгоиздания и книжной торговли

Лезунова Наталья
Борисовна

От выпускающей кафедры:

Заведующий кафедрой

Лезунова Наталья
Борисовна

Методический отдел:

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Цель итоговой аттестации: Определить соответствие результатов освоения выпускником программы аспирантуры федеральным государственным требованиям к подготовке кадров высшей квалификации и подтвердить способность и готовность выпускника использовать знания, умения и (или) практический опыт в научной и научно-педагогической деятельности

1.2 Задачи итоговой аттестации:

- Оценить владение аспиранта теоретическими знаниями и практическими навыками в области эффективного функционирования и совершенствования производственных процессов, научно-организационных и практических методов и средств решения проблем организации производства (текстильной и легкой промышленности), готовности их применения при решении профессиональных и научно-исследовательских, педагогических задач;

• определить (выявить) уровень подготовленности аспиранта к самостоятельному использованию знаний по организации производства (текстильной и легкой промышленности) на основе широкого применения новых информационных технологий.

2 ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Знать: Проблематику собственного научного исследования, требования к оформлению результатов научного исследования в области филологии, литературоведения и в смежных сферах гуманитарного знания. Понятийно-терминологический аппарат комплекса литературоведческих дисциплин. Основные методологические подходы в современных исследованиях в области изучения русской литературы и литературы народов России.

Уметь: Проводить самостоятельные профессиональные исследования, обладающие научной новизной. Грамотно осуществлять научную коммуникацию. Оценивать современные научные достижения, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач в области литературоведения. Применять полученные знания в области теории литературы в практике своей научной деятельности. Применять на практике нормативно-технические документы.

Владеть: Навыками использования методов самостоятельного анализа имеющейся информации. Навыками научного исследования в профессиональной области. Навыками планирования и проведения научного исследования в профессиональной сфере. Навыками использования новых методов в научно-исследовательской деятельности избранной профессиональной области. Навыками поиска информационных ресурсов по тематике научно-исследовательской работы и выбирать релевантные для целей проводимого исследования источники. Навыками использования нормативно-технических документов при оформлении результатов исследования.

3. СИСТЕМА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Шкала оценивания	Критерии оценивания
	Устное собеседование
5 (отлично)	Ставится в том случае, если содержание научного доклада соответствует содержанию научно-квалификационной работы (диссертации), аспирант качественно структурировал теоретический и иллюстративный материалы научного доклада. В докладе аспирант продемонстрировал высокую степень владения содержанием научного доклада. Изложенные теоретические положения иллюстрируются примерами из практики профессиональной подготовки. В ответе предлагается и обосновывается собственная точка зрения на рассматриваемую проблему. В целом ответ раскрывает суть поставленного вопроса, демонстрирует глубокое системное владение учебным материалом. Содержание научного доклада излагается грамотным профессиональным языком с осознанным применением научной терминологии.
4 (хорошо)	Ставится в том случае, если содержание научного доклада в основном соответствует содержанию научно-квалификационной работы (диссертации), аспирант структурировал теоретический и иллюстративный материалы научного доклада с незначительными замечаниями. В докладе аспирант продемонстрировал владение содержанием научного доклада. При этом отдельные теоретические положения иллюстрируются примерами из практики профессиональной подготовки. В ответе предлагается собственная точка зрения на рассматриваемые проблемы. В целом раскрывает суть проблемы, демонстрирует владение материалом обсуждения. Содержание научного доклада излагается грамотным профессиональным языком с применением соответствующей научной терминологии.

3 (удовлетворительно)	Ставится в том случае, если содержание научного доклада частично соответствует содержанию научно- квалификационной работы (диссертации), аспирант слабо структурировал теоретический и иллюстративный материалы научного доклада. В докладе аспирант продемонстрировал слабое владение содержанием научного доклада. При этом отдельные теоретические положения иллюстрируются примерами из практики профессиональной подготовки. В ответе отсутствует собственная точка зрения на рассматриваемые проблемы. В целом ответ раскрывает суть проблемы, однако демонстрирует отсутствие системного подхода к её решению. Содержание ответа недостаточно аргументировано, излагается профессиональным языком с не всегда точным применением соответствующей научной терминологии
2 (неудовлетворительно)	Ставится в том случае, если содержание научного доклада не соответствует содержанию научно- квалификационной работы (диссертации), аспирантом не структурированы теоретический и иллюстративный материалы научного доклада. При докладе аспирант не владеет содержанием научного доклада, что отражает не освоение порогового уровня оцениваемых компетенций. В научном докладе бессистемно и непоследовательно описываются общие представления о рассматриваемых проблемах, теоретические положения не иллюстрируются примерами из практики профессиональной подготовки. В ответе отсутствует собственная точка зрения на рассматриваемые проблемы. В целом ответ не раскрывает суть поставленной проблемы, демонстрирует отсутствие владения материалом научного доклада. Содержание ответов на вопросы содержит грубые ошибки в аргументации, имеются серьезные затруднения с использованием соответствующей научной терминологии. Также оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» ставится в том случае, если аспирант отказался от представления научного доклада

3.1 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

3.2. Перечень контрольных вопросов

№ п/п	Формулировки вопросов
1.	Основные проблемы изучения «Слова о полку Игореве».
2.	Проблема авторства в древнерусской литературе.
3.	Творчество протопопа Аввакума.
4.	Произведения Владимира Мономаха.
5.	Древнерусская поэзия XVII века.
6.	Причины и обстоятельства возникновения древнерусской литературы.
7.	Древнейшее русской летописание.
8.	Пути изучения древнерусской агиографии.
9.	Публицистика Смутного времени.
10.	Демократическая сатира и смеховая литература XVII в.
11.	Литература петровской эпохи.
12.	Сатиры А.Д. Кантемира.
13.	Оды М.В. Ломоносова.
14.	Драматургия А.П. Сумарокова.
15.	Литература русского классицизма.
16.	Комедии Д.И. Фонвизина.
17.	Русская сатирическая журналистика XVIII в.
18.	Оды Г.Р. Державина.
19.	Анакреонтика Г.Р. Державина.
20.	Творческий путь А.Н. Радищева.
21.	Проза Н.М. Карамзина.
22.	Литература русского сентиментализма.
23.	Литература русского романтизма (периодизация, типология, персоналии, исследования).
24.	Творчество В.А. Жуковского в литературном движении первой половины XIX в.
25.	«Южные» поэмы А.С. Пушкина в истории русской поэмы XIX века.
26.	Роман в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин» и русский роман XIX века.
27.	Проблемы поэтики романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин» в научных исследованиях.
28.	Лирика А.С. Пушкина второй половины 1820-1830-х гг.: тематика, жанры, поэтика.
29.	Драматургия А.С. Пушкина в научных исследованиях.
30.	Пушкинские традиции в русской литературе XIX в.
31.	Поэтическое своеобразие лирики М.Ю. Лермонтова: тематика, жанры, поэтика.

32.	Жанр поэмы в творчестве М.Ю. Лермонтова.
33.	Жанровое и сюжетно-композиционное своеобразие романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».
34.	Н.В. Гоголь и русский романтизм.
35.	Творческие принципы циклизации в прозе Н.В. Гоголя.
36.	Поэма Н.В. Гоголя «Мертвые души»: жанровой своеобразие, поэтика, идейный мир.
37.	Гоголевские традиции в русской литературе XIX в.
38.	Поэтический мир Ф.И. Тютчева: художественное своеобразие, поэтика, исследования.
39.	Жанровые и проблемно-тематические особенности романа в творчестве И.С. Тургенева.
40.	Взаимоотношения литературы и идеологии как проблема творчества Н.Г. Чернышевского.
41.	Н.А. Некрасов в истории русской поэзии XIX в.
42.	Жанровое своеобразие поэмы в творчестве Н.А. Некрасова.
43.	Лирика А.А. Фета: поэтика, литературный контекст, исследования.
44.	Художественное своеобразие драматургии А.Н. Островского.
45.	Роман И.А. Гончарова «Обломов» в академическом и иных изданиях.
46.	Художественный тип романа Ф.М. Достоевского в критическом и научном освещении.
47.	«Образ идеи» в романах Ф.М. Достоевского («Преступление и наказание», «Бесы», «Братья
48.	Князь Мышкин в ряду «вечных образов» мировой литературы (роман Ф.М. Достоевского «Идиот»).
49.	Актуальные проблемы изучения творчества Ф.М. Достоевского
50.	Ранняя проза Л.Н. Толстого: поэтика; тип героя; исследования.
51.	Художественное своеобразие романа Л.Н. Толстого «Война и мир». Человек и история в романе.
52.	Художественное своеобразие романа Л.Н. Толстого «Анна Каренина». Этическая философия романа.
53.	Сатира М.Е. Салтыкова-Щедрина: идейный мир, творческий метод, исследования.
54.	Художественное своеобразие прозы Н.С. Лескова.
55.	Место и значение рассказа в жанровой системе прозы А.П. Чехова.
56.	Драматургия А.П. Чехова: поэтика, исследования, интерпретация.
57.	Русский реализм на рубеже XIX - XX вв.
58.	Раннее творчество М. Горького.
59.	Русский символизм. Этапы становления, эволюция, эстетическая концепция.
60.	Символистский роман: проблематика, поэтика, критическая рецепция.
61.	«Лирическая трилогия» А.А. Блока и авторский «миф о пути».
62.	Проблема народа и интеллигенции в публицистике и литературе начала XX в.
63.	Поэтика экспрессионизма в творчестве Л.Н. Андреева.
64.	Творчество И.А. Бунина.
65.	Повести А.П. Чехова (1890-е годы): типология конфликтов.
66.	Поэтика экспрессионизма в творчестве Л. Андреева.
67.	Творчество И.А. Бунина в контексте эпохи.
68.	Творчество С. Есенина. Особенности образности и проблематики. Исследовательские работы.
69.	Творчество В. Маяковского (1917-1930 годы).
70.	Послереволюционный период жизни и творчества М. Горького.
71.	«Тихий Дон» М. Шолохова. Вопросы поэтики. Дискуссия об авторстве романа.
72.	Е. Замятин: творческий путь и литературная судьба.
73.	Система персонажей и особенности построения сюжетно-временных планов в романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита».
74.	Сатира 20-х годов и творчество М. Зощенко.
75.	Роман Б. Пастернака «Доктор Живаго».

76.	Основные мотивы творчества М.И. Цветаевой.
77.	Поэзия О. Мандельштама.
78.	Философские аспекты прозы А. Платонова.
79.	Споры критиков и литературоведов вокруг повести А. Платонова «Котлован».
80.	Литература о Великой отечественной войне (В. Некрасов, В. Гроссман, Ю. Бондарев и др.).
81.	Поэма А. Твардовского «Василий Теркин».
82.	А.И. Солженицын. Проблемы творчества.
83.	Основные черты «деревенской прозы» 70-80-х годов.
84.	Своеобразие русского постмодернизма.

4. Подготовка к итоговой аттестации

4.1. Требования к научно-квалификационной работе, научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и порядку их выполнения

4.1.2. Требования к содержанию, объему и структуре итоговой аттестации

Итоговая аттестация обучающегося представляется в виде специально подготовленной рукописи, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки. В НКР, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в НКР, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

НКР имеет следующую структуру:

- титульный лист по установленной форме,
- оглавление;
- текст НКР, включающий в себя введение, основную часть, заключение;

Введение к НКР включает в себя актуальность избранной темы, степень ее разработанности, цели и задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, методологию и методы научного исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию результатов.

В основной части текст НКР подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруются арабскими цифрами.

В заключении НКР излагаются итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы. Текст НКР также может включать список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, список иллюстративного материала, приложения.

- список литературы.

4.1.3 Требования к содержанию, объему и структуре научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

По основным результатам подготовленной НКР готовится научный доклад объемом до 1 авторского листа. По НКР в области гуманитарных наук объем научного доклада может составлять до 1,5 авторского листа.

В тексте научного доклада излагаются основные идеи, теоретические обобщения и основные результаты, полученные обучающимся в процессе исследовательской работы, представленные в НКР и опубликованные в рецензируемых научных изданиях, показываются вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, результат их внедрения в науку и практику.

Научный доклад имеет следующую структуру:

- титульный лист по установленной форме,
- общая характеристика работы, где необходимо отразить: актуальность темы, цель и задачи работы, объект и предмет исследования, теоретическую и методологическую основы исследования, материалы исследования, обоснованность и достоверность результатов исследования, научную новизну работы, теоретическую и практическую значимость исследования, структуру работы;

- основные положения, выносимые на защиту;
- выводы и рекомендации;
- основные научные публикации по теме НКР и апробацию работы.

4.2. Правила оформления научно-квалификационной работы и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Научно-квалификационная работа и научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы должны соответствовать правилам, изложенным в ГОСТ 7.0.11-2011 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления.

4.3. Порядок выполнения научно-квалификационной работы, научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и подготовки текста научного доклада для размещения в ЭБС

Выпускная квалификационная работа выполняется на основе результатов научно-исследовательской работы - самостоятельно выполняемого исследования по подготовке диссертации. Выпускная научная работа представляется в форме НАУЧНОГО ДОКЛАДА по теме будущей диссертации по утверждённой теме в соответствии с приказом ректора. Защита выпускной квалификационной работы не заменяет защиту кандидатской диссертации согласно Положению о присуждении учёных степеней. Выпускная квалификационная работа в форме научного доклада содержит изложение, аргументацию, теоретические обобщения, критический анализ основных результатов, полученных аспирантом в ходе научно-исследовательской работы, в частности, их научной новизны, теоретической и прикладной значимости. В выпускной квалификационной работе представляется оригинальная авторская идея, поставленные научные задачи, этапы исследования, описание теоретических и методологических оснований, методов и инструментария, характер апробации и практического внедрения результатов исследования. Основные результаты выпускной квалификационной работы должны быть на момент государственных аттестационных испытаний опубликованы не менее, чем в 3 печатных изданиях, в том числе – не менее, чем в одном научном рецензируемом издании, включённом в Перечень ВАК, и представлены не менее, чем на одной научной конференции международного, всероссийского, межвузовского уровня. Допускаются публикации в соавторстве. Список публикаций заверяется заведующим выпускающей кафедрой. В Приложение 1 к выпускной квалификационной работе прикладываются ксерокопии титульной страницы издания (выпуска), страница содержания, на которой указано имя автора, ксерокопия текста работы. В приложение 2 включаются документы, подтверждающие результаты внедрения результатов работы в практику или в образовательный процесс (учебные программы, акты о внедрении и т.д.). Другие приложения – факультативны и включают материалы по выбору аспиранта. Рекомендуемый объём выпускной квалификационной работы в форме научного доклада – 35-45 страниц (без учёта приложений), шрифт Times New Roman, размер шрифта 14, межстрочный интервал – 1,5. Первая часть научного доклада содержит общую характеристику исследования и включает традиционные разделы, раскрывающие актуальность избранной темы, степень изученности, цель и задачи исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость результатов, теоретико-методологическую, эмпирическую, источниковую, экспериментальную базу, арсенал применяемых методов и инструментов. Выделяются положения, выносимые на защиту. Вторая часть научного доклада излагаются основные результаты исследования, ход их получения, их аргументация, детально раскрываются положения и выводы, даются рекомендации по использованию полученных результатов на практике.

4.4. Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Выпускная квалификационная работа проходит предварительное обсуждение на кафедре, к которой прикреплен аспирант. Факт допуска кафедрой выпускной квалификационной работы к защите в ходе государственных аттестационных испытаний фиксируется на титульном листе («Допущено к защите протокол заседания кафедры _____ от «__» _____ г. № _____») и выпиской из протокола, которая передаётся в необходимые сроки в отдел аспирантуры и докторантуры (на основании чего выпускается приказ о допуске к государственным аттестационным испытаниям). Выпускная квалификационная работа заблаговременно сдаётся в отдел аспирантуры и докторантуры и размещается в электронной образовательной среде. Вместе с работой передаются и размещаются следующие документы: - выписка из протокола заседания кафедры о допуске к защите выпускной квалификационной работы; - список научных публикаций, заверенный заведующим выпускающей кафедрой; - справка о проверке на отсутствие некорректных заимствований («Антиплагиат»); - отзыв научного руководителя; - отзыв на выпускную квалификационную работу от одного из педагогов/ научных сотрудников института, имеющих учёную степень кандидата или доктора наук; - отзыв на выпускную квалификационную работу от специалиста по теме научного доклада, имеющего учёную степень кандидата или доктора наук работающего в сторонней организации. Подпись на отзыве заверяется в отделе кадров данной организации.

Выпускная квалификационная работа проходит защиту в ходе государственных аттестационных испытаний. Защита выпускной квалификационной работы проходит в присутствии государственной экзаменационной комиссии и оценивается по пятибалльной системе. Защита включает следующие этапы: 1. Выступление аспиранта 2. Ответы на вопросы государственной экзаменационной комиссии 3. Выступление научного руководителя 4. Обзор отзывов и ответы на замечания, которые в них содержатся 5. Обсуждение выпускной квалификационной работы. По результатам ознакомления с выпускной квалификационной работой, отзывами, результатами защиты, государственная экзаменационная комиссия оценивает работу.

.5 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, владений (навыков и (или) практического опыта деятельности)

4.5.1 Условия допуска обучающегося к промежуточной аттестации и порядок ликвидации академической задолженности

К представлению научного доклада допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации).

Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке: выступление аспиранта с научным докладом (15-20 минут); ответы аспиранта на вопросы; выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта; свободная дискуссия; заключительное слово аспиранта; вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии научного доклада – квалификационным требованиям и рекомендации НКР (диссертации) к защите в специализированном диссертационном совете.

Решение о соответствии научного доклада квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя - его заместитель) обладает правом решающего голоса. Затем председатель ГЭК объявляет присутствующим, что защитившимся присуждается академическая квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и объявляет заседание государственной экзаменационной комиссии закрытым.

На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений.

Протокол подписывается членами государственной экзаменационной комиссии.

В протокол вносится одна из следующих оценок научного доклада аспиранта:

- «отлично» (научно-квалификационная работа полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите);
- «хорошо» (научно-квалификационная работа рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного представления научного доклада);
- «удовлетворительно» (научно-квалификационная работа рекомендуется к существенной доработке и повторному представлению научного доклада);
- «неудовлетворительно» (научно-квалификационная работа не соответствует квалификационным требованиям).

5.Рекомендации обучающимся по подготовке научно-квалификационной работы и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

5.1.1. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

5.1.2 Учебная литература

Автор	Заглавие	Издательство	Год издания	Ссылка
5.1.3 Основная учебная литература				
Белянин, В. П.	Психологическое литературоведение. Текст как отражение внутренних миров автора и читателя	Москва: Генезис	2020	https://www.iprbooks.hop.ru/95355.html
Курилов, В. В.	Литературоведение: метанаучные и теоретические проблемы	Ростов-на-Дону, Таганрог: Издательство Южного федерального университета	2020	http://www.iprbookshop.ru/107950.html
Гаджиев, А. А.	История и методология литературоведения	Саратов: Вузовское образование	2019	https://www.iprbooks.hop.ru/81849.html
Ерохина, И. В.	Введение в литературоведение	Тула: Тульский государственный педагогический университет имени Л.Н. Толстого	2021	https://www.iprbooks.hop.ru/119681.html
Путило, О. О., Путило, А. О.	Инновационные технологии в области литературного образования	Волгоград: Волгоградский государственный социально-педагогический университет, «Перемена»	2021	https://www.iprbooks.hop.ru/117518.html
Андреева Я. А., Жигалова Н. Г.	Основы теории коммуникации	Санкт-Петербург: СПбГУПТД	2022	http://publish.sutd.ru/tp_ext_inf_publish.php?id=2022104
5.1.4 Дополнительная учебная литература				

Зайцева, А. В.	Теория коммуникации	Луганск: Книта	2021	https://www.iprbookshop.ru/111217.html
Берестова, Т. Ф., Матвеева, И. Ю., Рыжкова, Т. М., Николаева, Л. В., Моковая, Т. Н., Тиньгаева, И. Г., Гаврилова, Н. И., Пережогина, И. Н., Потапова, Т. К., Мииль, В. В., Гаева, Н. В., Рыжкова, Т. М., Невзорова, О. С., Сергеева, З. П., Фомин, Д. А., Моковая, Т. Н., Матвеева, И. Ю.	Современные тенденции справочно-библиографического обслуживания общедоступных библиотек	Челябинск: Челябинский государственный институт культуры	2018	https://www.iprbookshop.ru/87206.html
Зайцева, А. В.	Теория коммуникации	Луганск: Книта	2021	https://www.iprbookshop.ru/111217.html

5.2 Перечень профессиональных баз данных и информационно-справочных систем

Электронно-библиотечная система IPRbooks [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iprbookshop.ru/>
Каталог букинистических изданий [Электронный ресурс]. URL: <https://www.alib.ru/>
Справочно-информационный портал Грамота.ру [Электронный ресурс]. URL: <http://gramota.ru/>

5.3 Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения

MicrosoftOfficeProfessional
Microsoft Windows

5.4 Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Аудитория	Оснащение
Учебная аудитория	Специализированная мебель, доска, мультимедийное оборудование, компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду.