

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор, проректор по УР

_____ А.Е. Рудин

«16» 01 2024 года

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1 Итоговая аттестация

Учебный план: 5.8.7. ПППО 2024 ОО 2024-2025 уч.год.plx

Кафедра: **35** Педагогики и психологии профессионального образования

Научная специальность: 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Уровень образования: аспирантура

Форма обучения: очная

План учебного процесса

Семестр (курс для ЗАО)	Сам. работа	Контроль, час.	Трудоёмкость, ЗЕТ	Форма промежуточной аттестации
6	УП	216	6	Экзамен
	РПД	216	6	
Итого	УП	216	6	
	РПД	216	6	

Рабочая программа дисциплины составлена в соответствии приказом Минобрнауки России от 20.10.2021 № 951 "Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)"

Составитель (и):

кандидат педагогических наук, Доцент

Кравченко
Николаевна

Наталия

От кафедры составителя:

Заведующий кафедрой педагогики и психологии
профессионального образования

Никитина
Анатольевна

Галина

От выпускающей кафедры:

Заведующий кафедрой

Никитина
Анатольевна

Галина

Методический отдел:

.

1 ВВЕДЕНИЕ

1.1 Цель итоговой аттестации: Определить соответствие результатов освоения выпускником программы аспирантуры федеральным государственным требованиям к подготовке кадров высшей квалификации и подтвердить способность и готовность выпускника использовать знания, умения и (или) практический опыт в научной и научно-педагогической деятельности.

1.2 Задачи итоговой аттестации:

Определить степень теоретической и практической подготовки к решению научных и научно-педагогических профессиональных задач;

Сформировать навыки научно-исследовательской деятельности: вести научное исследование, представлять результаты исследований на научных конференциях, вести подготовку публикаций и публиковать статьи, в которых излагаются основные научные результаты исследований, в рецензируемых научных изданиях, в приравненных к ним научных изданиях, индексируемых в профессиональных базах данных;

- Расширить информационную базу профессиональных знаний выпускников, их теоретическую, фундаментальную подготовку в выбранной сфере, а также отработать навыки работы с большими объемами информации.

2 ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Знать: Методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях по теме научного исследования. Современные проблемы педагогики в аспекте темы научно-квалификационной работы и актуальных научных направлений. Основные методологические понятия педагогического исследования; принципы и требования к исследовательской деятельности; систему методов и технологии организации и осуществления педагогического исследования; способы использования полученных в ходе исследования результатов. существующие методы исследования и особенности соблюдения авторских прав при их применении. Особенности, методику и основные этапы проведения педагогического эксперимента, специфику применения педагогического эксперимента для решения задач собственной научно-исследовательской деятельности. Математические, социологические и статистические методы обработки качественных и количественных результатов педагогического эксперимента.

Уметь: Анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач; – при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся адекватному восприятию со стороны слушателя. Возможности интерпретации результатов анализа современных научных достижений в контексте задач диссертационного исследования, основные принципы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач. Определять показатели сформированности системного целостного научного мировоззрения, применяет методику комплексных исследований для решения профессиональных задач. Использовать методы исследования в поисковой работе и интерпретировать полученные результаты; уметь оценивать границы применимости новшеств в образовательной и социокультурной среде, возможные риски их внедрения на практике.

Находить оптимальные методы диагностики педагогических явлений во всех видах и уровнях образовательных организаций, предметных и отраслевых областях. Проектировать педагогический эксперимент, направленный на достижение цели научного исследования. Выбирать наиболее эффективные методы обработки результатов педагогического эксперимента для оценки качественных и количественных данных, полученных в ходе педагогического эксперимента.

Владеть: Навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. Навыками применения методик анализа и оценки современных научных достижений; способами проведения исследований при решении научных и научно-образовательных задач. Навыками участия в научно-практических конференциях различных уровней, навыками внедрения своих научных идей.

Навыками применения методов количественного и качественного изучения педагогической реальности, интерпретации полученных результатов и принятия решений по вопросам профессионального обучения, подготовки, переподготовки и повышения квалификации во всех видах и уровнях образовательных организаций.

Навыками анализа и оценки современных научных достижений в области теории и методики профессионального образования; навыками организации и проведения коллективных исследований при решении научных и научно-образовательных задач.

3. СИСТЕМА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Шкала оценивания	Критерии оценивания
	Устное собеседование

5 (отлично)	Ставится в том случае, если содержание научного доклада соответствует содержанию научно-квалификационной работы (диссертации), аспирант качественно структурировал теоретический и иллюстративный материалы научного доклада. В докладе аспирант продемонстрировал высокую степень владения содержанием научного доклада. Изложенные теоретические положения иллюстрируются примерами из практики профессиональной подготовки. В ответе предлагается и обосновывается собственная точка зрения на рассматриваемую проблему. В целом ответ раскрывает суть поставленного вопроса, демонстрирует глубокое системное владение учебным материалом. Содержание научного доклада излагается грамотным профессиональным языком с осознанным применением научной терминологии.
4 (хорошо)	Ставится в том случае, если содержание научного доклада в основном соответствует содержанию научно-квалификационной работы (диссертации), аспирант структурировал теоретический и иллюстративный материалы научного доклада с незначительными замечаниями. В докладе аспирант продемонстрировал владение содержанием научного доклада. При этом отдельные теоретические положения иллюстрируются примерами из практики профессиональной подготовки. В ответе предлагается собственная точка зрения на рассматриваемые проблемы. В целом раскрывает суть проблемы, демонстрирует владение материалом обсуждения. Содержание научного доклада излагается грамотным профессиональным языком с применением соответствующей научной терминологии.
3 (удовлетворительно)	Ставится в том случае, если содержание научного доклада частично соответствует содержанию научно-квалификационной работы (диссертации), аспирант слабо структурировал теоретический и иллюстративный материалы научного доклада. В докладе аспирант продемонстрировал слабое владение содержанием научного доклада. При этом отдельные теоретические положения иллюстрируются примерами из практики профессиональной подготовки. В ответе отсутствует собственная точка зрения на рассматриваемые проблемы. В целом ответ раскрывает суть проблемы, однако демонстрирует отсутствие системного подхода к её решению. Содержание ответа недостаточно аргументировано, излагается профессиональным языком с не всегда точным применением соответствующей научной терминологии
2 (неудовлетворительно)	Ставится в том случае, если содержание научного доклада не соответствует содержанию научно-квалификационной работы (диссертации), аспирантом не структурированы теоретический и иллюстративный материалы научного доклада. При докладе аспирант не владеет содержанием научного доклада, что отражает не освоение порогового уровня оцениваемых компетенций. В научном докладе бессистемно и непоследовательно описываются общие представления о рассматриваемых проблемах, теоретические положения не иллюстрируются примерами из практики профессиональной подготовки. В ответе отсутствует собственная точка зрения на рассматриваемые проблемы. В целом ответ не раскрывает суть поставленной проблемы, демонстрирует отсутствие владения материалом научного доклада. Содержание ответов на вопросы содержит грубые ошибки в аргументации, имеются серьезные затруднения с использованием соответствующей научной терминологии. Также оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» ставится в том случае, если аспирант отказался от представления научного доклада.

3.1 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

3.2. Перечень контрольных вопросов

№ п/п	Формулировки вопросов
1	Сформулируйте основные требования ВАК к кандидатским диссертациям.
2	Требования к публикационной активности соискателя ученой степени. Виды публикаций, учитываемых ВАК.
3	Выявление потребности в проведении научно-исследовательской работы и обоснование ее актуальности.
4	Основные требования к оформлению диссертации и автореферата.
5	Проверка работы в системе «Антиплагиат-вуз». Заимствования. Правила оформления цитат.
6	Роль научно и психолого-педагогической информации при проведении НИР.
7	Информационные системы психолого-педагогической информации и их использование.
8	Фильтрация данных. Опишите вашу систему сбора научно и психолого-педагогической информации

9	Как Вы понимаете термин «актуальность исследования»?
10	Какие выводы сделаны Вами по результатам поиска научной информации по теме исследования?
11	Формулирование целей и задач исследования на основании изученной литературы.
12	Структура аналитического обзора в вашей работе.
13	Объясните содержание плана исследований, выбор методов и методик исследования.
14	Структура и содержание методической части в вашей будущей диссертации.
15	Сформулируйте основные достигнутые результаты НИР. Сравните их с аналогичными
16	Диаграммы, графики, таблицы, блок-схемы, фотографии в представлении и анализе полученных
17	Педагогическое моделирование изучаемого процесса и экспериментальных данных: подход,
18	Этапы педагогического эксперимента.
19	Дайте общую оценку достигнутых результатов исследования. Охарактеризуйте новизну работы.
20	Обоснуйте выводы и заключение к работе.
21	Оцените возможность практического использования результатов исследования.
22	Определите, всем ли требованиям ВАК соответствует Ваша диссертация.
23	Оцените, все ли результаты в достаточной степени отражены в публикациях по теме НИР.
24	Характеристика технологии рефлексивного обучения.
25	Характеристика технологии учебного портфолио.
26	Характеристика технологии балльно-рейтинговой оценки достижений образовательных результатов.
27	Характеристика кейс-технологии в профессиональном образовании.
28	Характеристика проектного обучения в рамках профессионального образования.
29	Характеристика модульного обучения в рамках профессионального образования.
30	Технология мотивации к учебной деятельности.
31	Технология организации лекционного занятия.
32	Особенности создания видеолекции (виды, структура, требования, инструменты).
33	Технология подготовки публичных выступлений.
34	Особенности организации дискуссии в профессиональном образовании.
35	Особенности организации лабораторных и практических занятий в профессиональном образовании.
36	Современные модели организации организации демонстрационного экзамена в профессиональном образовании.
37	Содержательная характеристика системы независимой оценки квалификации в России (НОК).

4. Подготовка к итоговой аттестации

4.1. Требования к научно-квалификационной работе, научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и порядку их выполнения

4.1.2. Требования к содержанию, объему и структуре итоговой аттестации

Итоговая аттестация обучающегося представляется в виде специально подготовленной рукописи, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки. В НКР, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в НКР, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

НКР имеет следующую структуру:

- титульный лист по установленной форме,
- оглавление;
- текст НКР, включающий в себя введение, основную часть, заключение;

Введение к НКР включает в себя актуальность избранной темы, степень ее разработанности, цели и задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, методологию и методы научного исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию результатов.

В основной части текст НКР подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруются арабскими цифрами.

В заключении НКР излагаются итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы. Текст НКР также может включать список сокращений и условных обозначений,

4.1.3 Требования к содержанию, объему и структуре научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

По основным результатам подготовленной НКР готовится научный доклад объемом до 1 авторского листа. По НКР в области гуманитарных наук объем научного доклада может составлять до 1,5 авторского листа.

В тексте научного доклада излагаются основные идеи, теоретические обобщения и основные результаты, полученные обучающимся в процессе исследовательской работы, представленные в НКР и опубликованные в рецензируемых научных изданиях, показываются вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, результат их внедрения в науку и практику.

Научный доклад имеет следующую структуру:

- титульный лист по установленной форме,
- общая характеристика работы, где необходимо отразить: актуальность темы, цель и задачи работы, объект и предмет исследования, теоретическую и методологическую основы исследования, материалы исследования, обоснованность и достоверность результатов исследования, научную новизну работы, теоретическую и практическую значимость исследования, структуру работы;
- основные положения, выносимые на защиту;
- выводы и рекомендации;
- основные научные публикации по теме НКР и апробацию работы.

4.2. Правила оформления научно-квалификационной работы и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Научно-квалификационная работа и научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы должны соответствовать правилам, изложенным в ГОСТ 7.0.11-2011 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления

4.3. Порядок выполнения научно-квалификационной работы, научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и подготовки текста научного доклада для размещения в ЭБС

Выпускная квалификационная работа выполняется на основе результатов научно-исследовательской работы - самостоятельно выполняемого исследования по подготовке диссертации. Выпускная научная работа представляется в форме НАУЧНОГО ДОКЛАДА по теме будущей диссертации по утверждённой теме в соответствии с приказом ректора. Защита выпускной квалификационной работы не заменяет защиту кандидатской диссертации согласно Положению о присуждении учёных степеней. Выпускная квалификационная работа в форме научного доклада содержит изложение, аргументацию, теоретические обобщения, критический анализ основных результатов, полученных аспирантом в ходе научно-исследовательской работы, в частности, их научной новизны, теоретической и прикладной значимости. В выпускной квалификационной работе представляется оригинальная авторская идея, поставленные научные задачи, этапы исследования, описание теоретических и методологических оснований, методов и инструментария, характер апробации и практического внедрения результатов исследования. Основные результаты выпускной квалификационной работы должны быть на момент государственных аттестационных испытаний опубликованы не менее, чем в 3 печатных изданиях, в том числе – не менее, чем в одном научном рецензируемом издании, включённом в Перечень ВАК, и представлены не менее, чем на одной научной конференции международного, всероссийского, межвузовского уровня. Допускаются публикации в соавторстве. Список публикаций заверяется заведующим выпускающей кафедрой. В Приложение 1 к выпускной квалификационной работе прикладываются ксерокопии титульной страницы издания (выпуска), страница содержания, на которой указано имя автора, ксерокопия текста работы. В приложение 2 включаются документы, подтверждающие результаты внедрения результатов работы в практику или в образовательный процесс (учебные программы, акты о внедрении и т.д.). Другие приложения – факультативны и включают материалы по выбору аспиранта. Рекомендуемый объём выпускной квалификационной работы в форме научного доклада – 35-45 страниц (без учёта приложений), шрифт Times New Roman, размер шрифта 14, межстрочный интервал – 1,5. Первая часть научного доклада содержит общую характеристику исследования и включает традиционные разделы, раскрывающие актуальность избранной темы, степень изученности, цель и задачи исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость результатов, теоретико-методологическую, эмпирическую, источниковую, экспериментальную базу, арсенал применяемых методов и инструментов. Выделяются положения, выносимые на защиту. Вторая часть научного доклада излагаются основные результаты исследования, ход их получения, их аргументация, детально раскрываются положения и выводы, даются рекомендации по использованию полученных результатов на практике.

4.4. Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Выпускная квалификационная работа проходит предварительное обсуждение на кафедре, к которой прикреплен аспирант. Факт допуска кафедрой выпускной квалификационной работы к защите в ходе государственных аттестационных испытаний фиксируется на титульном листе («Допущено к защите протокол заседания кафедры _____ от «_» _____ г. № _____») и выпиской из протокола, которая передается в необходимые сроки в отдел аспирантуры и докторантуры (на основании чего выпускается приказ о допуске к государственным аттестационным испытаниям). Выпускная квалификационная работа заблаговременно сдается в отдел аспирантуры и докторантуры и размещается в электронной образовательной среде. Вместе с работой передаются и размещаются следующие документы: - выписка из протокола заседания кафедры о допуске к защите выпускной квалификационной работы; - список научных публикаций, заверенный заведующим выпускающей кафедрой; - справка о проверке на отсутствие некорректных заимствований («Антиплагиат»); - отзыв научного руководителя; - отзыв на выпускную квалификационную работу от одного из педагогов/ научных сотрудников института, имеющих учёную степень кандидата или доктора наук; - отзыв на выпускную квалификационную работу от специалиста по теме научного доклада, имеющего учёную степень кандидата или доктора наук работающего в сторонней организации. Подпись на отзыве заверяется в отделе кадров данной организации.

Выпускная квалификационная работа проходит защиту в ходе государственных аттестационных испытаний. Защита выпускной квалификационной работы проходит в присутствии государственной экзаменационной комиссии и оценивается по пятибалльной системе. Защита включает следующие этапы: 1. Выступление аспиранта 2. Ответы на вопросы государственной экзаменационной комиссии 3. Выступление научного руководителя 4. Обзор отзывов и ответы на замечания, которые в них содержатся 5. Обсуждение выпускной квалификационной работы. По результатам ознакомления с выпускной квалификационной работой, отзывами, результатами защиты, государственная экзаменационная комиссия оценивает работу.

4.5 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, владений (навыков и (или) практического опыта деятельности)

4.5.1 Условия допуска обучающегося к промежуточной аттестации и порядок ликвидации академической задолженности

К представлению научного доклада допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации).

Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке: выступление аспиранта с научным докладом (15-20 минут); ответы аспиранта на вопросы; – выступление научного руководителя с краткой характеристикой – аспиранта; свободная дискуссия; заключительное слово аспиранта; вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии научного

доклада – квалификационным требованиям и рекомендации НКР (диссертации) к защите в специализированном диссертационном совете.

Решение о соответствии научного доклада квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя - его заместитель) обладает правом решающего голоса. Затем председатель ГЭК объявляет присутствующим, что защитившимся присуждается академическая квалификация «Исследователь. Преподаватель исследователь» и объявляет заседание государственной экзаменационной комиссии закрытым.

На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений.

Протокол подписывается членами государственной экзаменационной комиссии.

В протокол вносится одна из следующих оценок научного доклада аспиранта:

– «отлично» (научно-квалификационная работа полностью соответствует – квалификационным требованиям и рекомендуется к защите);

– «хорошо» (научно-квалификационная работа рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного представления научного доклада);

– «удовлетворительно» (научно-квалификационная работа рекомендуется к существенной доработке и повторному представлению научного доклада);

– «неудовлетворительно» (научно-квалификационная работа не соответствует квалификационным требованиям).

5. Рекомендации обучающимся по подготовке научно-квалификационной работы и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

5.1.1. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

5.1.2 Учебная литература

Автор	Заглавие	Издательство	Год издания	Ссылка
-------	----------	--------------	-------------	--------

5.1.3 Основная учебная литература				
Акимов С. С., Бородина О. Ю., Судакова О. Н.	Общая и социальная психология	Санкт-Петербург: СПбГУПТД	2023	http://publish.sutd.ru/tp_ext_inf_publish.php?id=202323
Пименов В.И., Суздалов Е.Г., Воронов М.В.	Методы обработки информации в научных исследованиях	СПб.: СПбГУПТД	2015	http://publish.sutd.ru/tp_ext_inf_publish.php?id=2641
Качалов, Л. К.	Психология массовых коммуникаций	Новосибирск: Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики	2020	https://www.iprbooks.hop.ru/102134.html
Малышев, К. Б., Малышева, О. А., Баламут, А. Н.	Психология управления	Москва, Вологда: Инфра -Инженерия	2022	https://www.iprbooks.hop.ru/123829.html
Кравченко Н. Н.	Общая педагогика	Санкт-Петербург: СПбГУПТД	2023	http://publish.sutd.ru/tp_ext_inf_publish.php?id=202380
Калужный, А. С.	Психология и педагогика	Москва: Ай Пи Ар Медиа	2023	https://www.iprbooks.hop.ru/126302.html
Кравченко Н. Н.	Педагогика профессионального образования	Санкт-Петербург: СПбГУПТД	2023	http://publish.sutd.ru/tp_ext_inf_publish.php?id=202381
5.1.4 Дополнительная учебная литература				
Кравченко Н. Н.	Психология профессиональной деятельности	Санкт-Петербург: НИЦ АРТ	2018	http://publish.sutd.ru/tp_ext_inf_publish.php?id=2018459
Есаулова М. В., Кравченко Н. Н.	Научно-исследовательская деятельность	Санкт-Петербург: НИЦ АРТ	2018	http://publish.sutd.ru/tp_ext_inf_publish.php?id=2018454
Кравченко Н. Н.	Теория и методика профессионального образования	Санкт-Петербург: НИЦ АРТ	2018	http://publish.sutd.ru/tp_ext_inf_publish.php?id=2018460
Кравченко Н. Н.	Педагогика высшей школы	Санкт-Петербург: НИЦ АРТ	2018	http://publish.sutd.ru/tp_ext_inf_publish.php?id=2018455
Быкова, О. П., Мартынова, М. А., Сусакова, Н. Н., Сиромахи, В. Г.	Педагогика высшей школы: коммуникативно- деятельностный подход	Москва: Ай Пи Ар Медиа	2022	https://www.iprbooks.hop.ru/122652.html

5.2 Перечень профессиональных баз данных и информационно-справочных систем

1. Российская государственная библиотека (Москва) - <http://www.rsl.ru>
2. Российская национальная библиотека (Санкт-Петербург) - <http://www.nlr.ru/>
3. Национальная научно-педагогическая библиотека имени К.Д.Ушинского - <http://www.gnpbu.ru/>
4. Федеральный портал Российское образование – http://www.edu.ru/index.php?page_id=242.
5. Каталог образовательных интернет-ресурсов – http://www.edu.ru/index.php?page_id=6 Библиотека портала –http://www.edu.ru/index.php?page_id=242.
6. Единое окно доступа к образовательным ресурсам – <http://window.edu.ru/>.
7. Гуманитарная электронная библиотека –<http://www.lib.ua-ru.net/katalog/41.html>.
8. Научная онлайн-библиотека Порталус - онлайн-база авторских научных публикаций в России–<http://www.portalus.ru/>.
9. Национальная электронная библиотека (НЭБ).- Режим доступа:<https://нэб.рф>.
10. «КИБЕРЛЕНИНКА» - научная электронная библиотека.- Режим доступа:<https://cyberleninka.ru/>.

5.3 Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения

MicrosoftOfficeProfessional
Microsoft Windows

5.4 Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Аудитория	Оснащение
Компьютерный класс	Мультимедийное оборудование, компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду
Лекционная аудитория	Мультимедийное оборудование, специализированная мебель, доска