

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор, проректор по
УР

А.Е. Рудин

«30» июня 2020 года

Б4

(Индекс)

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Кафедра: **24** Книгоиздания и книжной торговли

Код

Наименование кафедры

Направление подготовки: **45.06.01** Языкознание и литературоведение

Направленность программы: Библиотековедение, библиографоведение и книговедение

Уровень образования: подготовка кадров высшей квалификации

План учебного процесса

Составляющие государственной итоговой аттестации	Трудоемкость		Номер семестра	
	ЗЕТ	часы	Очное обучение	Заочное обучение
Государственный экзамен	3	108	6	8
Подготовка научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	6	216	6	8

Программа государственной итоговой аттестации составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по соответствующему направлению подготовки

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цель государственной итоговой аттестации

Определить соответствие результатов освоения образовательной программы(компетенций)выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования иподтвердить их способность и готовность использовать знания, умения и практический опыт в профессиональной деятельности.

1.2. Задачи государственной итоговой аттестации

- Проверка уровня сформированности компетенций, определенных федеральным государственным образовательным стандартом и ОП.
- Принятие решения о присвоении квалификации по результатам ГИА и выдаче документа о высшем образовании и присвоения квалификации: Исследователь. Преподаватель-исследователь.

1.3. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

Код компетенции	Формулировка компетенций и результатов обучения	Показатели оценивания компетенций	Элемент ГИА
УК-1	Способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях		
Планируемые результаты обучения Знать:	1) методы критического анализа и оценки современных научных достижений;	Раскрывает методы оценки современных научных достижений в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения.	Государственный экзамен
	2) требования к оформлению научных трудов при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Демонстрирует знания требований к оформлению научных трудов в области библиотечных, библиографических и книговедческих исследований при решении исследовательских и практических задач.	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
Уметь:	1) анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать возможность реализации этих вариантов.	Применяет способы решения исследовательских и практических задач, рассматривая их возможные положительные и отрицательные стороны.	Государственный экзамен
	2) обобщать результаты научных исследований в профессиональной области.	Анализирует, систематизирует и обобщает результаты научных исследований в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения, применяет комплекс исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач.	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
Владеть:	1) навыками критического анализа и оценки современных научных достижений.	Использует методы критического анализа научных работ в сфере библиотековедения, библиографоведения и книговедения.	Государственный экзамен

Код компетенции	Формулировка компетенций результатов обучения	Показатели оценивания компетенций	Элемент ГИА
	2) навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач.	Выявляет и оценивает проблемы методологического характера и определяет пути решения, используя современные методы науки и информационные и инновационные технологии.	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-2	Способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки		
	Планируемые результаты обучения Знать: 1) особенности проектирования комплексных исследований.	Раскрывает этапы проведения комплексных исследований, в том числе междисциплинарных.	Государственный экзамен
	2) методологические проблемы, возникающие в книговедческой науке на современном этапе ее развития.	Характеризует проблемы методологического характера в книговедении на современном этапе развития науки.	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
	Уметь: 1) использовать знания истории и философии науки в комплексных дисциплинарных исследованиях.	Выявляет проблему исследования, использует общенаучные методы, изучает, анализирует, представляет и обобщает информацию по выбранной проблеме.	Государственный экзамен
	2) применять принципы методологического анализа при проведении собственного научного исследования.	Обосновывает принципы проведенного анализа собранного материала для решения задачи конкретного исследования.	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
	Владеть: 1) способностью проектирования этапов комплексного исследования.	Формулирует цель и задачи исследования, разрабатывает содержание каждого этапа проекта.	Государственный экзамен
	2) навыками методологического анализа теоретических и прикладных исследований.	Проводит сбор и научную обработку эмпирического материала с позиции методологического анализа теоретических и прикладных исследований.	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-3	Готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач		

Код компетенции	Формулировка компетенций результатов обучения	Показатели оценивания компетенций	Элемент ГИА
Планируемые результаты обучения			
Знать:			
	1) современную проблематику международных исследований в области библиотекovedения, библиографovedения и книговедения.	Характеризует современную проблематику международных исследований по решению научных и научно-образовательных задач в области книговедения.	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
Уметь:			
	1) осуществлять деятельность в научных коллективах с целью решению научных и научно-образовательных задач.	Оценивает результаты работ научных коллективов, решающих конкретные научные и научно-образовательные задачи.	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
Владеть:			
	1) навыками оценки результатов коллективной деятельности в рамках работы в российских коллективах по решению научно-образовательных задач.	Аргументированно оценивает результаты коллективной деятельности по решению научно-образовательных задач.	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-4	Готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках		
Планируемые результаты обучения			
Знать:			
	1) методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.	Характеризует методы и особенности научнообщения на государственном и иностранном языках.	Государственный экзамен
	2) особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках.	Выбирает стилистически оправданные целесообразные языковые средства оформления диссертационного исследования.	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
Уметь:			
	1) следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках.	Описывает правила общения в научных коллективах в России и за рубежом.	Государственный экзамен
	2) свободно выражать свои мысли, используя разнообразные языковые средства с целью выделения релевантной информации.	Демонстрирует владение научным стилем речи при изложении результатов научного исследования.	Научный доклад об основных результатах подготовленной

Код компетенции	Формулировка компетенций результатов обучения	Показатели оценивания компетенций	Элемент ГИА
			научно-квалификационной работы (диссертации)
	Владеть: 1) навыками использования средств научной коммуникации.	Использует различные формы научного общения для совершенствования профессиональных навыков.	Государственный экзамен
	2) навыками социокультурной и межкультурной научной коммуникации, обеспечивающими адекватность социальных и профессиональных контактов.	Свободно излагает свои мысли, используя средства социокультурной и межкультурной коммуникации.	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-5	Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития		
	Планируемые результаты обучения Знать: 1) содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач.	Раскрывает суть процесса выбора цели профессионального развития.	Государственный экзамен
	2) пути повышения профессиональной и научной компетентности в ходе проведения научно-исследовательской работы.	Определяет этапы повышения квалификации, улучшая качественные и количественные показатели проделанной работы.	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
	Уметь: 1) формулировать цели личностного и профессионального развития, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности.	Определяет и формулирует цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, планирует этапы профессионального роста.	Государственный экзамен
	2) адекватно оценивает индивидуально-личностные особенности при решении задач профессионального роста.	Объективно оценивает уровень собственной профессиональной компетентности.	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
	Владеть: 1) приемами достижения цели и оценки результатов деятельности при решении профессиональных задач.	Выявляет продуктивные приемы и технологии целеполагания и целереализации в формировании профессионального роста.	Государственный экзамен
	2) навыками саморазвития и самосовершенствования при решении профессиональных задач.	Выявляет основные проблемы собственного развития на определенном этапе профессионального роста с	Научный доклад об основных результатах

Код компетенции	Формулировка компетенций результатов обучения	Показатели оценивания компетенций	Элемент ГИА
		учетом индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и предлагает пути достижения более высокого уровня их развития.	подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ОПК-1	Способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий		
Планируемые результаты обучения Знать:			
1) проблематику собственного научного исследования, требования к оформлению результатов научного исследования в области филологии, книговедения и в смежных сферах гуманитарного знания.		Обосновывает проблематику собственного научного исследования и описывает требования к оформлению результатов научного исследования.	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
Уметь:			
1) проводить самостоятельные профессиональные исследования, обладающие научной новизной.		Проводит профессиональные исследования, имеющие научную новизну в области библиотекведения, библиографоведения и книговедения и представляет их результаты.	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
Владеть:			
1) навыками использования методов самостоятельного анализа имеющейся информации.		Грамотно выбирает методы анализа собранной информации, конкретизирует и представляет в научной работе.	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ОПК-2	Готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования		
Планируемые результаты обучения Знать:			
1) законодательство Российской Федерации об образовании, требования к научно-методическому обеспечению учебных курсов, дисциплин (модулей) программ ВО.		Описывает основное содержание законов и нормативных актов, регламентирующих образовательную деятельность в вузе, формы и требования к научно-методическому обеспечению учебных дисциплин.	Государственный экзамен
Уметь:			
1) разрабатывать научно-методическое обеспечение учебных курсов, дисциплин (модулей) программ бакалавриата, магистратуры и (или) ДПП с учетом современных требований.		Разрабатывает проект учебного курса (модулей программ), обеспечивая наполненность всех его компонентов в соответствии современными требованиями.	Государственный экзамен

Код компетенции	Формулировка компетенций результатов обучения	Показатели оценивания компетенций	Элемент ГИА
	Владеть: 1)многообразными образовательными технологиями (традиционными и современными, российскими и международными) при подготовке к преподавательской деятельности в вузе.	Применяет интерактивные методы обучения при разработке модели проведения учебных занятий.	Государственный экзамен
ПК-1	Готовность к проведению научно-исследовательских работ в области библиографии, книговедения и текстологических аспектов редактирования		
Планируемые результаты обучения Знать:		Свободно владеет терминологией в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения.	Государственный экзамен
1)понятийно-терминологический аппаратбиблиотековедения,библиографоведения и книговедения.			
2)современную проблематику исследований в областибиблиотековедения,библиографоведения и книговедения.		Раскрывает современную проблематику международных, общегосударственных, региональных исследований в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения.	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
Уметь:		Последовательно, структурированно и логически связно излагает результаты своего исследования, аргументированно отстаивая свою точку зрения.	Государственный экзамен
1) грамотно осуществлять научную коммуникацию.			
2)осуществлять объективную оценку результатов исследования.		Анализирует и дает оценку результатов собственного исследования с учетом фактора новизны, актуальности, объема выполнения поставленных задач.	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
Владеть:		Раскрывает суть используемых методов научного исследования в области библиографии, книговедения, редактирования и смежных наук.	Государственный экзамен
1)навыками научного исследования в профессиональной области.			
2)навыками планирования и проведения научного исследования в профессиональной сфере.		Формирует этапы собственного исследования в области библиографии, книговедения, редактирования и пути их реализации.	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПК-2	Способность и готовность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в профессиональной области с учетом правил соблюдения авторских прав		
Планируемые результаты обучения Знать:			

Код компетенции	Формулировка компетенций результатов обучения	Показатели оценивания компетенций	Элемент ГИА
	1)основные методологические подходы современных исследований в области библиотековедения,библиографоведения и книговедения.	Ориентируется в методах научных исследований, производя их обоснованный отбор в соответствии с конкретными задачами.	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
Уметь:			
	1)оценивать современные научные достижения, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач в области библиографии, книговедения и редактирования.	Критически анализирует и оценивает достижения современной науки в области библиографии, книговедения и редактирования, ставит перспективные задачи в собственном исследовании.	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
Владеть:			
	1)навыками использования новых методовв научно-исследовательской деятельности избранной профессиональной области.	Предлагает новые, актуальные методы исследования и обосновывает способы их применения в научно-исследовательской работе.	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПК-3	Способность анализировать тенденции современной научной мысли в сфере библиотековедения, библиографоведения и книговедения и использовать их в своей научной работе		
Планируемые результаты обучения			
Знать:			
	1)направления научно-исследовательской деятельности в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения, научно-исследовательские центры и формы научно-исследовательской деятельности.	Ориентируется в основных направлениях научно-исследовательской деятельности в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения, характеризует деятельность основныхнаучно-исследовательских центров и формы научно-исследовательской деятельности.	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
Уметь:			
	1)применять полученные знанияв области теории библиотековедения, библиографоведения и книговедения в практике своей научной деятельности.	Выявляет актуальные научные проблемы и предлагает пути их решения.	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Код компетенции	Формулировка компетенций результатов обучения	Показатели оценивания компетенций	Элемент ГИА
Владеть:			
	1)навыками поиска информационных ресурсов по тематике научно-исследовательской работы и выбирать релевантные для целей проводимого исследования источники.	Проводит отбор актуальной информации, нацеленной на решение перспективных задач собственного исследования.	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПК-4	Ориентироваться в вопросах организации государственной политики в области библиотечной, библиографической, книгоиздательской, книготорговой деятельности, применять нормативные и правовые документы, регулирующие взаимодействие субъектов книжного дела		
Планируемые результаты обучения			
Знать:			
	1)проблемы совершенствования и дальнейшего развития государственного законодательства в области книжного дела.	Ориентируется в законах и других правовых актах в сфере книжного дела.	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
Уметь:			
	1)применять на практике нормативно-технические документы.	Использует в своей научно-практической деятельности стандарты системы СИБИД.	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
Владеть:			
	1)навыками использования нормативно-технических документов при оформлении результатов исследования.	Соблюдает требования стандартов при оформлении НКР, научных статей, реферат и др.	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПК-5	Способность к последовательному и всестороннему анализу документно-коммуникационного цикла "книга-издатель-библиотека-читатель", выявлению методов регулирования их взаимодействия		
Планируемые результаты обучения			
Знать:			
	1)типичные схемы взаимодействия между участниками анализу документно-коммуникационного цикла.	Характеризует традиционные и инновационные формы взаимодействия между издателем, библиотекой и читателем.	Государственный экзамен
Уметь:			
	1) выявлять методы регулирования взаимодействия документно-	Характеризует и определяет связь методов регулирования взаимодействия документно-	Государственный экзамен

Код компетенции	Формулировка компетенций результатов обучения	Показатели оценивания компетенций	Элемент ГИА
	коммуникационного цикла "книга-издатель-библиотека-читатель".	коммуникационного цикла "книга-издатель-библиотека-читатель".	
	Владеть: 1) навыками сравнительно-исторического анализа документно-коммуникационного цикла "книга-издатель-библиотека-читатель".	Последовательно и всесторонне анализирует составляющие цикла "книга-издатель-библиотека-читатель" в контексте их исторического развития и современного состояния.	Государственный экзамен
ПК-6	Способность осуществлять преподавательскую деятельность в образовательном учреждении, создавать необходимое учебно-методическое обеспечение профессиональных дисциплин с использованием современных технологий		
	Планируемые результаты обучения Знать: 1) сущность методики проведения учебных занятий в высшей школе, в том числе в интерактивной форме.	Дает характеристику методам проведения учебных занятий, в том числе интерактивным, аргументирует выбор методических приемов, используемых при проведении разных видов учебных занятий.	Государственный экзамен
	Уметь: 1) анализировать образовательный процесс в вузе с позиций современных требований к высшей школе.	Проводит анализ образовательного процесса в вузе, выбирает методы обучения с учетом специфики дисциплин.	Государственный экзамен
	Владеть: 1) опытом разработки программы профессионального саморазвития.	Разрабатывает программу профессионального саморазвития и успешно реализует ее.	Государственный экзамен

1.4. Особенности проведения государственной итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья

Особенности проведения государственной итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья регламентируются разделом 6 локального нормативного акта СПбГУПТД «Положение о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре».

1.5. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

Процедура апелляции по результатам государственных аттестационных испытаний регламентируется разделом 7 локального нормативного акта СПбГУПТД «Положение о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре».

2. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

2.1. Вид государственного экзамена

По дисциплине Междисциплинарный

2.2. Форма проведения государственного экзамена

Устное собеседование Письменная работа Компьютерное тестирование

2.3. Дисциплины образовательной программы, которые имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников и включены в государственный экзамен:

- История и философия науки (УК-1, УК-2);
- Иностранный язык (УК-4);
- Педагогика высшей школы (ОПК-2);
- Педагогическая психология (УК-5);
- История педагогики (УК-1);
- Библиотекведение, библиографоведение и книговедение (ПК-1, ПК-5);
- Современный литературный процесс (УК-4);
- Генеалогия слова в истории культуры (УК-4);
- Педагогическая практика (ОПК-2, ПК-6);
- Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (УК-5, ПК-5);
- Научно-исследовательская деятельность (УК-1, УК-2, ПК-1).

2.4. Критерии оценивания результатов сдачи государственного экзамена

Оценка	Критерии оценки степени сформированности компетенций
Отлично	В теоретической части комплексного задания дан полный, исчерпывающий ответ, явно демонстрирующий глубокое понимание базовых понятий, теорий широкую эрудицию в оцениваемой области, критический, оригинальный подход к материалу. Установлены содержательные межпредметные связи, представлена развернутая аргументация на выдвигаемые положения, приведены убедительные примеры из практики, научной, учебной литературы. Практическая часть комплексного задания выполнена правильно, ответы и пояснения верные и в достаточной мере обоснованные.
Хорошо	В теоретической части комплексного задания дан полный стандартный ответ, в целом качественный, основан на всех обязательных для подготовки к государственному экзамену источниках информации. Выдвигаются преимущественно теоретические положения, но отдельные выводы подтверждены примерами из практической деятельности. Присутствуют небольшие пробелы в знаниях или несущественные ошибки. Практическая часть комплексного задания выполнена правильно, ответы и пояснения верные, но в их обосновании часть необходимых аргументов отсутствует.
Удовлетворительно	В теоретической части комплексного задания ответ, недостаточно логически выстроен, воспроизводит в основном только лекционные материалы дисциплин, входящих в программу государственного экзамена без самостоятельной работы с рекомендованной литературой. Хотя базовые понятия раскрываются верно, но выдвигаемые положения не достаточно аргументированы и (или) не подтверждаются примерами из практики. Присутствуют существенные

	ошибки в установлении межпредметных связей. Практическая часть комплексного задания выполнена с ошибками, в обосновании ответов и пояснений часть необходимых аргументов отсутствует.
Неудовлетворительно	В теоретической части комплексного задания продемонстрирована неспособность ответить на вопрос без помощи экзаменатора. Незнание значительной части материала. Практическая часть комплексного задания выполнена с многочисленными существенными ошибками, пояснения отсутствуют. Предпринята попытка, использования неразрешенных технических устройств или пользования подсказкой другого человека (вне зависимости от успешности такой попытки).

2.5. Содержание государственного экзамена

2.5.1. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

№ п/п	Формулировка вопроса
1.	Основные функции библиографической информации.
2.	Возникновение и развитие письменности как научная проблема.
3.	Основные этапы развития библиотековедения.
4.	Библиографирование и библиографическое обслуживание. Основные аспекты библиографической деятельности.
5.	Цензура в России. История, основные источники, литература вопроса.
6.	Объект и предмет библиотековедения.
7.	Состояние и задачи изучения истории библиографии и библиографоведения.
8.	Книга и книжное дело Русского зарубежья. Источники и литература вопроса.
9.	Взаимодействие библиотековедения и психологии.
10.	Классификация библиографических пособий.
11.	Книжное дело в России в XIX – начале XX века. Основные проблемы изучения. Источники. Литература вопроса.
12.	Состояние и задачи изучения истории библиотечного дела и библиотековедения.
13.	Библиографоведение в системе научных дисциплин.
14.	Система основных понятий книговедения. Литература вопроса.
15.	Библиотековедение и информатика. Основные проблемы.
16.	Развитие отечественной библиографоведческой мысли.
17.	Книжное дело в Советской России в 1917–1930 годах. Проблемы изучения, литература вопроса и критика источников.
18.	Социологические аспекты библиотековедения.
19.	Библиографоведение как наука.
20.	Основные этапы развития книговедения в России после 1917 года. Источники, литература вопроса.
21.	Статус и место библиотековедения в системе наук.
22.	Видовая классификация библиографии как научная проблема.
23.	Главные проблемы и источники изучения вольной русской печати.
24.	Правовое обеспечение библиотечной деятельности.
25.	Методика библиографического обслуживания в библиотеке.
26.	Состав книговедения. Проблемы, дискуссии, литература вопроса.
27.	Библиотековедение как наука.
28.	Проблемы рекомендательной и краеведческой библиографии.
29.	Древнерусская рукописная книга. Основные источники и литература вопроса.
30.	Социальные функции библиотек.
31.	Структура библиографоведения.
32.	Основные вопросы изучения русского книгопечатания в XVI веке. Источники, исследования и литература вопроса.
33.	Библиотека и библиотечное дело как центральные категории библиотековедения.
34.	Методика библиографирования документов в научно-вспомогательной библиографии.
35.	Книжное дело в России в XVIII веке. Источники. Литература вопроса.
36.	Структура библиотековедения.
37.	Библиографическая информация как исходное понятие теории библиографии.
38.	Изобретение книгопечатания. Историография Гутенберговского вопроса.
39.	Основные проблемы состояния и развития библиотечного дела в Российской Федерации.
40.	Проблемы соотношения библиографоведения и библиотековедения.
41.	Издания литературы различных партий в России (до 1917 года) и ее читатели. Проблемы изучения, источники, литература вопроса.
42.	Проблемы соотношения библиотековедения и педагогики.
43.	Библиография как общественное явление.

44.	Современное состояние издательского и книготоргового дела в России. Проблемы и перспективы развития.
45.	Библиотечные каталоги: состояние и тенденции развития.
46.	Организационно-функциональная структура библиографической службы в библиотеках разного типа.
47.	Современное книжное дело в России. Проблемы, перспективы развития.
48.	Важнейшие черты современного этапа развития книгоиздания.
49.	Проблемы книгоиздания при переходе к рынку.
50.	Общая характеристика масштабов современного книгоиздания. Типы издательств.
51.	Нормативно-правовые основы современной издательской системы.
52.	Редактор и автор: основы творческих взаимоотношений.
53.	Редактор-менеджер, руководитель и диспетчер процесса создания книги.
54.	Использование современных информационных технологий в издательском деле.
55.	Мировая издательская система, общая характеристика.
56.	Основные текстологические проблемы подготовки авторского текста и построения вспомогательного аппарата при издании дневников писателей.

2.5.2. Варианты типовых контрольных заданий на экзамен

№ п/п	Варианты заданий (условия типовых задач, кейсов)
1.	Разработать план и методику проведения мини-конференции на тему: «Современные тенденции развития книговедения».
2.	Разработать план лекции на тему: «Типология изданий».
3.	Разработать план и методики проведения семинарского занятия на тему: «Этапы формирования теории библиографии».
4.	Разработать план и методику проведения практического занятия на тему: «Работа редактора над аппаратом научного издания».
5.	Разработать тестовые задания по теме: «Принципы классификации изданий» (не менее пяти).
6.	Разработать план и методику проведения дискуссии на тему: «Прогнозы развития электронных изданий».
7.	Разработать план и методику проведения семинарского занятия на тему: «Библиографическая концепция книговедения: сущность, основные представители».
8.	Разработать план и методические материалы для лекции на тему: «Методика книговедческого познания и практической книговедческой деятельности».
9.	Разработать план и методику проведения дискуссии на тему: «Современные дискуссии о будущем книги».
10.	Разработать план и методику проведения практического занятия «Работа редактора над справочным изданием».
11.	Разработка плана и методики проведения деловой игры на тему «Формирование комфортной информационной среды».
12.	Разработать тестовые задания по теме «Работа редактора над изданием переводной литературы».
13.	Разработка плана и методики проведения мини-конференции на тему «Дизайн современной книги».

2.6. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

2.6.1. Учебная литература

8.1. Учебная литература

а) основная учебная литература

1. Маньковская Н.Б. Современное искусство как феномен техногенной цивилизации [Электронный ресурс] / Н.Б. Маньковская, В.В. Бычков. — Электрон.текстовые данные. — М. : Всероссийский государственный университет кинематографии имени С.А. Герасимова (ВГИК), 2011. — 208 с. — 978-5-87149-120-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/30638.html>

2. Бугаева Л.Д. Литература и ritedepassage [Электронный ресурс] / Л.Д. Бугаева. — Электрон.текстовые данные. — СПб. : Петрополис, 2010. — 412 с. — 978-5-9676-0305-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/27067.html>

3. Бычков В.В. Триалог. Живая эстетика и современная философия искусства [Электронный ресурс] : монография / В.В. Бычков, Н.Б. Маньковская, В.В. Иванов. — Электрон.текстовые данные. — М. : Прогресс-Традиция, 2012. — 840 с. — 5-89826-325-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/7258.html>

4. История и методология языкознания [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / . — Электрон. текстовые данные. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2015. — 64 с. — 978-5-7996-1480-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69607.html>
 5. Гузикова М.О. Методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся при освоении дисциплины «Основы теории межкультурной коммуникации» в условиях компетентного подхода в образовании [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.О. Гузикова. — Электрон.текстовые данные. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2014. — 44 с. — 978-5-7996-1371-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66547.html>
 6. Вершинина Т.С. Этнолингвокультурология [Электронный ресурс] : учебное пособие / Т.С. Вершинина, М.О. Гузикова, О.Л. Кочева. — Электрон.текстовые данные. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2014. — 80 с. — 978-5-7996-1369-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66232.html>
- б) Дополнительная учебная литература
1. Художественный текст. Современные интерпретации [Электронный ресурс] : сборник научных трудов / Р.В. Алимбиева [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — Калининград: Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2011. — 171 с. — 978-5-9971-0195-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23955.html>
 2. Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения. Современные тенденции [Электронный ресурс] : коллективная монография / В.В. Бардакова [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — Волгоград: Волгоградский государственный социально-педагогический университет, Планета, 2014. — 192 с. — 978-5-91658-760-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/40756.html>
 3. Восток - Запад в пространстве русской литературы и фольклора [Электронный ресурс] : материалы Третьей Международной научной конференции (заочной) / Е.И. Алещенко [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — Волгоград: Волгоградский государственный социально-педагогический университет, «Перемена», 2009. — 530 с. — 978-5-9935-0103. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/38903.html>
 4. Коннова М.Н. Введение в когнитивную лингвистику (2-е издание) [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.Н. Коннова. — Электрон.текстовые данные. — Калининград: Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2012. — 314 с. — 978-5-9971-1092-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/24108.html>
 5. Михайлова О.А. Лингвокультурологические аспекты толерантности [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / О.А. Михайлова. — Электрон.текстовые данные. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2015. — 124 с. — 978-5-7996-1406-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69617.html>
 6. Культура и личность [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.А. Бойко [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2013. — 112 с. — 978-5-7782-2338-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/44795.html>

2.6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", необходимых для успешного прохождения государственного экзамена

1. ЭБС «IPRbooks», <http://www.iprbookshop.ru>
2. ЭБС «СПбГУПТД», <http://publish.sutd.ru>
3. Научная Электронная Библиотека <http://www.e-library.ru>;
4. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» (<http://window.edu.ru/>)

2.6.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы на государственном экзамене

Государственный экзамен носит комплексный характер и позволяет выявить сформированность универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, включает в себя проверку теоретических знаний выпускника аспирантуры (первая часть) и его способностей осуществлять педагогическую деятельность (вторая часть). Экзамен носит междисциплинарный характер и включает вопросы по дисциплинам базовой и вариативной частей образовательной программы.

Государственный итоговый экзамен проводится в устной форме. Индивидуальное экзаменационное задание (экзаменационный билет) содержит три вопроса. В ответе на первые два вопроса аспирант должен подтвердить знания в области изучаемой им науки. Включенное педагогическое задание предусматривает проверку умений и навыков в области теории и методики педагогической деятельности. Экзамен служит проверкой теоретической подготовки аспиранта, его способности к самостоятельной научной и научно-педагогической деятельности.

Экзамен включает проверку теоретических знаний обучающихся и способностей осуществлять педагогическую деятельность по профилю 05.25.03 «Библиотекведение, библиографоведение и книговедение».

Время, отводимое на подготовку аспиранта к ответу на поставленные в экзаменационном билете вопросы, составляет 40 минут. Продолжительность опроса аспиранта не должна превышать 0,5 часа.

Результаты государственного экзаменационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Критерии оценки устного ответа на экзаменационный билет:

Первая часть государственного экзамена: проверка теоретических знаний

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели уровней оценивания результатов обучения			
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
Логика построения ответа	Ответ логически не выстроен	Ответ недостаточно логически выстроен	Ответ построен в целом логично, допущены незначительные недочеты в изложении теоретического материала	Ответ построен логично, четко изложен теоретический материал
Знание материала, владение понятийным аппаратом	Содержание ответа не отражает содержание вопроса, демонстрирует незнание основ программного материала, не владеет терминологией, допускает грубые ошибки, затрудняется при ответе на дополнительные вопросы	Демонстрирует недостаточное знание программного материала, не все положения раскрыты полностью, плохо владеет терминологией, нарушает нормы научного стиля	Содержание ответа в целом отражает содержание вопроса, демонстрирует знание и понимание вопроса, допускает незначительные ошибки, владеет терминологией	Содержание ответа исчерпывает содержание вопроса, демонстрирует всестороннее и глубокое знание программного материала, сформирован понятийный аппарат
Аргументированность ответа	Не способен аргументировать выдвигаемые положения	Неприводит достаточных аргументов для обоснования выдвигаемых положений	Обосновывает выдвигаемые положения, но наблюдается некоторая непоследовательность анализа материала	Выдвигаемые положения обоснованы, приведены убедительные доказательства
Способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики	Научное обоснование проблем подменено рассуждениями обыденного характера, выводы поверхностны и неубедительны	Недостаточно прослеживаются межпредметные связи, выводы в целом правильны, но не точно сформулированы	Анализирует материал, но недостаточно полно освещает различные подходы к решению научных проблем	Демонстрирует аналитический подход к освещению различных концепций, сделаны содержательные выводы

Вторая часть государственного экзамена: педагогическое задание

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели уровней оценивания результатов обучения			
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
Соответствие содержания педагогического задания заявленной в экзаменационном билете теме	Выполненное задание не соответствует заявленной теме	Выполненное задание частично раскрывает заявленную тему	Выполненное задание раскрывает заявленную тему, но допущены незначительные ошибки	Выполненное задание полностью раскрывает заявленную тему
Структурированность материала и логика раскрытия темы задания	Выполненное задание не структурировано, тема задания не раскрыта	Выполненное задание частично раскрывает тему, логика изложения материала частично нарушена	Выполненное задание раскрывает тему, но логика изложения материала частично нарушена	Выполненное задание имеет четкую структуру, логично раскрывает заявленную тему
Соответствие темы и содержания задания современному состоянию науки	Выполненное задание не соответствует современному состоянию науки	Выполненное задание частично соответствует современному состоянию науки	Выполненное задание в целом соответствует современному состоянию науки	Выполненное задание полностью соответствует современному состоянию науки
Способность применить педагогические и исследовательские компетенции на практике	Отсутствие практического применения педагогических и исследовательских компетенций на практике	Выполненное задание демонстрирует недостаточную сформированность педагогических и исследовательских компетенций	Выполненное задание демонстрирует, что в целом научно-педагогические компетенции сформированы	Демонстрирует способность применить педагогические и исследовательские компетенции на практике

Обучающиеся, получившие по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», или не явившиеся на экзамен без уважительной причины, не допускаются к государственному аттестационному испытанию – представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, и отчисляются из аспирантуры.

3. Подготовка научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

3.1. Вид научно-квалификационной работы

Индивидуальная

3.2. Основные направления и тематики научно-квалификационной работы

- Проблемы редакционной подготовки печатных и электронных изданий.
- Анализ современного книжного рынка России.
- Культура книгоиздательского дела.
- История книгораспространения в России и за рубежом.
- Анализ читательского восприятия нехудожественного текста.
- Отдельные аспекты деятельности библиотек.

3.3. Организация руководства научно-квалификационной работы

Для подготовки научно-квалификационной работы (НКР) и научного доклада обучающемуся назначается научный руководитель (при необходимости консультант) из числа докторов или кандидатов наук, утверждаемый приказом ректора университета по представлению кафедры не позднее 3-х месяцев со дня зачисления обучающегося в аспирантуру.

Научный руководитель организует работу над научным исследованием обучающегося, осуществляет контроль над выполнением им индивидуального плана и процессом подготовки НКР к защите.

Научный руководитель:

- оказывает помощь в выборе темы научно-квалификационной работы;
- составляет и дает задания на выполнение НКР;
- оказывает помощь в разработке индивидуального графика работы над НКР;
- помогает в составлении рабочего плана НКР,
- оказывает методическую помощь при подборе литературы, справочно-нормативных материалов и других источников информации, необходимых для выполнения НКР;
- проводит консультации с аспирантом, оказывает ему необходимую методическую помощь, проверяет правильность полученных результатов;
- осуществляет контроль над сбором аспирантом фактического материала и ходом выполнения НКР и ее частей;
- осуществляет проверку текста НКР на предмет объема заимствований в системе «Антиплагиат»;
- представляет письменный отзыв о выполненной НКР с рекомендацией ее к защите или с отклонением от защиты;
- оказывает помощь (консультирует) в подготовке представления НКР к защите;
- дает рекомендации по подготовке и представлению научного доклада об основных результатах подготовленной НКР.

Контроль и помощь руководителя и консультантов не освобождают обучающегося от полной ответственности за своевременность, правильность и самостоятельность выполнения научно-квалификационной работы.

В контрольные сроки проверки хода выполнения НКР, установленные выпускающей кафедрой, научный руководитель должен информировать заведующего кафедрой об объеме и качестве выполненных НКР.

3.4. Критерии оценки результатов представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Оценка	Критерии оценки степени сформированности компетенций
Отлично	Тема НКР полностью раскрыта на основе достаточной аналитической базы, достоверной и полной информационной базы, адекватности и обоснованности примененных методов исследования. Материал НКР изложен грамотно и логично, разделы работы обоснованы и взаимосвязаны. НКР полностью соответствует заданию и всем его составляющим, качество полученных результатов соответствуют

	<p>заявленным. НКР является завершённой работой, оригинальность текста составляет более 75%.</p> <p>Пояснительная записка и демонстрационные материалы оформлены в соответствии с требованиями ГОСТ 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».</p> <p>Доклад логичный, полностью отражает результаты проведенного исследования. Структура доклада отражает логику положений, выносимых на защиту, регламент выступления соблюдается.</p> <p>Презентация полностью отражает цели, задачи, методы и результаты исследования.</p> <p>Ответы на вопросы даны полные, точные, аргументированные, демонстрируют всестороннее владение тематикой НКР и научную эрудицию.</p>
Хорошо	<p>Тема НКР полностью раскрыта на основе достаточной аналитической базы, достоверной и полной информационной базы, адекватности и обоснованности примененных методов исследования.</p> <p>Результаты исследования в НКР изложены грамотно, но выявлены нарушения системности изложения, повторы, неточности. Недостаточно обоснованы выводы и рекомендации, неочевиден выбор методов исследования; объем первой (теоретической) главы превышен.</p> <p>НКР является завершённой работой, оригинальность текста составляет более 70%.</p> <p>Пояснительная записка и демонстрационные материалы в целом оформлены в соответствии с требованиями ГОСТ 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».</p> <p>Доклад логичный, полностью отражает результаты проведенного исследования. Не полностью выполнены требования к регламенту, обоснованности выбора положений, выносимых на защиту.</p> <p>Презентация полностью отражает цели, задачи, методы и результаты исследования, но имеются несущественные замечания к качеству презентации и демонстрационных материалов и их соответствию докладу.</p> <p>Ответы на вопросы даны не в полном объеме, слабо использован категориальный аппарат.</p>
Удовлетворительно	<p>Задание выполнено не полностью, имеется дисбаланс составных элементов НКР в сторону увеличения первой (теоретической) главы.</p> <p>Информация преобразуется не корректно (нарушена размерность, сопоставимость, применение формул; расчеты выполнены частично, выводы отсутствуют). Отсутствует системность описания методики проведения исследования.</p> <p>НКР является завершённой работой, авторский вклад составляет более 55%.</p> <p>Пояснительная записка и демонстрационные материалы оформлены с нарушениями требований ГОСТ 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».</p> <p>В докладе не обоснованы положения, выносимые на защиту, нарушена логическая последовательность и аргументация. Превышен регламент выступления.</p> <p>Низкое качество презентации и демонстрационных материалов, отмечено недостаточное владение разнообразными способами преобразования данных и их визуализации.</p> <p>Ответы на вопросы содержат ошибки, повторы, демонстрируют слабое владение понятийным аппаратом и методами аргументации.</p>
Неудовлетворительно	<p>Содержание НКР не соответствует заданию, имеются существенные ошибки в расчетах, примененных методах преобразования информации и баз данных, отсутствуют библиографические ссылки в тексте. Заявленные цели работы не достигнуты, недостаточно обоснованы все структурные элементы работы и отсутствует связь между ними.</p> <p>НКР является не завершённой работой, авторский вклад составляет менее 55%.</p> <p>Нарушен регламент, имеются ошибки в использовании профессиональных терминов.) обучающийся не ориентируется в тексте доклада. Презентация не соответствует теме НКР, есть ошибки в представленном материале.</p> <p>Ответы на поставленные вопросы не получены или в них представлены ошибочные сведения.</p>

3.5. Требования к научно-квалификационной работе, научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и порядку их выполнения

3.5.1 Требования к содержанию, объему и структуре научно-квалификационной работы

НКР обучающегося представляет специально подготовленный текст, в котором содержится решение задачи, имеющей существенное значение для гуманитарной отрасли знаний. В НКР, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в НКР, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

НКР имеет следующую структуру:

- титульный лист по установленной форме;
- оглавление включает введение, наименование всех глав и параграфов, заключение, список использованных источников, обозначения приложений и их наименований с указанием страниц, с которых начинаются эти элементы;
- текст НКР, включающий в себя введение, основную часть, заключение;
- введение к НКР включает в себя актуальность избранной темы, степень ее разработанности, цели и задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, методологию и методы научного исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию результатов;
- в основной части текст НКР подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруются арабскими цифрами;
- в заключении НКР излагаются итоги выполненного исследования, даются рекомендации, намечаются перспективы дальнейшей разработки темы. Текст НКР также может включать список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, список иллюстративного материала, приложения.
- список литературы.

Рекомендуемый объем НКР – 250–300 страниц.

Методические указания по содержанию НКР

Содержание НКР должно соответствовать направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение и направленности Библиотекосведение, библиографоведение и книговедение.

НКР предполагает разработку новой, научно значимой проблемы, обладающей актуальностью и практической значимостью.

Содержание НКР характеризуется оригинальностью приводимых сведений, основу которых составляет принципиально новый материал (описание новых фактов, явлений и закономерностей) или рассмотрение имеющегося материала в совершенно ином аспекте. Описание научных фактов базируется на их всестороннем анализе с применением адекватных методов и методик и последующей верификацией результатов.

В НКР используются как общенаучные, так и специальные методы научного познания, правомерность использования которых всесторонне обосновывается в тексте работы.

НКР, как любой научный труд, должна отражать объективный подход к изучаемым фактам.

Поскольку в науке существуют разные точки зрения на многие проблемы, то НКР изначально нацелена на полемику, поэтому отраженная в ней авторская концепция должна быть последовательно аргументирована всем ходом раскрытия темы: всесторонним анализом и доказательной критикой различных точек зрения, репрезентативностью фактического материала, его тщательным всесторонним анализом. Изложение материала должно быть ясным и логически последовательным, формулировки – точными и конкретными, выводы – обоснованными, аргументация – убедительной.

Работу над НКР следует начать с составления плана. План НКР может уточняться в процессе работы по мере сбора материала. Все изменения в плане должны быть согласованы с научным руководителем, который и утверждает окончательный вариант плана.

Структура работы должна отражать следующие разделы:

1. Введение содержит обоснование актуальности выбранной темы, степень ее изученности и место в парадигме смежных проблем. Здесь формулируется основная проблема НКР, цель, задачи исследования, описывается объект и предмет исследования, определяется научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, характеризуются методы исследования, источники фактического материала, формулируются положения, выносимые на защиту. В конце введения характеризуется структура работы.

Постановка задачи. Решаемая задача должна быть четко сформулирована в терминах данной предметной области. Должны быть описаны требования к ожидаемому решению и методы его верификации.

Историография вопроса. В этом разделе автор работы должен продемонстрировать широту и глубину своих знаний публикаций, релевантных решаемой задаче. Список литературы должен охватывать важнейшие публикации в данной области, как классические, так и современные. Обзор литературы должен носить аналитический характер. Автор должен высказывать свое мнение относительно упомянутых работ, степень использования каждой работы при подготовке собственной НКР.

2. Основная часть. Главы основной части должны отражать собственно содержание исследования. Содержание НКР составляет принципиально новый материал, включающий описание новых факторов, явлений, закономерностей или обобщение ранее известных положений с других научных позиций или в новом аспекте. Необходимо подробно рассмотреть теорию, методологию, технологию, понятийный аппарат исследования, проанализировать фактический материал, сделать выводы. Содержание НКР отражает исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты.

В содержании НКР должны быть приведены убедительные аргументы в пользу избранной концепции. Противоречащие ей точки зрения должны быть подвергнуты всестороннему анализу и критической оценке. Дискуссионный и полемический материал также являются элементами НКР.

В основной части должна быть полностью раскрыта тема НКР и решены те исследовательские задачи, которые были сформулированы во введении. Основная часть отражает умение аспиранта излагать материал ясно, логично, точно, непротиворечиво и с нужной степенью лаконичности (без немотивированных отступлений от темы).

Основная часть НКР делится на главы и параграфы в соответствии с логической структурой изложения. В НКР, как правило, должно быть три главы. Каждая глава должна состоять не менее чем из двух параграфов. Между главами должна быть органическая внутренняя связь, логическая последовательность в изложении материала. Главы основной части должны быть соразмерными по объему. Чтобы логическая структура НКР стала предельно ясной, аспирант должен создать развернутый план будущего исследования.

Главы НКР – это основные структурные единицы текста. Название каждой из них нужно сформулировать так, чтобы оно не оказалось шире темы по объему содержания, так как глава представляет собой только один из аспектов темы и название должно отражать эту подчиненность. Каждая глава завершается выводами, которые должны подводить автора к общему итогу, чтобы подготовить общее заключение по всей работе.

3. Выводы. Автор должен перечислить полученные результаты и критически их охарактеризовать, отмечая, насколько полно была решена поставленная задача. В случае, если задача была решена не полностью, автор должен указать причины и предполагаемые способы решения выявленных проблем в будущем.

4. Заключение НКР представляет собой синтез полученных результатов, отражающий полученное новое знание и доказывающий справедливость положений, выносимых на защиту. Заключение не должно механически повторять выводы, которые были сделаны автором в основной части НКР. В заключении намечаются перспективы исследования. В заключении должны быть представлены:

- общие выводы по результатам работы;
- оценка достоверности полученных результатов и сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ;
- предложения по использованию результатов работы, возможности внедрения разработанных предложений в практике.

5. Библиографический список является важной структурной частью НКР и должен максимально полно отражать отечественные и зарубежные работы, так или иначе связанные с темой НКР. Библиографический список позволяет судить о том, насколько основательной является теоретическая база работы и насколько убедительна ее новизна и оригинальность.

Библиографические данные оформляются в соответствии с требованиями:

- ГОСТ 7.1–2003. «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления»;
- ГОСТ 7.82-2001 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления»;
- ГОСТ 7.11–2004 «Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках»;
- ГОСТ Р 7.0-2011 «Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила».

6. Приложения включают в структуру НКР при необходимости, для лучшего понимания и пояснения основной части НКР. Приложения нужны, чтобы освободить основную часть от большого количества вспомогательного материала и для обоснования рассуждений и выводов аспиранта. Приложения располагаются в порядке ссылки на них в тексте документа. Каждое приложение начинается с нового листа. В качестве приложений можно представить следующие материалы:

- графики, иллюстрирующие и дополняющие текст НКР;
- табличный материал;
- другие материалы, расширяющие и поясняющие текст работы.

Основное требование к структуре НКР состоит в том, чтобы последовательность ее композиционных частей адекватно отражала логику раскрытия темы.

Подготовленная НКР должна соответствовать критериям, установленным Министерством образования и науки РФ для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

3.5.2 Требования к содержанию, объему и структуре научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

По основным результатам подготовленной НКР готовится научный доклад объемом до 1 авторского листа.

В тексте научного доклада излагают основные идеи, теоретические обобщения и основные результаты, полученные аспирантом в процессе исследовательской работы, представленные в НКР и опубликованные в рецензируемых научных изданиях, показывают вклад автора в проведенное исследование, указывают на степень новизны и практическую значимость приведенных результатов исследований, результат их внедрения в науку и практику.

Научный доклад имеет следующую структуру:

- титульный лист, в котором должно быть:
 - полное официальное наименование Университета;
 - название научно-квалификационной работы;
 - фамилию, имя, отчество аспиранта, номер группы, форму обучения;
 - шифр и наименование направления подготовки аспиранта, наименование профиля;
 - фамилию, имя, отчество, ученую степень, должность научного руководителя;
 - фамилию, имя, отчество, ученую степень, должность рецензента;
 - место и год написания;
- общая характеристика работы, где необходимо отразить:
 - обоснование актуальности темы научного исследования,
 - цель и задачи исследования,
 - объект и предмет исследования,
 - теоретическую и методологическую основы исследования,
 - материалы исследования,
 - обоснованность и достоверность результатов исследования,
 - научную новизну работы,
 - теоретическую и практическую значимость исследования,
 - структуру работы;
- основные положения, выносимые на защиту научно-квалификационной работы;
- заключение, в котором излагаются итоги научного исследования, выводы и рекомендации;
- основные научные публикации по теме НКР, апробацию результатов исследования, возможность практического использования материалов НКР.
- библиографическое описание работ, опубликованных аспирантом по теме научно-квалификационной работы, оформленных в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003.

Научный доклад сопровождается презентацией. К научному докладу готовят наглядные материалы, демонстрирующие результаты научного исследования (презентационный и раздаточный материал).

Требования к оформлению научного доклада:

- научный доклад должен быть напечатан на стандартном листе бумаги в формате А4 (296 x 210 мм). Размер полей должен составлять: левого – 35 мм, правого-10 мм, верхнего и нижнего – по 20 мм;
- текст научного доклада должен быть подготовлен в редакторе MicrosoftWord. Шрифт – TimesNewRoman, размер шрифта – 12, междустрочный интервал – 1,5. Шрифт должен быть

четким, черного цвета. Выравнивание заголовков – по центру. Выравнивание основного текста – по ширине поля;

- абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту работы и составлять 12,5 мм;
- нумерация страниц научного доклада должна быть сквозной и включать титульный лист и приложения. Страницы нумеруются арабскими цифрами, на титульном листе номер страницы не указывается;
- титульный лист научного доклада подписывается аспирантом.

3.5.3 Правила оформления научно-квалификационной работы и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Научно-квалификационная работа и научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы должны соответствовать правилам, изложенным в ГОСТ 7.0.11-2011 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления.

3.6. Порядок выполнения научно-квалификационной работы, научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и подготовки текста научного доклада для размещения в ЭБС

1. Порядок выполнения научно-квалификационной работы

1.1 Утверждение темы квалификационной работы и научного руководителя.

Результатом научно-исследования является НКР, которая выполняется обучающимся в соответствии с темой, утвержденной приказом ректора университета. Аспиранту предоставляется возможность выбора темы НКР в рамках направленности программы аспирантуры и основных направлений научно-исследовательской работы университета.

Выбранная студентом тема НКР рассматривается на заседании кафедры и оформляется протоколом заседания кафедры, после чего утверждается приказом ректора университета не позднее трех месяцев со дня зачисления обучающегося в аспирантуру. Изменение темы (при необходимости) НКР оформляется приказом ректора университета на основании протокола заседания кафедры, который предоставляется в отдел аспирантуры и докторантуры. По предложению научного руководителя в случае необходимости кафедре предоставляется право приглашать консультантов по отдельным разделам квалификационной работы.

1.2 Знакомство с требованиями к научно-квалификационной работе.

Кафедра знакомит аспиранта с обязательным перечнем требований к объему, структуре и оформлению научно-квалификационных работ.

НКР выполняют и защищают в сроки, обозначенные в действующих учебных планах в зависимости от формы обучения (очная или заочная).

1.3 Разработка задания и индивидуального календарного плана выполнения НКР.

Научный руководитель дает задание на выполнение НКР. План выполнения НКР аспирант составляет самостоятельно и согласовывает с научным руководителем (консультантом), который рекомендует ему необходимую литературу, справочные материалы и другие источники по теме, проводит регулярные индивидуальные консультации, проверяет и оценивает выполнение НКР в соответствии с календарным планом.

1.4 Выполнение НКР.

НКР должна отвечать следующим требованиям:

- представлять собой теоретическое и практическое исследование одной из актуальных тем в области гуманитарных наук, в которой выпускник демонстрирует уровень овладения необходимыми теоретическими знаниями и практическими умениями и компетенциями, позволяющими ему самостоятельно решать профессиональные задачи;
- показывать уровень освоения выпускником методов научного анализа сложных социальных явлений, умение делать теоретические обобщения и практические выводы, обоснование предложений с использованием актуальных статистических данных и действующих нормативных правовых актов и указания по направленности (профилю) обучения.
- отражать умение выпускника пользоваться рациональными приемами сбора, обработки и систематизации информации, способности работать с нормативными правовыми актами;
- носить самостоятельный творческий характер;

- соответствовать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов;
- иметь четкую структуру, завершенность, правильное оформление библиографических ссылок и самой библиографии, включающей список нормативных правовых актов, научной литературы и справочного материала;
- авторская позиция по спорным вопросам должна быть аргументирована и обоснована.

Методические указания по порядку выполнению НКР

1. Изучение литературы и отбор фактического материала.

Сбор фактического материала для НКР осуществляется, как правило, в процессе научно-исследовательской деятельности. Качество НКР, объективность выводов во многом будут зависеть от того, насколько правильно и полно подобран и проанализирован фактический материал. Разностороннее изучение всех, часто противоречивых фактов, позволяет выявить закономерности, основные тенденции развития изучаемого явления или процесса. Приводимые факты и цифровой материал должны быть достоверны и отражать реальную картину в отрасли или организации.

Систематизация, анализ и обработка фактического материала предполагает использование в работе таблиц, диаграмм, графиков, схем, которые содействуют наглядности материала и убедительнее раскрывают суть описываемых явлений.

В процессе сбора и обработки фактического материала аспирантом формируются предложения по практической реализации сделанных выводов и предложений.

2. Формулировка и конкретизация задач на выполнение НКР.
3. Определение предмета, объекта и границы научного исследования, выдвижение гипотез.
4. Составление плана НКР.

План – это отражение структуры работы. Структура работы должна быть четкой и обоснованной, отражающая логику решения задачи. При составлении плана следует определить содержание и название отдельных глав (разделов). Затем необходимо продумать содержание каждой из них и наметить в виде подразделов последовательность вопросов, которые будут рассматриваться в каждой из глав.

5. Выбор средств и методов решения задач, которые должны строго соответствовать поставленным целям и логике, включают в себя следующие этапы работы:

- обоснование выбора методов исследований;
- выборка данных;
- получение первичных результатов;
- способы обработки результатов;
- обобщение.

Достоверность и надежность получаемых результатов возрастают, если избранные методы применяются в комплексе, дополняют друг друга, обеспечивают необходимую представительность опытно-экспериментального, литературного или статистического материала, сочетание качественного и количественного анализа. Аспирант может использовать следующие методы исследований:

– теоретический – планомерное накопление и анализ фактического материала. Первый этап предполагает работу аспиранта с литературой методологического, нормативно-правового, статистического, научно-практического, методического и другого плана, позволяющую составить представление о ключевых вопросах темы НКР.

– эмпирический – постановка задачи и разработка инструментария. В рамках этого метода (этапа) аспирант определяет объект и предмет изысканий. Объект отражает ту или иную сторону действительности. Предмет – существенная связь явлений в системе объекта, от изучения которой в значительной мере зависит изучение представлений об объекте как целостности.

6. Написание НКР, которая состоит из введения, основной части и заключения (Методические указания по содержанию НКР даны в п.3.5.1).

1.5. Подготовки текста НКР для размещения в ЭБС.

Основные результаты НКР должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Для НКР в области гуманитарных наук – не менее 3-х публикаций.

С целью контроля степени самостоятельности выполнения обучающимися НКР, а также соблюдения обучающимися прав интеллектуальной собственности граждан и юридических лиц тексты НКР проверяют на объем и характер заимствования (степень оригинальности) и размещают в электронно-библиотечной системе Университета.

Размещению в ЭБС Университета подлежат НКР обучающихся, осваивающих ОПОП ВО по очной и заочной формам.

Университет предоставляет возможность использовать электронную систему проверки заимствования «Антиплагиат» для выявления и подсчета степени оригинальности текста, а также для формирования собственной базы НКР.

Проверка текстов НКР обучающихся проводится Системой на основе данных из открытых сетевых источников: лицензионной базы книг и журналов, электронных библиотечных систем и др., а также с НКР, включенными в Систему ранее.

При определении степени оригинальности текста НКР в общий объем текста не рекомендуется включать список литературы, список терминов и условных обозначений, а также приложения.

Общий объем заимствованного текста не должен превышать пороговое значение объема заимствования, утвержденного приказом ректора для соответствующего уровня и направления обучения.

НКР не должна содержать неправомерное заимствование, в том числе плагиат, содержательное заимствование, конфиденциальную информацию.

Наличие плагиата определяется в результате выявления Системой значительного количества крупных фрагментов текста, совпадающих с текстами из других источников, которые:

- не принадлежат автору НКР;
- не обозначены, как цитаты;
- не являются результатом технического заимствования;
- ставят под сомнение индивидуальность НКР в целом.

Содержательное заимствование может быть определено экспертным путем во время анализа текста НКР, руководителем НКР, нормоконтролером или специалистом соответствующей профессиональной области.

НКР может содержать только заимствование в виде цитат, оформленных по правилам цитирования, и техническое заимствование.

Не рекомендуется:

- использовать цитату из одного источника размером более 5% от общего объема текста;
- иметь техническое заимствование размером более 10% от общего объема текста.

После первой проверки текста НКР, в случае возвращения НКР обучающемуся на доработку, необходимо выявить и ликвидировать все случаи некорректного заимствования, связанные с неправильным использованием и оформлением цитат.

При обнаружении неправомерного заимствования, в том числе плагиата, обучающийся не допускается к защите НКР и отчисляется из Университета как не выполнивший НКР.

При несогласии обучающегося с позицией нормоконтролера (руководителя) о наличии неправомерного заимствования заведующий выпускающей кафедры в течение двух рабочих дней назначает экспертную комиссию из членов кафедры для рецензирования работы.

По итогам рецензирования экспертная комиссия предоставляет обучающемуся заключение, которое является основанием для допуска/отказа в допуске к защите НКР с указанием причин. Копия заключения предоставляется руководителю НКР.

1.6. Предоставление НКР на проверку нормоконтролеру.

Обучающийся предоставляет НКР на проверку нормоконтролеру в электронном виде:

- готовит текст НКР в электронном виде;
- несет ответственность за корректное оформление заимствования;
- не позднее десяти дней до даты защиты НКР сдает в бумажном и электронном виде выполненную НКР нормоконтролеру.

Нормоконтролер не позднее семи дней до даты защиты НКР:

- проводит проверку оформления текстового и графического материала НКР в соответствии с методическими рекомендациями по выполнению и оформлению НКР для соответствующего направления подготовки (специальности);
- осуществляет проверку НКР в Системе;
- формирует на бумажном носителе типовой отчет Системы о проверке с указанием степени оригинальности текста;
- подписывает отчет Системы с указанием даты проверки;
- проводит анализ объема и характера заимствований;
- возвращает НКР обучающемуся на доработку в том случае, если заимствования приводят к утрате НКР своей индивидуальности (превышение допустимого объема заимствования) или выявлены случаи некорректного заимствования;
- передает информацию о результатах проверки руководителю НКР (в случае, если нормоконтролер не является этим руководителем) для ее отражения в отзыве на работу обучающегося при выполнении НКР;
- передает отчет Системы и электронную версию проверенной НКР методисту кафедры;

– несет ответственность за качественный анализ НКР.

1.7. Подготовка отзыва научным руководителем.

НКР, оформленная в соответствии с установленными требованиями, представляется научному руководителю не позднее, чем за три недели до представления научного доклада. После одобрения НКР научным руководителем, обучающийся готовит научный доклад об ее основных результатах.

Научный руководитель, после завершения подготовки обучающимся научного доклада, дает письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки НКР по установленной форме.

Научный руководитель, давая отзыв о НКР и научном докладе, наряду с характеристикой проделанной работы по всем разделам НКР, оценкой качества графических работ, связности изложения, степени самостоятельности работы обучающегося, должен охарактеризовать теоретическую и практическую подготовку обучающегося, способность решать конкретные производственные задачи на базе последних достижений науки. В случае если научный руководитель не считает возможным одобрить и завизировать выполненные обучающимся НКР и научный доклад, он должен указать в своем отзыве соответствующие основания. Отрицательный отзыв научного руководителя не лишают выпускника права на представление научного доклада.

1.8. Рецензирование НКР.

Для проведения рецензирования НКР направляются рецензенту (рецензентам) из числа специалистов отрасли или сотрудников университета, не являющихся работниками кафедры, на которой выполнена НКР. Рецензент (рецензенты) проводит анализ научного доклада и представляет в университет письменную рецензию.

Рецензия должна быть составлена по установленной университетом форме, подписана рецензентом с указанием фамилии, имени, отчества, ученого звания и (или) ученой степени (при наличии), должности и места работы, даты рецензирования и заверена печатью организации по месту работы рецензента (для внешних рецензентов). Замечания и рекомендации рецензента являются основанием для подготовки выпускником аргументированного ответа при представлении научного доклада. Отрицательная рецензия не лишает выпускника права на представление научного доклада.

1.9. Знакомство обучающегося с отзывом и рецензией.

Заведующий выпускающей кафедрой обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее, чем за 5 календарных дней до дня представления научного доклада.

НКР, оформленная в соответствии с установленными требованиями, отзыв и рецензия (рецензии) передаются в ГЭК не позднее, чем за 2 календарных дня до его представления.

При отсутствии в отзыве замечаний научный руководитель обучающегося визирует НКР и научный доклад на титульном листе. При наличии замечаний научный руководитель представляет заведующему выпускающей кафедрой письменный отзыв с обоснованием отказа в допуске научного доклада к представлению.

Отрицательный отзыв научного руководителя не является окончательным основанием для лишения выпускника права на представление научного доклада.

1.10. Получение допуска к защите НКР.

Завершенные НКР и научный доклад вместе с письменным отзывом научного руководителя, рецензией (рецензиями) и заключением по результату размещения в ЭБС электронной версией НКР представляются научным руководителем заведующему выпускающей кафедрой. Заведующий кафедрой на основании этих материалов решает вопрос о допуске обучающегося к представлению научного доклада. При положительном решении заведующий визирует научный доклад на титульном листе научного доклада в позиции «Допустить к представлению».

Достаточным основанием для отказа в допуске обучающегося к представлению научного доклада является:

- непредставление обучающимся завершеного научного доклада научному руководителю в установленный срок;
- несоответствие содержания научного доклада утвержденной теме НКР;
- существенные нарушения установленных требований к оформлению научного доклада или отдельных ее обязательных составляющих, подтвержденные письменным отзывом научного руководителя и (или) консультантов;
- отрицательные результаты контроля в системе «Антиплагиат»: наличие менее 70 процентов оригинального текста в научном докладе.

В случае если заведующий выпускающей кафедрой не считает возможным допустить обучающегося к представлению научного доклада, он выносит данный вопрос на заседание кафедры.

Решение кафедры об отказе в допуске обучающегося к представлению научного доклада оформляется протоколом, подписанным заведующим кафедрой, визируется директором института и направляется на утверждение ректору университета.

Обучающийся, не допущенный к представлению научного доклада решением выпускающей кафедры, в случае несогласия с данным решением, в течение трех рабочих дней со дня заседания подает письменное заявление об обжаловании данного решения на имя ректора университета. В заявлении должны быть приведены обоснованные возражения на решение кафедры.

В случае признания необоснованными (необоснованными) возражений обучающегося на решение выпускающей кафедры, или непредставления обучающимся заявления об обжаловании решения в указанный срок, решение об отказе в допуске обучающегося к представлению научного доклада утверждается ректором Университета.

Обучающийся, не допущенный к представлению научного доклада решением выпускающей кафедры, утвержденным ректором университета, подлежит отчислению из Университета с формулировкой «как окончивший теоретический курс».

Обучающийся может быть допущен к представлению научного доклада решением ректора университета в случае признания убедительными (обоснованными) аргументов, приведенных в заявлении обучающегося.

1.11. Подготовка автореферата НКР.

Цель подготовки автореферата – знакомство с содержанием и результатами НКР научных, научно-педагогических и научно-исследовательских организаций и заинтересованных лиц.

Объем рукописи автореферата, не считая обложки, списка публикаций и резюме, не должен превышать 15 страниц.

Автореферат содержит следующие обязательные разделы: краткое введение, обоснование актуальности темы, новизны исследования, положения, выносимые на защиту, основное содержание работы, заключение, список публикаций аспиранта по теме НКР и резюме.

Краткое введение должно отражать актуальность тематики и содержать обоснование необходимости выполнения исследования. В основном содержании кратко излагается материал отдельных глав НКР. Заключение, приводимое в автореферате, должно кратко воспроизводить соответствующий раздел НКР.

Резюме предназначено для распространения и использования информации о выполненной работе. Резюме состоит из заголовка, перечня ключевых слов и текста. В заголовке приводятся слово «РЕЗЮМЕ», фамилия, имя, отчество автора, название выпускной квалификационной работы. Ключевые слова (10-15) приводятся в именительном падеже, печатаются строчными буквами в строку, через запятые. Текст резюме должен отражать цель работы, методы исследования, полученные результаты, их новизну, степень использования или рекомендации по использованию, область применения.

Автореферат НКР печатают в виде брошюры в количестве, определяемом кафедрой.

На автореферате должны быть указаны выпускные данные согласно ГОСТ 7.4-95.

Все экземпляры автореферата выпускной квалификационной работы должны быть подписаны автором НКР на последнем листе.

1.12. Подготовка аннотации НКР на русском и на иностранном языке (предпочтительно английский язык). Аннотация должна быть представлена на русском и иностранном языках (предпочтительно на английском языке) объемом не менее 5000 знаков (без пробелов) машинописного текста. В аннотации должны быть изложены основные идеи, выводы и положения, выносимые на защиту, а также показан вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость результатов исследований.

1.13. Предварительная защита работы.

Аспирант проходит предварительную защиту, на которой происходит прослушивание научного доклада, решается вопрос о степени готовности НКР к защите. На предварительную защиту аспирант должен представить готовый текст работы (со всеми приложениями), а также научный доклад, текст которого будет произнесен на защите НКР презентационные материалы.

1.14. Публичная защита на заседании ГЭК.

1.15. Получение заключения.

Выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, по результатам представления научного доклада выдается заключение по НКР. Заключение выдается не позднее 2 месяцев со дня подачи обучающимся на имя ректора университета заявления о выдаче Заключения.

Заключение готовится выпускающей кафедрой. В заключении отражаются:

- личное участие обучающегося в получении результатов, изложенных в НКР;
- степень достоверности результатов проведенных обучающимся исследований, их новизна и практическая значимость;
- ценность научных работ обучающегося;

- наличие ссылок на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов при использовании в НКР результатов научных работ, выполненных обучающимся лично и (или) в соавторстве;
- научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует НКР;
- полнота изложения материалов НКР в работах, опубликованных обучающимся.

Заключение подписывается заведующим кафедрой и утверждается ректором университета (первым проректором, проректором по учебной работе).

Заключение по НКР является действительным в течение 3 лет со дня его утверждения.

2. Подготовка научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

НКР и научный доклад должны быть написаны обучающимся самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе обучающегося в науку. Предложенные обучающимся решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Завершающим этапом научного исследования аспиранта является предоставление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы. На подготовку научного доклада отводится время (количество недель) в соответствии с учебным планом по соответствующему направлению и профилю подготовки.

3.7. Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление научного доклада является частью государственной итоговой аттестации выпускников аспирантуры. К представлению научного доклада допускаются аспиранты, успешно сдавшие итоговый государственный экзамен.

Представление научного доклада проводится публично на заседании государственной экзаменационной комиссии с участием научных руководителей, членов экзаменационной комиссии и аспирантов-выпускников. Дата и время защиты устанавливаются директором института по согласованию с председателем ГЭК, утверждаются приказом ректора университета.

На каждого аспиранта, допущенного к защите НКР, кафедра представляет в ГЭК за 2–3 дня до защиты один экземпляр работы, отзыв научного руководителя, рецензию.

Научный доклад представляет собой краткое изложение основных результатов научно-квалификационной работы на соискание ученой степени кандидата наук (длительность – 20 минут).

После выступления аспиранта зачитывается внешняя рецензия на работу.

Члены комиссии и все присутствующие имеют право задавать вопросы по содержанию работы.

Возможна дискуссия по научному исследованию, в ходе которой дается оценка проделанной аспирантом работы, оценивается уровень его квалификации. Аспирант должен быть готов вести полемику, научно обосновывать свою точку зрения, аргументировано доказывать положения своей работы.

3.8. Рекомендации обучающимся по подготовке научно-квалификационной работы и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

3.8.1. Учебная литература

а) основная учебная литература

а) основная учебная литература

1. Методология научных исследований [Электронный ресурс]: учебное пособие / Д.Э. Абраменков [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — Новосибирск: Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин), 2015. — 317 с. — 978-5-7795-0722-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/68787.html>
2. Кузнецов И.Н. Основы научных исследований [Электронный ресурс]: учебное пособие / Кузнецов И.Н.— Электрон.текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2014.— 283 с. <http://www.iprbookshop.ru/24802>, по паролю.
3. Ли, Р. И. Основы научных исследований [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Р. И. Ли. — Липецк: Липецкий государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2013. — 190 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/22903>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю .

б) дополнительная учебная литература

4. Основы научной работы и методология диссертационного исследования [Электронный ресурс]: монография/ Г.И. Андрев [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: Финансы и статистика, 2012.— 296 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/12439>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

5. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Шкляр М.Ф.— Электрон.текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2012.— 244 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/10946>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

3.8.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", необходимых для успешного прохождения аттестационного испытания

1. Российская система научно-информационного обеспечения культурной деятельности РОСИНФОРМКУЛЬТУРА <http://infoculture.rsl.ru>
2. Национальная электронная библиотека <https://нэб.рф>
3. Публичная электронная библиотека URL: <http://gpntb.ru>
4. ЭБС «IPRbooks», <http://www.iprbookshop.ru>
5. ЭБС «СПбГУПТД», <http://publish.sutd.ru>
6. Научная Электронная Библиотека <http://www.e-library.ru>;
7. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» (<http://window.edu.ru/>)

3.8.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Критерии оценки публичной защиты НКР

Оценка НКР дается членами ГЭК на закрытом заседании. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

Оценки НКР объявляются сразу после оформления протокола заседания комиссии. Если защита НКР признается неудовлетворительной, ГЭК решает вопрос о предоставлении аспиранту права защитить ту же работу повторно (с доработкой) или разрабатывать новую тему.

Критерии оценивания результатов обучения при представлении научного доклада

Критерии оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
1. Актуальность исследования	Актуальность темы исследования необоснована	Актуальность темы исследования обоснована недостаточно четко	Актуальность темы раскрыта, недостаточно полно	Актуальность темы полностью раскрыта и обоснована
2. Формулирование цели, задач	Неверно формулирует цель и/или задачи исследования	Допущены ошибки в формулировке цели и/или задачах исследования	Допущены некоторые неточности при формулировке цели и/или задачах исследования	Четко формулирует цель и задачи исследования

Критерии оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
3. Уровень методологической проработки проблемы	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	Демонстрирует применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях, но допущены незначительные ошибки	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях
4. Обоснование новизны исследования	Исследование не обладает новизной	Недостаточно четко обоснована новизна исследования	Присутствует новизна исследования, но она недостаточно четко обоснована	Присутствует новизна исследования, она четко и ясно обозначена в НКР
5. Полнота раскрытия темы, качество выполнения поставленных задач	Темы не раскрыты или не соответствует цели и задачам исследования, не все поставленные в работе задачи выполнены; низкий уровень анализа материала; невысокая достоверность полученных результатов	Тема не полностью раскрыта, не в полной мере соответствует цели исследования, основные поставленные в НКР задачи решены; средняя достоверность полученных результатов	Тема раскрыта, но не полностью соответствует цели исследования, основные поставленные в НКР задачи решены; обоснована достоверность полученных результатов	Тема раскрыта полностью и соответствует цели и задачам исследования, все поставленные в НКР задачи решены; высокий уровень анализа материала; высокая достоверность полученных результатов
6. Качество доклада	Низкое качество доклада: композиция, полнота представления работы, ее результатов, аргументированность, убедительность; логика построения выступления отсутствует, низкая готовность к дискуссии	Посредственное качество доклада: композиция, полнота представления работы, ее результатов, аргументированность, убедительность; логичность в построении выступления иногда нарушается, средняя готовность к дискуссии	Качество доклада в целом раскрывает композицию работы и ее содержание, результаты проделанного исследования, недостаточная аргументация своей точки зрения в ходе дискуссии	Высокое качество доклада, четкая композиция, полнота представления содержания работы, ее результатов, убедительность сделанных выводов; высокая готовность к ведению научной дискуссии

Критерии оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
7. Наличие заключения, подведение итогов, соблюдение регламента выступления	Заключение есть, но выводы не убедительны, регламент соблюден	Заключение есть, выводы сформулированы нечетко, регламент соблюден	Заключение есть, выводы представлены не достаточно в полном объеме, регламент соблюден	Заключение есть, представленные выводы не вызывают сомнений, регламент соблюден
8. Качество презентационных материалов	Низкое качество презентации	Посредственное качество презентации	Недостаточно высокое качество презентации	Высокое качество презентации
9. Культура научной речи	Допущены грубые стилистические и речевые ошибки	Не в полной мере владеет научным стилем речи, допускает стилистические и речевые ошибки	Владеет научным стилем речи, но в речи встречаются незначительные стилистические и речевые ошибки	Свободно излагает материал, владеет научным стилем речи