

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор, проректор по
УР

_____ А.Е. Рудин

«30» 06 2020 года

Рабочая программа дисциплины

Б1.О.14

Стилистика и литературное редактирование

Учебный план: ФГОС 3++_2020-2021_42.03.02_ВШПМ_ЗАО_Журналистика.plx

Кафедра: **24** Книгоиздания и книжной торговли

Направление подготовки:
(специальность) 42.03.02 Журналистика

Профиль подготовки: Журналистика
(специализация)

Уровень образования: бакалавриат

Форма обучения: заочная

План учебного процесса

Семестр (курс для ЗАО)		Контактная работа обучающихся		Сам. работа	Контроль, час.	Трудоём- кость, ЗЕТ	Форма промежуточной аттестации
		Лекции	Практ. занятия				
2	УП	8	4	87	9	3	Экзамен
	РПД	8	4	87	9	3	
3	УП	8	4	123	9	4	Экзамен
	РПД	8	4	123	9	4	
Итого	УП	16	8	210	18	7	
	РПД	16	8	210	18	7	

Рабочая программа дисциплины составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 42.03.02 Журналистика, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 08.06.2017 г. № 524

Составитель (и):

кандидат филологических наук, Доцент

Брыкова Александра
Андреевна

От кафедры составителя:

Заведующий кафедрой книгоиздания и книжной
торговли

Лезунова Наталья
Борисовна

От выпускающей кафедры:

Заведующий кафедрой

Шелонаев Сергей
Игоревич

Методический отдел:

1 ВВЕДЕНИЕ К РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1 Цель дисциплины: Сформировать компетенции обучающегося в области создания и литературного редактирования журналистских текстов, оценки авторских оригиналов, совершенствования формы литературных произведений.

1.2 Задачи дисциплины:

- Подготовить студентов к лингвистическому анализу и редактированию текстов разной функционально-стилевой принадлежности, произведений разных видов литературы.
- Выработать у студента языковое чутье,
- Научить правильно оценивать языковые факты и отбирать стилистические средства в зависимости от содержания, сферы и условий общения,
- Познакомить студентов с основными стилистическими свойствами фонетических, лексико-фразеологических и морфолого-синтаксических средств языка.
- Показать закономерности функционирования языка в различных разновидностях речи, соответствующих тем или иным типовым сферам человеческой деятельности и общения.

1.3 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Предварительная подготовка предполагает создание основы для формирования компетенций, указанных в п. 2, при изучении дисциплин:

Современный русский язык

2 КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

ОПК-1: Способен создавать востребованные обществом и индустрией медиатексты и (или) медиапродукты, и (или) коммуникационные продукты в соответствии с нормами русского и иностранного языков, особенностями иных знаковых систем
Знать: основные принципы литературного редактирования текста.
Уметь: работать над контекстом и стилем текста.
Владеть: навыками редактирования журналистских текстов.

3 РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Наименование и содержание разделов, тем и учебных занятий	Семестр (курс для ЗАО)	Контактная работа		СР (часы)	Инновац. формы занятий
		Лек. (часы)	Пр. (часы)		
Раздел 1. Функциональная стилистика. Общие вопросы	2				
Тема 1. Тема 1. Стилистика как лингвистическая дисциплина. Предмет, объект. Разделы, основные понятия. Стилистика как наука о наиболее целесообразном использовании различных средств языка в соответствии с содержанием текста, его функционально-стилевой принадлежностью, целевым назначением и общей экспрессивной		1		2	ИЛ
Тема 2. Тема 2. Функциональная стилистика как раздел стилистики. Предмет, задачи, основные понятия. Функциональная стилистика как раздел науки о языке, изучающий закономерности функционирования языка в различных разновидностях речи, соответствующих тем или иным сферам человеческой деятельности. Стилиобразующие факторы. Принципы выделения функциональных стилей. Типология функциональных стилей (открытые и закрытые функциональные стили). Спорные случаи (язык Интернета, религиозный дискурс). Понятие стиля и подстиля.		1		6	ИЛ

<p>Тема 3. Тема 3. Понятие разновидностей речи (монолог и диалог), их основные структурные и языковые особенности. Понятие функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение), их основные структурные и языковые особенности. Принципы отграничения разновидностей речи, функционально-смысловых типов речи и функциональных стилей.</p>			8	
<p>Раздел 2. Функциональные стили</p>				
<p>Тема 4. Тема 4. Разговорный стиль речи. Внеязыковые факторы, определяющие специфику разговорного стиля. Основные функциональные и стилевые черты разговорной речи. Принципы дифференциации разговорной речи. Фонетические особенности разговорного стиля. Лексико-фразеологические особенности разговорного стиля. Синтаксические особенности разговорного стиля.</p>	1	1	10	ИЛ

<p>Тема 5. Тема 5. Официально-деловой стиль речи. Официально-деловой стиль как стиль, обслуживающий сферу официально-деловых отношений и функционирующий в области права и политики. Внутрестилевые черты официально-делового стиля. Дифференциация официально-делового стиля. Лексико-фразеологические особенности официально-делового стиля. Словообразовательные, морфологические и синтаксические особенности официально-делового стиля. Специфика речевой организации официально-деловых документов, основные виды документов. Правила деловой электронной переписки</p>	1	1	12	АС
<p>Тема 6. Тема 6. Научный стиль речи. Речевая система научного стиля, обусловленная необходимостью выражения, передачи и сохранения научной информации. Внутрестилевые черты научной речи. Дифференциация научного стиля, существующие подстили. Композиционные особенности текстов научного стиля. Лексико-фразеологические особенности научного стиля. Морфологические, словообразовательные и синтаксические особенности научного стиля. Научно-учебный и научно-популярный стили, функциональные и языковые особенности.</p>	1	1	16	ИЛ

Тема 7. Тема 7. Публицистический стиль. Язык СМИ. Условия функционирования публицистического стиля, дифференциация публицистического стиля. Речевая экспрессия и стандарт как конструктивные признаки стиля. Лексико- фразеологические особенности публицистического стиля. Словообразовательные, морфологические и синтаксические особенности публицистического стиля. Особенности языка отдельных видов и жанров публицистики. Изменения в языке современных СМИ. Языковое своеобразие статьи, очерка, интервью, репортажа, информационной заметки и т.д. Языковые особенности устных видов СМИ. Понятие субъективной модальности и образа автора, способы его языкового воплощения.		2	1	20	ИЛ
--	--	---	---	----	----

Тема 8. Тема 8. Художественная речь. Литературный язык и язык художественной литературы. Коммуникативно-эстетическая функция речи в художественной литературе, понятие авторской интенции, художественной задачи текста. Способы создания художественного образа и воздействия на читателя. Художественно-образная речевая конкретизация. Основные содержательно-речевые планы художественного произведения: прямая речь персонажей, собственно авторская речь, не собственно авторская речь, речь сказовая. Речь прозаическая и поэтическая. Идиостиль писателя.		1		13	
Итого в семестре (на курсе для ЗАО)		8	4	87	
Консультации и промежуточная аттестация (Экзамен)		2,5		6,5	
Раздел 3. Литературное редактирование. Общие вопросы					
Тема 9. Тема 9. Понятие литературного редактирования. Литературное редактирование и смежные дисциплины. Правка текста при литературном редактировании, функции языка согласно схеме Р. О. Якобсона (понятия темы и цели текста, образа автора и потенциального читателя). Задачи и принципы литературного редактирования. Виды правки текста (правка-вычитка, правка-сокращение, правка-обработка, правка-переделка).	3	0,5		4	ИЛ
Тема 10. Тема 10. Работа редактора над фактом. Понятие факта, способы проверки истинности фактов (принцип конкретизации понятия). основные требования работы с цифрами. цитирование: виды цитат и способы цитирования. Вины информации (фактуальная, концептуальная, подтекстовая).				6	ИЛ
Раздел 4. Логические основы редактирования. Композиционная правка					

<p>Тема 11. Тема 11. Логические основы редактирования. Единицы и процедуры логического анализа. Понятия и их отношения в тексте. Основные законы формальной логики (закон тождества, закон противоречия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания), важность их соблюдения в процессе текстопорождения. Логические ошибки и способы их устранения. Нарушение законов логики как стилистический прием (оценка целесообразности).</p>	0,5		10	ИЛ
<p>Тема 12. Тема 12. Композиционная правка текста. Понятие композиции текста. Основные композиционные элементы. понятие микротемы. Понятие жесткой и нежесткой композиции. Понятие композиционной рамки, оценка композиционной рамки с точки зрения целостности текста. Оценка количества и последовательности микротем. Основные ошибки, связанные с композицией текста, способы их устранения.</p>	1	1	8	ИЛ
<p>Тема 13. Тема 13. Редакторская правка текстов разных видов. Способы и виды изложения. Повествование, его конструктивные элементы (узлы повествования и хронология) и виды. Способы редактирования повествования. Описание, его конструктивные элементы (элементы повествования и фокус) и виды. Способы редактирования повествования. Рассуждение, его структура (понятие умозаключение и простого силлогизма). Способы аргументации и виды рассуждения (доказательство, опровержение, гипотеза, рациональное объяснение, аналогия). Способы редактирования рассуждения. Ложные силлогизмы как стилистический прием. Определение, его структурные элементы и виды. Основные правила, предъявляемые к определениям.</p>			10	
<p>Раздел 5. Работа редактора над словом</p>				
<p>Тема 14. Тема 14. Работа над лексикой при литературном редактировании. Оценка словоупотребления. Стилистические ошибки в речи, вызванные неправильным выбором слова. Ошибки, связанные с нарушением сочетаемости. Критерии редакторской оценки синонимов, антонимов, паронимов. Понятие языковой избыточности и недостаточности. Паронимы и паронимазия. Смешение паронимов. Многозначность как источник выразительности и образности речи. Омонимия и смежные с ней явления и их стилистическая оценка. Ошибки в речи, возникающие при использовании многозначных слов, слов, имеющих омонимы.</p>			6	

<p>Тема 15. Тема 15. Функционально-стилистическое расслоение лексики. Функционально-стилистическая закреплённость лексических средств. Эмоционально-экспрессивная окраска русской лексики. Слова, закреплённые за научным, публицистическим, официально-деловым стилем. Разговорные и просторечные слова. Межстилевая лексика. Эмоционально-экспрессивная окраска слов. Экспрессивная окраска и коннотации. Стилистические пометы в словарях. Ошибки в речи, возникающие вследствие неоправданного употребления стилистически окрашенной лексики. Канцеляризм и речевые штампы. Оценка уместности использования экспрессивно окрашенной лексики.</p>			6	
<p>Тема 16. Тема 16. Критерии редакторской оценки лексики, имеющей ограниченную сферу распространения. Термины, их виды и особенности. Сфера употребления терминов. Ошибки в употреблении терминов. Жаргонизмы (профессиональные жаргон и сленг) и арготизмы. Оценка целесообразности их использования в речи. Устаревшая и новая лексика. Стилистические функции историзмов и архаизмов. Стилистические использования в лексике неологизмов разных видов. Иноязычная лексика, ее виды и функции. Стилистическая характеристика иноязычных слов. Ошибки, связанные с употреблением иноязычных слов, способы графической фиксации иноязычных слов.</p>	1	1	10	ИЛ
<p>Тема 17. Тема 17. Работа редактора над фразеологическими средствами языка. Фразеологизмы, их виды и функции. Функционально-стилевая и эмоционально-экспрессивная характеристика фразеологических средств языка. Стилистическое использование фразеологических оборотов в произведениях разных функциональных стилей. Приемы преобразования фразеологизмов писателями, оценка их уместности. Ошибки в употреблении фразеологизмов.</p>	1		8	ИЛ
<p>Тема 18. Тема 18. Критерии редакторской оценки тропов. Проблема "слово и образ" в лексической стилистике. Понятие образности речи. Определение тропа. Границы использования тропов в речи. Виды тропов. Роль лексических средств образности в различных видах литературы. Ошибки при употреблении лексических средств образности.</p>			8	
<p>Раздел 6. Работа редактора над морфологическим и синтаксическим уровнями текста</p>				

<p>Тема 19. Тема 19. Критерии редакторской оценки употребления имени существительного, прилагательного, числительного, местоимения.</p> <p>Имя существительное. Сложные случаи определения рода. Оценка целесообразности использования феминитивов. Стилистическое использование вариантных форм имен существительных. Сложные случаи склонения имен собственных. Ошибки при употреблении имен существительных.</p> <p>Имя прилагательное. Стилистическое использование вариантных форм имен прилагательных. Синонимия полной и краткой формы имен прилагательных.</p> <p>Имя числительное. Стилистическое использование вариантных форм имен числительных. Варианты сочетаний числительных с существительными. Варианты падежных окончаний количественных, порядковых и собирательных числительных. Ошибки в употреблении числительных. Использование местоимений.</p>	1		8	ГД
<p>Тема 20. Тема 20. Оценка редактором употребления форм глагола. Стилистическое использование вариантных форм глагола. Синонимия личных форм глагола. Синонимия форм времени глагола. Синонимия наклонений. Стилистическая характеристика вариантных форм повелительного наклонения. Стилистические особенности употребления видо-временных форм глагола. Вариантные формы причастий. Вариантные формы деепричастий. Ошибки при употреблении некоторых форм глагола.</p>	1	1	6	ИЛ
<p>Тема 21. Тема 21. Оценка использования в тексте простого предложения. Синонимия различных типов простого предложения. Стилистические функции порядка слов в предложении (понятие темы и ремы). Варианты сочетания сказуемого с подлежащим. Варианты согласования определений и приложений. Варианты падежных форм при управлении. Стилистическое использование однородных членов. Стилистическое использование обособленных членов предложения.</p>	1		6	ИЛ
<p>Тема 22. Тема 22. Оценка употребления сложного предложения. Стилистическая характеристика сложных предложений. Стилистическое использование различных типов сложного предложения в разных жанрах и стилях. Варианты союзного и бессоюзного соединения частей сложного предложения. Ошибки в строе сложного предложения. Пунктуация в сложносочиненном, сложноподчиненном и бессоюзном предложениях.</p>	1		8	ИЛ

Тема 23. Тема 23. Оценка параллельных синтаксических конструкции. Синонимия оборотов действительных, страдательных, безличных, а также оборотов с инфинитивом и именем существительным. Стилистическое употребление причастных оборотов. Синонимия придаточной определительной части и причастного оборота. Ошибки при употреблении причастных оборотов. Стилистическое использование деепричастных оборотов. Синонимия деепричастных оборотов и других конструкций. Ошибки при употреблении деепричастных оборотов.		1	4	
Тема 24. Тема 24. Оценка использования синтаксических средств экспрессивной речи. Понятие экспрессивной речи. Период и стилистические фигуры. Стилистические фигуры, их назначение в языке. Анафора и эпифора. Параллелизм. Антитеза, градация, эллипс, умолчание. Риторический вопрос. Многосоюзиe и бессоюзие. Использование стилистических фигур в произведениях разных жанров и стилей. Ошибки, возникшие при немотивированном употреблении стилистических фигур.			5	
Раздел 7. Редакторская оценка звукового уровня речи и словообразования				
Тема 25. Тема 25. Оценка звукового оформления высказывания и средств словообразования. Критерии редакторской оценки фонетики. Стилистическая характеристика словообразовательных средств русского языка. Экспрессивный потенциал фонетики (понятие фоносемантики). Словообразовательные возможности языка. Суффиксы, приставки, имеющие яркую экспрессивную окраску. Ошибки в их употреблении.			6	
Тема 26. Тема 26. Правка устной речи. Прямая речь и способы ее введения в текст. Диалог как форма речи. Интервью как разновидность контролируемого диалога. Правка интервью. Редакторская оценка уместности правки разных уровней текста интервью.			4	
Итого в семестре (на курсе для ЗАО)	8	4	123	
Консультации и промежуточная аттестация (Экзамен)	2,5		6,5	
Всего контактная работа и СР по дисциплине	29		223	

4 КУРСОВОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ

Курсовое проектирование учебным планом не предусмотрено

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

5.1 Описание показателей, критериев и системы оценивания результатов обучения

5.1.1 Показатели оценивания

Код компетенции	Показатели оценивания результатов обучения	Наименование оценочного средства
-----------------	--	----------------------------------

ОПК-1	<p>Излагает функционально стилевую принадлежность текста</p> <p>Характеризует стилевые черты и особенности официально-делового, научного, публицистического, художественного и разговорного стилей.</p> <p>Называет основные виды и этапы редакторской правки текста.</p> <p>Анализирует отбор и организацию языковых средств в текстах СМИ с точки зрения коммуникативной целесообразности.</p> <p>Выбирает контекстуально наиболее оправданные языковые единицы из числа синонимичных в ходе литературного редактирования текста.</p> <p>Исправляет в тексте ошибки, допущенные при употреблении лексических, морфологических и синтаксических средств языка.</p>	<p>Вопросы для устного собеседования</p> <p>Практико-ориентированные задания</p>
-------	---	--

5.1.2 Система и критерии оценивания

Шкала оценивания	Критерии оценивания сформированности компетенций	
	Устное собеседование	Письменная работа
5 (отлично)	<p>Полный, исчерпывающий ответ, явно демонстрирующий глубокое понимание устройства системы русского языка, широкую эрудицию в области лингвистики, знание терминологии, норм языка во всей полноте. Критический подход к языковому материалу, умение проиллюстрировать теоретические положения примерами. Все практические задания выполнены правильно, анализ текста произведен в полном объеме, оценена стилистическая уместность всех спорных языковых единиц с учетом жанра и коммуникативной направленности текста. Устный ответ характеризуется связностью и полностью соответствует требованиям коммуникативной ситуации, нормативности, точности.</p>	
4 (хорошо)	<p>Ответ достаточно полный, основанный на проработке всех обязательных источников информации (учебников, конспектов лекций, словарей и справочников). Подход к материалу ответственный, но стандартный. Приводятся уместные примеры. Практическое задание выполнено правильно, но при анализе текста названы лишь основные стилистические признаки, проведен неполный редакторский анализ, устранены не все речевые ошибки. Устный ответ характеризуется связностью, учитываются требования коммуникативной ситуации.</p>	
3 (удовлетворительно)	<p>Ответ воспроизводит в основном только лекционные материалы, без самостоятельной работы с рекомендованной литературой. Демонстрирует понимание закономерностей функционирования</p>	

	<p>языка в целом, без углубления в детали; знание основных норм языка на разных уровнях языковой системы без стилистических нюансов. Затруднения в подборе примеров при ответе на теоретический вопрос. Присутствуют существенные ошибки при выполнении практического задания (3-5), выявляются пробелы в знаниях по некоторым темам при анализе текстового фрагмента, редакторская правка характеризуется фрагментарностью. Устный ответ обнаруживает значительное нарушение связности, учитываются не все требования коммуникативной ситуации, допускаются существенные нарушения стилистической нормы.</p>	
2 (неудовлетворительно)	<p>Неспособность ответить на вопрос без помощи экзаменатора. Незнание значительной части принципиально важных элементов дисциплины (основные формы языка, единицы и уровни языковой системы, функциональные стили литературного языка). Многочисленные грубые ошибки при выполнении практического задания. Неумение определить стилевую принадлежность текста и назвать главные стилевые признаки, незнание основных принципов литературного редактирования. Устный ответ характеризуется нелогичностью, отсутствием связности и точности формулировки мысли.</p> <p>Непонимание заданного вопроса. Неспособность сформулировать хотя бы отдельные характеристики языковой системы, норм, стилей литературного языка. Неспособность выполнить практическое задание. Устный ответ характеризуется нелогичностью, отсутствием связности и точности формулировки мысли.</p> <p>Попытка списывания, использования неразрешенных технических устройств или пользования подсказкой другого человека (вне зависимости от успешности такой попытки).</p>	

5.2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

5.2.1 Перечень контрольных вопросов

№ п/п	Формулировки вопросов
Курс 2	
1	Язык рекламы и Интернета, прагматические и стилистические особенности.
2	Художественный стиль речи. Понятие художественно-образной речевой конкретизации и авторской интенции.
3	Стилистические особенности устных видов СМИ (теле- и радиожурналистика).
4	Стилистические особенности интернет-журналистики как разновидности публицистического стиля.
5	Морфологические и синтаксические особенности публицистического стиля.
6	Лексика разговорного стиля речи. Языковой стандарт и экспрессия. Клише и штампы.
7	Публицистический стиль, принципы дифференциации, основные языковые черты.

8	Языковые особенности научного стиля, используемые в публицистическом стиле, их стилистический потенциал.
9	Научно-популярный подстиль научного стиля, основные языковые черты.
10	Научно-учебный подстиль научного стиля, основные языковые черты.
11	Научно-деловой подстиль научного стиля, основные языковые черты и типы текстов.
12	Собственно научный (академический) подстиль научного стиля, основные языковые черты и типы текстов.
13	Морфологические и синтаксические особенности научного стиля.
14	Лексика научного стиля. Термины и профессионализмы.
15	Научный стиль, принципы дифференциации, основные языковые черты.
16	Языковые особенности официально-делового стиля, используемые в публицистическом стиле, их стилистический потенциал.
17	Виды деловых писем, основные правила деловой переписки.
18	Морфологические и синтаксические особенности официально-делового стиля речи.
19	Лексика официально-делового стиля речи. Канцеляризмы.
20	Официально-деловой стиль речи, принципы дифференциации, основные языковые черты.
21	Языковые особенности разговорной речи, используемые в публицистическом стиле, их стилистический потенциал.
22	Морфологические и синтаксические особенности разговорного стиля речи.
23	Лексика разговорного стиля речи.
24	Разговорный стиль речи, принципы дифференциации, основные языковые черты.
25	Разговорный и книжный стили речи. Основные различия.
26	Функционально-смысловые типы речи, их языковые характеристики и связь с функциональными стилями.
27	Функциональные разновидности речи, их языковые характеристики и связь с функциональными стилями.
28	Принципы выделения функциональных стилей. Открытые и закрытые функциональные стили. Понятие стиля и подстиля. Гибридные стили речи.
29	Функциональная стилистика, предмет и задачи. Стилеобразующие факторы. Типология функциональных стилей (спорные случаи).
30	Стилистика как наука, ее виды, предмет и задачи. Стилистика и смежные дисциплины.
31	Определение как элемент текста. Виды определений. Правила объяснения слов.
32	Редакторская правка текстов-рассуждений с учетом особенностей этого типа речи. Способы аргументации.
33	Редакторская правка текстов-повествований с учетом особенностей этого типа речи. Узлы повествования и типы хронологии.
34	Редакторская правка текстов-описаний с учетом особенностей этого типа речи. Элементы описания и ракурс.
35	Работа с фактическим материалом (имена, названия, цифры, цитаты). Прямые, косвенные, аллюзивные цитаты.
36	Логические основы редактирования. Основные законы логики и случаи их нарушения.
37	Редакторская правка композиции. Понятие композиционной рамки.
38	Оценка использования синтаксических средств экспрессивной речи.
39	Стилистическое использование деепричастных оборотов. Ошибки при употреблении деепричастных оборотов.
40	Стилистическое употребление причастных оборотов. Ошибки при употреблении причастных оборотов.
41	Оценка параллельных синтаксических конструкции.
42	Оценка употребления сложного предложения. Типичные ошибки.
43	Стилистическое использование однородных членов. Стилистическое использование обособленных членов. Типичные ошибки.
44	Варианты сочетания сказуемого с подлежащим. Варианты согласования определений и приложений. Типичные ошибки.
45	Стилистические функции порядка слов в предложении.
46	Употребление в речи причастий и деепричастий.
47	Оценка редактором употребления форм глагола. Ошибки при употреблении форм глагола.
48	Использование в речи местоимений. Типичные ошибки при употреблении местоимений.
49	Имя числительное. Стилистическое использование вариантных форм имен числительных. Варианты сочетаний числительных с существительными.
50	Имя прилагательное. Стилистическое использование вариантных форм имен прилагательных. Синонимия полной и краткой формы имен прилагательных.

51	Имя существительное. Стилистическое использование вариантных форм имен существительных. Ошибки при употреблении имен существительных.
52	Стилистическая характеристика словообразовательных средств русского языка. Ошибки в употреблении.
53	Критерии редакторской оценки фонетики. Ошибки при звуковом оформлении высказывания.
54	Критерии редакторской оценки тропов. Ошибки при употреблении лексических средств образности.
55	Определение тропа. Границы использования тропов в речи. Виды тропов.
56	Работа редактора над фразеологическими средствами языка.
57	Критерии редакторской оценки заимствованных слов. Ошибки при употреблении.
58	Устаревшая и новая лексика Стилистические функции историзмов и архаизмов. Ошибки при употреблении.
59	Жаргонизмы и арготизмы. Возможность их использования в речи.
60	Термины. Сфера употребления терминов. Ошибки в употреблении терминов.
61	Ошибки в речи, возникающие вследствие неоправданного употребления стилистически окрашенной лексики. Канцеляризм и речевые штампы.
62	Оценка редактором использования многозначных слов и омонимов. Ошибки в речи, возникающие при использовании многозначных слов, слов, имеющих омонимы.
63	Критерии редакторской оценки синонимов, антонимов, паронимов. Паронимия и паронимазия.
64	Оценка словоупотребления при литературном редактировании Стилистические ошибки в речи, вызванные неправильным выбором слова.
65	Виды правки текста при литературном редактировании.
66	Задачи литературного редактирования.

5.2.2 Типовые тестовые задания

Не предусмотрено.

5.2.3 Типовые практико-ориентированные задания (задачи, кейсы)

Типовые практико-ориентированные задания находятся в Приложении к данному РГД.

5.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, владений (навыков и (или) практического опыта деятельности)

5.3.1 Условия допуска обучающегося к промежуточной аттестации и порядок ликвидации академической задолженности

Проведение промежуточной аттестации регламентировано локальным нормативным актом СПбГУПТД «Положение о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся»

5.3.2 Форма проведения промежуточной аттестации по дисциплине

Устная Письменная Компьютерное тестирование Иная

5.3.3 Особенности проведения промежуточной аттестации по дисциплине

В течение семестра выполняются контрольные работы.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1 Учебная литература

Автор	Заглавие	Издательство	Год издания	Ссылка
6.1.1 Основная учебная литература				
Вайрах, Ю. В.	Стилистика и литературное редактирование	Москва: Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа	2019	http://www.iprbookshop.ru/83126.html
Русакова, Н. А., Любезнова, Н. В.	Практическая и функциональная стилистика русского языка	Саратов: Вузовское образование	2016	http://www.iprbookshop.ru/54475.html
Орлова, Н. В.	Стилистика и культура речи	Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского	2016	http://www.iprbookshop.ru/59654.html
6.1.2 Дополнительная учебная литература				
Дмитриева Е. Е.	Практическая и функциональная стилистика русского языка	СПб.: СПбГУПТД	2016	http://publish.sutd.ru/tp_ext_inf_publish.php?id=20169018

Брыкова А. А.	Стилистика и литературное редактирование. Практические занятия	СПб.: СПбГУПТД	2019	http://publish.sutd.ru/tp_ext_inf_publish.php?id=20199289
Гребенюк, Н. И.	Стилистика русского научного дискурса (SRND)	Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет	2017	http://www.iprbookshop.ru/75600.html
Самокрутова, Л. В., Сорока, О. В.	Русский язык. Стилистика устной речи	Тамбов: Тамбовский государственный технический университет, ЭБС АСВ	2017	http://www.iprbookshop.ru/85972.html
Дмитриева Е. Е., Кузнецова Е. Б.	Стилистика и литературное редактирование. Функциональная стилистика. Задания для практических занятий	СПб.: СПбГУПТД	2013	http://publish.sutd.ru/tp_ext_inf_publish.php?id=2449
Радионова, С. А.	Стилистика	Набережные Челны: Набережночелнинский государственный педагогический университет	2016	http://www.iprbookshop.ru/70484.html

6.2 Перечень профессиональных баз данных и информационно-справочных систем

Электронно-библиотечная система IPRbooks [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iprbookshop.ru/>
Справочно-информационный портал ГРАМОТА.РУ. [Электронный ресурс]. URL: <http://gramota.ru/>
Национальный корпус русского языка. [Электронный ресурс]. URL: <http://rpd.sutd.ru/RPD/Index/463391/995/>

6.3 Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения

Microsoft Windows

6.4 Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Аудитория	Оснащение
Лекционная аудитория	Мультимедийное оборудование, специализированная мебель, доска
Учебная аудитория	Специализированная мебель, доска

Приложение

рабочей программы дисциплины «Стилистика и литературное редактирование»
наименование дисциплины

по направлению подготовки 42.03.02 наименование ОП (профиля): Журналистика

5.2.3 Типовые практико-ориентированные задания (задачи, кейсы)

№ п/п	Условия типовых практико-ориентированных заданий (задач, кейсов)
2 семестр	
1	<p>Прочитайте текст, определите его функционально-стилевую принадлежность, укажите основные стилистические признаки, оцените их уместность с точки зрения темы и коммуникативной задачи текста.</p> <p>Замечательный человеческий мозг – это продукт биологической эволюции, не более чем удачная надстройка над мозгом обезьяны, мозгом примитивного древнего насекомоядного млекопитающего, мозгом древней амфибии, мозгом рыбы и так далее вглубь веков. А эволюция никогда не достигает совершенства. Чтобы выжить и оставить потомство, не нужно быть лучше всех: достаточно быть немножко лучше соседа по саванне. В результате естественный отбор постоянно руководствуется принципом “работает – не трогай” – ведь, чтобы что-то принципиально улучшить, надо сначала отступить от достигнутых успехов, а этот этап чреват катастрофическим снижением приспособленности, и поэтому пережить его обычно не удается. <...></p> <p>Дурацкие и нерациональные решения проявляются не только в анатомии нашего мозга, но и в принципах его работы. Пусть первым кинет в меня камень тот, кто ни разу в жизни не чувствовал себя несчастным без существенных объективных причин, не покупал в магазине какую-нибудь ненужную фигню, не обижал ближнего своего понапрасну, не напивался до нарушения координации движений и не залипал на компьютерную игрушку, когда надо бы учиться или работать. Есть некоторые основания полагать, что все это происходит именно потому, что мозг – дурак, а не сияющее совершенство.</p> <p style="text-align: right;"><i>А. Казанцева Кто бы мог подумать! Как мозг заставляет нас делать глупости</i></p>
2	<p>Прочитайте текст, определите его функционально-стилевую принадлежность, укажите основные стилистические признаки, оцените их уместность с точки зрения темы и коммуникативной задачи текста.</p> <p>1. Автору в отношении его произведения принадлежат исключительные права на использование произведения в любой форме и любым способом.</p> <p>2. Исключительные права автора на использование произведения означают право осуществлять или разрешать следующие действия:</p> <p>воспроизводить произведение (право на воспроизведение);</p> <p>распространять экземпляры произведения любым способом: продавать, сдавать в прокат и так далее (право на распространение);</p> <p>импортировать экземпляры произведения в целях распространения, включая экземпляры, изготовленные с разрешения обладателя исключительных авторских прав (право на импорт);</p> <p>публично показывать произведение (право на публичный показ);</p> <p>публично исполнять произведение (право на публичное исполнение);</p> <p>сообщать произведение (включая показ, исполнение или передачу в эфир) для всеобщего сведения путем передачи в эфир и (или) последующей передачи в эфир (право на передачу в эфир);</p> <p>сообщать произведение (включая показ, исполнение или передачу в эфир) для всеобщего сведения по кабелю, проводам или с помощью иных аналогичных средств (право на сообщение для всеобщего сведения по кабелю);</p> <p>переводить произведение (право на перевод);</p> <p>перерабатывать, аранжировать или другим образом перерабатывать произведение (право на переработку)</p>
3	<p>Прочитайте текст, определите его функционально-стилевую принадлежность, укажите основные стилистические признаки, оцените их уместность с точки зрения темы и коммуникативной задачи текста.</p> <p style="text-align: center;">Введение,</p> <p>в коем возвышенным слогом поясняется, почему книга называется так, как она называется</p> <p>Эта книга посвящена вроде бы человеку, но речь в ней пойдет далеко не только о нем. Эту странность стоит пояснить. Человек интересен сам себе; следуя незабвенному завету К. Линнея, он усиленно изучает именно себя любимого. Да и странно было бы, если бы основатель систематики глубококомысленно изрек: “Человек, познай выхухоль!” или “Человек, познай пеночку-теньковку!”. Нет, все же речь шла о самом себе. С другой стороны, антропология – биологическая наука, антропологи неизбежно биоцентричны. Антрополог не может мыслить антропоцентрично по определению, как бы странно это ни звучало. Человек – неотделимая часть биологического мира, понять его можно, только разобравшись с иными живыми существами и взаимосвязями между ними. Начиная с первой публикации книги Ч. Дарвина “Происхождение видов путем естественного отбора” (несмотря на то, что в ней ничего прямо не говорилось об эволюции человека), среди естествоиспытателей пошли споры о</p>

	<p>“недостающем звене” – промежуточной форме между обезьяной и человеком. Особенно активно пропагандировал существование этого звена Э. Геккель, предположивший существование в прошлом вида <i>Pithecanthropus alalus</i> – “обезьяночеловека бессловесного”, название которого частично использовал Э. Дюбуа в 1894 году для описания <i>Pithecanthropus erectus</i> – “обезьяночеловека прямоходящего”. Однако Э. Геккель своего “обезьяночеловека” придумал, а Э. Дюбуа – нашел на острове Ява, в виде черепной крышки и бедренной кости.</p>
4	<p>Прочитайте текст, определите его функционально-стилевую принадлежность, укажите основные стилистические признаки, оцените их уместность с точки зрения темы и коммуникативной задачи текста.</p> <p style="text-align: center;">Преамбула</p> <p style="text-align: center;"><i>Государства-участники настоящей Конвенции,</i></p> <p>считая, что в соответствии с принципами, провозглашенными в Уставе Организации Объединенных Наций, признание присущего достоинства, равных и неотъемлемых прав всех членов общества являются основой обеспечения свободы, справедливости и мира на Земле,</p> <p>принимая во внимание, что народы Объединенных Наций подтвердили в Уставе свою веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности и преисполнены решимости содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе,</p> <p>признавая, что Организация Объединенных Наций во Всеобщей декларации прав человека² и в Международных пактах о правах человека³ провозгласила и согласилась с тем, что каждый человек должен обладать всеми указанными в них правами и свободами без какого бы то ни было различия по таким признакам, как раса, цвет кожи, пол, язык, религия, политические или иные убеждения, национальное или социальное происхождение, имущественное положение, рождение или иные обстоятельства,</p> <p>напоминая, что Организация Объединенных Наций во Всеобщей декларации прав человека провозгласила, что дети имеют право на особую заботу и помощь <...></p>
5	<p>Прочитайте текст, определите его функционально-стилевую принадлежность, укажите основные стилистические признаки, оцените их уместность с точки зрения темы и коммуникативной задачи текста.</p> <p style="text-align: center;">Найдена древнейшая "канцелярия" фараонов</p> <p>В Египте группа местных и американских археологов обнаружили на территории Бехдета, столицы Южного царства, административный комплекс. В "канцелярии" фараонов хранились сокровища, образцы минералов и документы чиновников времен пятой династии Древнего Египта (2498-2345 до нашей эры). Об этом сообщает информационное агентство Ahram Online.</p> <p>По словам руководителя экспедиции Надин Меллер из университета Чикаго, обнаруженный административный корпус относится к временам фараона Джедкара Исеси, правившего в 2414-2375 годах до нашей эры. Она отметила, что "канцелярия" использовалась в качестве склада для товаров, полученных в ходе знаменитой экспедиции египтян в Южный Синай и "страну Пунт". Там же были обнаружены артефакты в виде нубийской керамики и ракушки из Красного моря, а также списки с именами всех участников экспедиции и работников, добывавших медь, золото и другие ценные ресурсы.</p> <p>По мнению ученой, открытие "канцелярии" фараонов - это самое важное достижение экспедиции в Тель-Эдфу с начала раскопок в 2014 году. Открытие административного комплекса позволяет египтологам объяснить несколько странностей, связанных с многочисленными экспедициями Джедкара Исеси на восток, где "повелитель двух домов" искал новые источники драгоценных металлов.</p>
6.	<p>Прочитайте текст, определите его функционально-стилевую принадлежность, укажите основные стилистические признаки, оцените их уместность с точки зрения темы и коммуникативной задачи текста.</p> <p style="text-align: center;">Появилось реалити-шоу о коте-оракуле Ахилле, который будет предугадывать исход матчей ЧМ</p> <p>Котокафе «Республика кошек» запустило на YouTube-канале документальное реалити-шоу Achill Life, о жизни кота Ахилла, который стал официальным оракулом ЧМ-2018.</p> <p>В первом выпуске шоу пушистый символ мундиала готовится к первому предсказанию. Из двух мисок с флагами России и Саудовской Аравии (матч между сборными 14 июня открывают чемпионат мира), Ахилл начал есть корм из «российской». Таким образом кот предсказал победу нашей сборной.</p> <p>Ахилл - потомственный кот Эрмитажа, он родился в Зимнем дворце. С самого детства он глухой — но именно этим сотрудники объясняют его сверхъестественную интуицию. В этом материале мы поговорили с ветеринаром Анной Кондратьевой, уже 18 лет ухаживающей за одним из главных символов города, и узнали истории самых известных обитателей главного музея.</p>
7.	<p>Прочитайте текст, определите его функционально-стилевую принадлежность, укажите основные стилистические признаки, оцените их уместность с точки зрения темы и коммуникативной задачи</p>

текста.

Старик опять Однажды старик, когда он сидел так, услышал сзади себя голос:

– Здравствуйте, дедушка!

Старик кивнул головой.

С ним рядом села девушка с плоским чемоданчиком в руках.

– Отдыхаете?

кивнул головой. Сказал;

– Отдыхаю.

На девушку не посмотрел.

– Можно, я вас буду писать? – спросила девушка.

– Как это? – не понял старик.

– Рисовать вас.

Старик некоторое время молчал, смотрел на солнце, моргал красноватыми веками без ресниц.

– Я ж некрасивый теперь, – сказал он.

– Почему? – Девушка несколько растерялась. – Нет, вы красивый, дедушка.

– Вдобавок хворый.

Девушка долго смотрела на старика. Потом погладила мягкой ладонью его сухую, коричневую руку и сказала:

– Вы очень красивый, дедушка. Правда.

Старик слабо усмехнулся:

– Рисуй, раз такое дело.

Девушка раскрыла свой чемодан.

8.

Прочитайте текст, определите его функционально-стилевую принадлежность, укажите основные стилистические признаки, оцените их уместность с точки зрения темы и коммуникативной задачи текста.

Сегодняшнего дня случилось необыкновенное приключение. Я встал поутру довольно поздно, и когда Мавра принесла мне вычищенные сапоги, я спросил, который час. Услышавши, что уже давно било десять, я поспешил поскорее одеться. Признаюсь, я бы совсем не пошел в департамент, зная заранее, какую кислую мину сделает наш начальник отделения. Он уже давно мне говорит: "Что это у тебя, братец, в голове всегда ералаш такой? Ты иной раз метаешься как угорелый, дело подчас так спутаешь, что сам сатана не разберет, в титуле поставишь маленькую букву, не выставишь ни числа, ни номера". Проклятая цапля! он, верно, завидует, что я сижу в директорском кабинете и очиниваю перья для его превосходительства. Словом, я не пошел бы в департамент, если бы не надежда видеться с казначеем и авось-либо выпросить у этого жида хоть сколько-нибудь из жалованья вперед. Вот еще создание! Чтобы он выдал когда-нибудь вперед за месяц деньги - господи боже мой, да скорее Страшный суд придет. Проси, хоть тресни, хоть будь в разнужде, - не выдаст, седой черт.

9.	<p>Прочитайте текст, определите его функционально-стилевую принадлежность, укажите основные стилистические признаки, оцените их уместность с точки зрения темы и коммуникативной задачи текста.</p> <p>- А для чего ваш герой чекинится, приезжая на новое место?</p> <p>- Я хотел, чтобы по книге было понятно, когда она написана, и для этого снабдил рассказчика сегодняшней лексикой. Эти знаки современности - крайне немногочисленны, я не выдаю себя за, условно, Юрия Дудя.</p> <p>- Но вы наверняка работали над матчастью, изучали первоисточники, штудировали полное собрание сочинений вождя? Доктор философии и научный консультант "Родины" Семен Экштут посчитал: лишь на чтение, конспектирование и осмысление пятидесяти пяти ленинских томов и десятков томов документов и воспоминаний современников нужно потратить не менее пяти лет.</p> <p>- Думаю, ровно поэтому даже в 2017 году мы не обнаружили никакого особенного бума новых ленинских биографий. Это трудозатратная история, и расхотеть на это годы - род сумасшествия, конечно. Помню, как на меня смотрели люди, когда на вопрос, чем ты занимаешься, отвечал, что вот уже несколько лет пишу биографию Ленина: то же самое, что "хожу по вечерам в зал игровых автоматов" или "пытаюсь скрестить суматранских барбусов с мраморными гурами".</p> <p>- А у вас дома, кстати, есть это собрание?</p> <p>- Нет, я в 2012 году приехал в "Молодую гвардию", загрузил полный багажник пятидесятипятитомником, ленинскими сборниками и Биохроникой и в несколько заходов перетаскал в дом. Надо мной еще смеялись, мол, поближе, что ли, помойки не нашел? Помните, как Николай Носов описывал квартиру Знайки? Книжки у него лежали на столе, полу, подоконниках, на шкафах, в шкафах и под шкафами, на кровати и под ней... Вот так у меня было - всюду, везде эти синие тома и книжки вроде "В зрительном зале Владимир Ильич" или "Ленин и совхоз "Лесные Поляны", ценнейшая вещь. И я запрещал их перекладывать, переворачивать страницы, закрывать - иначе забывал, что где, и система бардака рушилась. В марте 2017-го все отвез обратно, но собрание осталось у меня в телефоне, часто с ним сверяюсь, когда надо. Дома нет, не храню дома книги.</p> <p>- Вообще?</p> <p>- Ну у меня стоит сейчас другое собрание сочинений, следующего моего персонажа, но для работы, ну и как упрек - надо делом заниматься. А чтоб вот смотреть на шкафы, радоваться, что у меня все это есть, мое... я же много лет работал литературным критиком и никогда не был книжным фетишистом. Мне без разницы, где читать буквы - на бумаге или с экрана, я не различаю, иногда одновременно читаю <...>.</p>
10.	<p>Прочитайте текст, определите его функционально-стилевую принадлежность, укажите основные стилистические признаки, оцените их уместность с точки зрения темы и коммуникативной задачи текста.</p> <p>Кусты рябин туманней глубины. Изба-старуха челюстью порога Жует пахучий мякиш тишины.</p> <p>Осенний холод ласково и кротко Крадется мглой к овсяному двору; Сквозь синь стекла желтоволосый отрок Лучит глаза на галочью игру.</p> <p>Обняв трубу, сверкает по повети Зола зеленая из розовой печи. Кого-то нет, и тонкогубый ветер О ком-то шепчет, сгинувшем в ночи <...>.</p> <p>С.А. Есенин</p>
3 семестр	
1.	<p>Прочитайте статью из «Российской газеты», произведите необходимую редакторскую правку.</p> <p>Добыто в кедрах</p> <p>Ни одно живое дерево от стамески мастера не пострадало</p> <p>Описать словами то, что делает Василий Дробот, вряд ли возможно. В умелых руках мастера дерево</p>

превращается в необыкновенные по красоте саквожи и сундуки, словно найденные на морском дне и предназначенные для хранения драгоценностей, в изысканные настольные комоды для ювелирных изделий, в сказочную избушку на курьих ножках, которая оказывается баром, и фантазийные футляры для ценных часов. Верится с трудом в то, что все эти арт-объекты выполнены из сухостойного сибирского кедра. Как говорится, ни одно живое дерево в процессе работы не пострадало.

В мастерской Василия пахнет кедром: в углу "отдыхает" древесина, повсюду - необычные коряги. Найти такой материал непросто. Лесники Томской и Кемеровской областей знают, кому отправлять "уснувший" на корню кедр.

- Дерево я полюбил тридцать лет назад, когда мне было четырнадцать. Приехал в Новосибирск из поселка Шахта Тогучинского района и поступил в профессионально-техническое училище N 26, окончил его по специальности "Резьба по дереву". Сейчас уже и училища такого нет, и профессия моя вымирающая, - говорит мастер.

Его отец, посвятивший себя музыке, не стал отговаривать сына от увлечения, а, напротив, поддержал его в этом и подарил качественные инструменты. Отцовской стамеской Василий до сих пор пользуется, делает ею финальные штрихи на готовом изделии.

После училища был долгий путь к высочайшему мастерству, включая годы работы рядом с именитыми мастерами в Москве. Вернувшись в Новосибирск, Василий три года преподавал в Институте социальных технологий и реабилитации, созданном при Новосибирском государственном техническом университете. В числе его воспитанников - ребята, имеющие проблемы со слухом. Весной Василий ждет одного из выпускников в своей мастерской. Еще четверых учащихся архитектурно-строительного колледжа мастер пригласил к себе на практику.

По словам жены Василия, единомышленника и коммерческого директора семейной мастерской Татьяны Новоселовой, создать полноценную мастерскую было непросто. Она появилась только после того, как Дроботу был присвоен статус резидента муниципального бизнес-инкубатора. Здесь, в просторном помещении, он работает уже два года.

Одновременно занимается созданием собственной мастерской, уже готов цокольный этаж для хранения древесины. И все-таки то, что делает Василий, - штучный товар, на изготовление одного коллекционного экземпляра может уйти до трех месяцев. Поэтому и стоимость таких изделий ручной работы немаленькая, хотя зарубежные мастера оценивают свои работы в разы дороже. Но в любом случае доступны эти арт-объекты лишь единицам.

Вот и родилась у Василия и Татьяны идея выпускать экопосуду из сухостойного кедра, которую могли бы позволить себе все желающие. Почему кедр? У этого дерева красивейший рисунок, неповторимый бисквитно-кремовый оттенок и аромат. Кроме того, кедр обладает дезинфицирующим свойством.

Но, как оказалось, нельзя просто взять и начать выпускать посуду из древесины, предназначенную для сервировки, хранения и непосредственного контакта с продуктами питания и готовыми блюдами. Для этого требуется специальное разрешение. Ни ГОСТов, ни ТУ на выпуск деревянной посуды, которую можно было бы применять в быту наравне со стеклянной и керамической, до сих пор не существовало. После испытаний изделий Василию Дроботу был выдан первый в России "Сертификат соответствия системы ГОСТ для серийного производства экологичной кухонной утвари и посуды".

Под занавес 2017 года на региональном этапе национальной премии "Бизнес-Успех" (проводится для предпринимателей, которые готовы заявить о своих проектах на государственном уровне) семейная мастерская "ДроботДизайн" за выпуск уникального экопродукта из цельного сухостойного кедра была признана "Лучшим созидательным проектом года".

Как отметил Василий Дробот, получить такое признание в Год экологии - для него большая радость и ответственность.

2. *Прочитайте статью из журнала «Forbes», произведите необходимую редакторскую правку.*

Билет в один конец. Сколько денег и людей нужно для жизни на другой планете

Ученые подсчитали, что необходимо для путешествия длиной в 630 лет

В начале XXI века устремления человека в космос вновь стали одной из самых обсуждаемых тем. Успешные миссии, пока беспилотные, на Марс, развитие частных компаний типа Space X и активизация политической повестки в сфере космоса приближают нас к осуществлению самой смелой мечты — полету к звездам. Но возникают новые вопросы.

Трудности перелета

Самым быстрым космическим аппаратом человечества должен стать Parker Solar Probe — беспилотный зонд для изучения внешней короны Солнца, запуск которого планируется уже в августе 2018 года. Даже несмотря на то, что он достигнет всего лишь 0,00067% от скорости света, говорить о полетах к звездам и изучать возможную перспективу можно уже сейчас — именно этим занялись исследователи из Франции, изучив возможность перспективной колонизаторской миссии к звездам, в том числе необходимое количество человек для ее осуществления.

Одно из наиболее перспективных направлений, куда могло бы отправиться человечество, — тройная звездная система Альфа Центавра, находящаяся в 4,36 световых годах (то есть со скоростью света лететь до нее чуть более четырех лет).

Самая близкая от Солнца звезда — красный карлик Проксима Центавра (4,24 световых года), на его орбите в зоне обитаемости находится экзопланета Проксима Центавра b — одно из ближайших мест, где в будущем может «осесть» человек.

Путь к планете при существующем уровне технологий займет примерно 6300 лет, но ученые рассчитывают на сокращение этой цифры до «терпимых» показателей. «Конечно, технологии развиваются, и со временем будет учрежден реальный проект по межзвездным перелетам. Мы можем ожидать, что время пути сократится на один порядок,

до 630 лет. Теоретически, так как такая технология еще не создана», — отметил астрофизик Астрономической обсерватории Страсбурга Фредерик Мартин.

Срок в 630 лет — относительно приемлемый, если речь идет о наличии соответствующих технологий и необходимости переселения к другой звезде. Понятно, что такой полет будет билетом в один конец не только для начавших путешествие, но и для всех последующих поколений, включая прибывших в конечный пункт назначения.

Изучив факторы ожидаемой продолжительности жизни, показатели рождаемости, возможность инцидентов, катастроф, а также проведя компьютерную симуляцию, исследователи пришли к выводу, что для поддержания космического путешествия длиной в несколько поколений достаточно 98 человек, прапрапраправнуки которых смогут воочию увидеть пункт назначения. При этом каждый из них будет генетически здоровым — указанное количество членов экипажа позволит избежать близкородственных связей.

Социальный фактор

Тем не менее даже если допустить возможность полностью обезопасить человека от воздействия среды, обеспечить его необходимыми ресурсами для поддержания жизни, физической формы, основной проблемой подобной миссии может стать социальный фактор: при всех продуманных механизмах взаимодействия между членами команды списывать возможные риски социальных конфликтов не представляется возможным.

Нахождение в замкнутой обстановке на протяжении всей жизни сказывается на взаимоотношениях между людьми. Даже при конфликтах и унижениях на Земле, в рабочей обстановке, их свидетелями или участниками становятся примерно 75% коллектива. Учитывая, что даже один человек при желании может нанести серьезный ущерб всей миссии, к вопросу подбора экипажа и особенно воспитания его потомства придется подходить не с меньшей серьезностью, чем к технической части возможного полета.

Наглядный пример

Масштабы потенциальной многовековой миссии беспрецедентны и не могут быть оценены объективно за неимением хоть сколько-нибудь близких примеров или даже проектов. Полет колонистов к ближайшей звезде станет, безусловно, самым дорогим, наукоемким и опасным предприятием, на которое когда-либо решался человек.

Тем не менее направление такого проекта (в идейном и пространственном значениях) имеет ряд аналогий. Например, перспектива переселения человека на другое тело в пределах Солнечной системы. Такой проект куда менее продолжительный, затратный, а также имеет все шансы начать осуществляться уже в ближайшие десятилетия.

В этом случае одной из основных проблем (помимо технических) выступает вопрос финансов:

по подсчетам организации Институт Марса (НКО, частично финансируется за счет NASA), лишь один полет человека к Красной планете будет стоить около \$1 трлн (совокупные траты на подготовку и реализацию миссии в течение 25 лет). Для сравнения: весь бюджет NASA на 2018 финансовый год составил «всего» \$20,736 млрд — даже если допустить, что агентство тратило бы исключительно на марсианскую программу, через четверть века (без значительных скачков в финансировании) агентство смогло бы получить и вложить в миссию лишь половину необходимых средств.

Согласно заявлению главы Space X Илона Маска, «билет» на Марс для потенциального колониста может обойтись в \$1 млрд, но в эту сумму, судя по всему, не входят ни затраты на жизнеобеспечение, ни какие-либо прочие расходы, связанные с освоением Красной планеты.

Еще один, наиболее близкий к рассмотренному в начале полету к звездам проект российского миллиардера Юрия Мильнера Breakthrough Starshot. Инициатива направлена также на исследование Альфа Центавры, но предполагает отправку миниатюрных космических кораблей весом несколько граммов. Они будут ускоряться за счет лазерного паруса — с применением этой технологии аппараты смогут развить скорость до 1/20 от скорости света. Достаточной технологической базы для разработки таких аппаратов и осуществления миссии пока нет, но Мильнер в рамках проекта уже выделил \$100 млн, а физики, учитывая технологические тренды, рассчитывают, что первые мини-спутники достигнут ближайших к нашей системе звезд уже до конца XXI века.

В будущее?

О необходимости постепенной экспансии человека в космос говорится давно, и сама она давно перестала быть предметом для дискуссий, оставив место только для сомнений касательно технической, финансовой и, как в данном случае, социальной стороны вопроса.

Даже имея перед глазами пример успехов частных космических компаний, подобные масштабные проекты, как полет к звездам, сложно представить без участия в них всей мощи государственного аппарата. Подбор ученых, экипажа, оценка рисков и прочие и прочие необходимые процедуры нужно проводить в полном соответствии с методами, многие из которых еще только предстоит выработать.

Один из них уже известен: продолжить историю Homo sapiens могут 98 человек. Точнее, их далекие потомки.

3.

Как мозг справляется с силой авторитета

Наше восприятие музыки зависит от того, слушаем ли мы саму музыку, или того, кто ее исполняет.

Как-то раз знаменитый скрипач Джошуа Белл и газета «Вашингтон пост» решили провести эксперимент: Белл под видом уличного музыканта поиграет в вестибюле одной из станций метро, чтобы проверить, кто узнает его в такой необычной обстановке.

Тут надо подчеркнуть, что Белл — действительно выдающийся музыкант с множеством наград, и к тому же он участвует в популярных развлекательных и образовательных телепередачах и вообще не замыкается в мире сугубо академической музыки.

Можно было бы ожидать, что на него много кто обратит внимание, тем более, что играл он целых сорок три минуты. Тем не менее, из всей той толпы, что прошла мимо него в метро, его узнал только один человек, и еще несколько, хотя и не узнали в лицо, но восхитились прекрасной игрой; выручка же за уличный концерт составила 32 доллара.

Конечно, не секрет, что наше восприятие сильно подчинено привычке: мы не готовы услышать прекрасное исполнение высокой классики в метро или на улице, потому Джошуа Белл и остался незамеченным. (Конечно, есть и другие люди, которые готовы видеть прекрасное в чем угодно, когда угодно и где угодно, но их, к счастью или к несчастью, довольно мало.)

Но все-таки эксперимент с Беллом – не совсем эксперимент в научном смысле: тех людей, которые проходили мимо, никто не расспрашивал о том, что они думают по поводу музыки, и уж тем более никто не интересовался, что происходит у них в мозге, да и Белл играл один, хотя ему в пару стоило бы поставить какого-нибудь действительно уличного музыканта.

Чтобы лучше разобраться в этом парадоксе восприятия, исследователи из Университета Коннектикута и Университета штата Аризона пригласили двадцать человек без специального музыкального образования послушать набор фортепианных отрывков: каждый отрывок длился чуть больше минуты и каждый давали в двух музыкальных исполнениях.

Про одно исполнение говорили, что это играет какой-то консерваторский студент, про другое – что это некий всемирно известный пианист. И записи действительно принадлежали студенту и всемирно известному пианисту, но фокус был в том, что музыкальные фрагменты слушали несколько раз, и время от времени психологи меняли ярлыки: говорили про студенческую запись, что она знаменитая и выдающаяся, а про знаменитую и выдающуюся – что она студенческая, и наоборот.

От участников эксперимента требовалось оценить удовольствие от музыки по десятибалльной шкале; кроме того, все это они слушали, находясь в аппарате для магнитно-резонансной томографии – исследователей интересовало, как будут вести себя мозговые центры, отвечающий за обработку звуковой информации, удовольствие и когнитивный контроль.

Кто будет исполнять музыку, студент или знаменитость, объявляли заранее, и некоторые слушатели, узнав, что сейчас будет играть знаменитость, говорили потом, что именно это исполнение им понравилось больше – даже если на деле они слышали студенческую игру. (Ситуация в чем-то была похожа на ту, в которой оказался Джошуа Белл: знаменитость в метро играть не будет, потому не стоит и слушать.)

Но были и такие, которые, наоборот, высказывались в пользу «студенческого» исполнения (которое на самом деле принадлежало знаменитому пианисту). Иными словами, они как-то преодолевали перекося в восприятии, навязываемый авторитетом – то есть когда мы заранее готовы полюбить то, что исходит от какого-нибудь всеми признанного великого артиста. С психологической точки зрения здесь, наверно, нет ничего особенного: многие сталкивались с тем, что человек искренне готов полюбить что-то лишь потому, что это «что-то» любить полагается. Но авторов работы в большей степени интересовала активность мозга у обеих групп слушателей.

В статье в *Scientific Reports* говорится, что у тех, кто предпочитал такое «профессиональное» исполнение, наиболее активными были те участки, которые первыми обрабатывают звуковую информацию, а также зоны, отвечающие за чувство удовольствия. Причем активность в этих зонах повышалась еще до того, как начиналась собственно музыка (то есть с момента объявления исполнителя), и продолжалась в течение всего музыкального фрагмента. Мозг как бы заранее готовился воспринимать нечто великое, и оставался настроенным на великое все остальное время.

А вот у тех, которые все-таки выбирали «студенческое» исполнение, повышенная активность случалась в мозговых зонах, контролирующих когнитивные процессы и отвечающих за сопоставление разнородной информации. Когнитивный контроль также работал все время, пока человек слушал музыкальный отрывок – то есть можно сказать, что те, кто слушал именно музыку, а не авторитетного исполнителя, слушали ее осознанно.

Кроме того, контролирующие зоны у них были теснее связаны с зонами удовольствия – то есть осознанность помогала пробудить удовольствие тогда, когда оно того стоило. (Стоит уточнить, что все перечисленные участки мозга работали у обеих групп слушателей и здесь речь идет об относительной активности – что у кого работало сильнее.)

Хотя эксперимент ставили с музыкой, то же самое, скорее всего, происходит и тогда, когда мы смотрим кино, читаем книгу, и когда мы выбираем, какой компьютер купить и каким новостям верить. Действительно, довериться «авторитетному мнению» проще простого, и некоторым достаточно показать табличку с надписью «эксперт», как они будут готовы поверить хоть в единорогов, хоть в вечный двигатель – и все из-за «авторитетного мнения». С другой стороны, без авторитетов жить просто невозможно: никто не может знать всего, и, так или иначе, приходится обращаться к опыту людей, которые глубоко погружены в ту или иную область.

Наконец, справедливости ради стоит сказать, что авторитет – лишь частный случай, если иметь в виду общую склонность следовать каким-то установкам. Возвращаясь к тем же уличным музыкантам, легко можно представить человека, который убежден, что все уличные исполнители в обязательном порядке дарят слушателям радость, ощущение свободы, и прочая, и прочая, независимо от того, кто, что и как играет.

Лучше всего, конечно, чтобы между восприятием с одной стороны и установками-авторитетами с другой стороны был некий баланс. И достижения нейробиологии нам тут могли бы помочь. Те психологические особенности, о которых мы говорили выше в связи с двумя группами слушателей, разумеется, зависят от устройства мозга, так что у кого-то центры когнитивного контроля от рождения связаны с центрами удовольствия сильнее, у кого-то слабее.

Но мозг – вещь весьма пластичная, и если уж память, как говорят, можно улучшить магнитной стимуляцией, то нельзя ли подобной стимуляцией настроить мозговую активность так, чтобы достичь золотой середины между объективным восприятием и доверием к авторитетам.

	<p style="text-align: center;">Рейс Air France задержали на двое суток из-за мыши</p> <p>На 48 часов был задержан вылет рейса компании Air France из столицы Мали Бомоко в Париж. Как сообщает ВВС, причиной опоздания стала проникшая на борт мышь.</p> <p>В авиакомпании подтвердили, что история с грызуном действительно произошла на борту самолета, летевшего из Бомоко в Париж. Неизвестным образом грызун пробрался в кабину пилота. На поимку мыши ушло немало времени, а после этого самолет еще несколько часов проверяли, чтобы установить, не прогрызла ли мышь проводку. Когда же все помехи для перелета были устранены, у пилотов судна истекла суточная норма рабочих часов.</p> <p>Как пояснил представитель авиакомпании Кристофер Помьер, по правилам безопасности, пилоты не могут работать выше определенного лимита, а сотрудников для того, чтобы заменить весь состав экипажа и вылететь в кратчайшие сроки, в Мали просто не было. Поэтому было принято решение отложить рейс в Париж на 48 часов.</p> <p>"Air France сожалеет о доставленном неудобстве в связи со столь значительной задержкой и напоминает, что безопасность пассажиров и экипажа - наивысший приоритет компании", - говорится в официальном сообщении компании в связи с инцидентом в Бомоко.</p> <p>Стоит отметить, что на время ожидания вылета всех пассажиров рейса разместили в местных гостиницах. Также они получают компенсацию за задержку рейса. А утром 29 августа рейс из Бомоко без каких-либо проблем прибыл в Париж.</p>
5.	<p style="text-align: center;"><i>Прочитайте заметку из газеты «Ведомости», проведите необходимую редакторскую правку.</i></p> <p style="text-align: center;">Искусственный интеллект сразится с людьми в видеоигры</p> <p>Он научился обыгрывать их в шахматы и го, но победить профессионалов в Dota 2 гораздо сложнее</p> <p>Искусственный интеллект (ИИ) уже побеждает лучших игроков в шахматы и го. Но видеоигры, в которых профессиональные команды действуют сообща, а игроки не всегда видят оппонента, представляют собой более сложную задачу для компьютера. Такие видеоигры больше напоминают реальный мир, и это делает их важным этапом в развитии ИИ.</p> <p>OpenAI, некоммерческая исследовательская организация из Сан-Франциско, которую поддерживает в том числе основатель Tesla Илон Маск, заявила в понедельник, что бросит вызов лучшим профессиональным командам по киберспорту. OpenAI предстоит еще много работы, но она уверена, что разрабатываемый ею ИИ сможет побороться на чемпионате по игре Dota 2, который состоится в Ванкувере в августе.</p> <p>Как утверждает Open AI пять ее нейронных сетей, работая сообща, уже обыграли в Dota 2 одну из лучших команд в мире. Правда, это удалось только после того как игра была упрощена в результате отключения некоторых функций. В частности, игроки не могли стать невидимыми.</p> <p>По словам сооснователя OpenAI Грега Брокмана, это сделало игру более «реальной». Но он отмечает, что вряд ли кто-нибудь поверит в способность ее ИИ научиться играть, пока он не одержит победу при полностью включенном игровом процессе.</p> <p>OpenAI уже давно работает над этим, в прошлом году она первой сообщила, что ее ИИ смог победить людей в Dota 2 в гораздо более простом игровом режиме «один на один». Это привлекло внимание к тому, что OpenAI изменила условия игры, чтобы повысить шансы своего бота. Но каждый раз, когда он сталкивался с новым набором условий, он осваивал их, утверждает Брокман. Это вселяет в OpenAI надежду, что к августу ее ИИ сможет справиться с оставшимися заданиями. Хотя предполагается, что в игре будет принимать участие ограниченный набор персонажей, благодаря чему она все-таки будет проще самых трудных версий, в которые играют люди.</p> <p>Принцип работы ИИ заключается в машинном обучении – когда компьютер играет сам против себя и учится на своих ошибках. Как отмечают специалисты OpenAI, для противостояния командам из пяти человек им потребовалось внести меньше изменений в алгоритм, чем они ожидали. Более того, увеличение числа решающих задачу компьютеров помогло значительно улучшить ИИ.</p>
6.	<p style="text-align: center;"><i>Прочитайте заметку из «Российской газеты», проведите необходимую корректорскую правку.</i></p> <p style="text-align: center;">Ученые обнаружили вещество замедляющее старение</p> <p>Специалисты Университета Маршалла (США) в рамках многолетнего исследования выяснили, что вещество под названием натрий- калиевая аденозинтрифосфатаза (NAKL) способна продлить молодость за счет участия в генерации активных форм кислорода.</p> <p>Это доказали эксперименты на мышах Грызунов кормили пищей с высоким содержанием вредных жиров. Таким образом, специалисты запустили процесс образования в организме кислородных радикалов, которые накапливаясь активизируют окислительные процессы и, как следствие, приводят к гибели клеток.</p> <p>Однако, после введения NAKL даже у пожилых мышей с изношенным "диетой организмом признаки старения были значительно ослаблены.</p> <p>Эффективность вещества подтвердили тесты на клетках соединительной ткани человека. В связи с чем ученые полагают, что в перспективе фермент может стать основой антивозрастной терапии.</p>
7.	<p style="text-align: center;"><i>Прочитайте заметку из «Российской газеты», проведите необходимую корректорскую правку.</i></p>

Стартовало народное голосование литературной премии "большая книга"

Оценить финалистов премии можно на крупнейшем в рунете рекомендательном книжном сервисе Live Lib. Напомним, что финалистами премии стали "Бюро проверки" Александра Архангельского, "Июнь" Дмитрия Быкова, "Люди черного дракона" Алексея Винокурова, «Прыжок в длину» Ольги Славниковой, "Радуга и Вереск" Олега Ермакова, "Памяти памяти" Марии Степановой, «Рецепты с отворения мира» Андрея Филимонова. В течении пяти месяцев на LiveLib любой желающий сможет проголосовать "лайком" за одно или несколько понравившихся произведение. Ко всем книгам открыт бесплатный доступ на сайте партнера премии сервис электронных книг ЛитРес. Все произведения публикуются с разрешения правообладателей. Лауреаты читательского голосования станут известны в ноябре 2018 года.

8. *Прочитайте заметку из интернет-журнала «Собака.ru», проведите необходимую корректорскую правку и другие виды правки.*

В конце июля россияне увидят лунное затмение века

27 июля жители Земли смогут увидеть самое длительное в XI веке полное затмение Луны и противостояние Марса. Оба астрономических явления совпадут по времени впервые за 188 лет.

В это же время красная планета приблизится к земле на максимально близкое расстояние так, что глядя в телескоп можно будет разглядеть ее ландшафт. За уникальным астрономическим явлением можно будет наблюдать в том числе и европейской части России. С 22:00 начнется лунное затмение, которое продлится около четырех часов.

Входя в тень Земли, ее спутник станет кровавым».

Помимо этого 6 июля Земля окажется на самом дальнем расстоянии от солнца, а 13 июля произойдет частичное затмение Солнца.