

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.236.04 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРОМЫШЛЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ДИЗАЙНА» ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 20 декабря 2016г., № 3

О присуждении Ковалевой Марии Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Формообразование костюма в контексте архитектурно-художественных стилей первой половины XX века» по специальности 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн принята к защите 18 октября 2016 г., протокол № 2, диссертационным советом Д 212.236.04 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна», Министерства образования и науки РФ, 191186, г. Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 18, приказ № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Ковалева Мария Николаевна, 1990 года рождения, в 2012 году окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет технологии и дизайна», в 2015 году окончила очную аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна».

Диссертация выполнена на кафедре истории и теории искусств Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна», Министерства образования и науки РФ.

Научный руководитель – кандидат искусствоведения, доцент Ванькович Светлана Михайловна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна», заведующий кафедрой истории и теории искусств.

Официальные оппоненты:

1. Яковлева Елена Пантелеевна – доктор искусствоведения, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», профессор кафедры рисунка;

2. Арутюнян Юлия Ивановна – кандидат искусствоведения, доцент, Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры», доцент кафедры искусствоведения, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская художественно

- промышленная академия им. А.Л. Штиглица» (г. Санкт-Петербург) в своем положительном отзыве, подписанном кандидатом искусствоведения, доцентом кафедры общественных дисциплин и истории искусств Котломановым Александром Олеговичем, кандидатом философских наук, профессором, заведующим кафедрой общественных дисциплин и истории искусств Панфиловым Никитой Владимировичем указала, что диссертационная работа на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, выполненная М.Н. Ковалевой, соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», ВАК при Министерстве образования и науки РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, так как является научно-квалификационной работой, в которой решена задача определения стилевых взаимосвязей в архитектуре и искусстве костюма первой половины XX века, исследования их объемно-пространственных и художественно-образных особенностей, что является важным для отечественного искусствоведения и современной дизайнерской практики. Представленная работа полностью соответствует специальности 17.00.06 – техническая эстетика и дизайн, а ее автор Ковалева Мария Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ по теме диссертации, опубликованных в рецензируемых научных изданиях 5.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Ковалева, М. Н. Взаимосвязь архитектуры и костюма эпохи модерн в контексте синтеза искусств / М. Н. Ковалева // Дизайн. Материалы. Технология. – 2013. – № 3 (28). – С. 52–55. Авторский вклад 100 %.
2. Ковалева, М. Н. Развитие советского костюма периода конструктивизма в контексте архитектурного стиля эпохи / М. Н. Ковалева // Дизайн. Материалы. Технология. – 2015. – № 1 (36). – С. 94–99. Авторский вклад 100 %.
3. Ковалева, М. Н. Стилистические особенности архитектуры ар деко: от американских небоскребов до сталинского ампира / М. Н. Ковалева // Дизайн. Материалы. Технология. – 2015. – № 37. – С. 53–57. Авторский вклад 100 %.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы без замечаний от: декана факультета теории и истории искусств ФГОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный академический институт живописи, скульптуры и архитектуры имени И.Е. Репина при Российской академии художеств», д.иск., профессора кафедры русского искусства Грачевой С.М.; заместителя директора ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской Академии Наук, к.и.н. Купиной Ю. А.; заведующего кафедрой дизайна костюма ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет» к.социол.н., проф. Кокоревой Л.В.; старшего преподавателя кафедры истории западноевропейского искусства ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», к.иск., Ярмош А. С.

Также поступили положительные отзывы, содержащие следующие замечания:

1. Профессор кафедры креативных индустрий ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (СПбГЭУ), д.ф.н., Липская В.М.: «в автореферате было бы целесообразно привести ряд иллюстраций, наглядно демонстрирующих общность архитектуры и костюма рассматриваемых стилевых направлений, доказанную в ходе научного исследования».

2. Научный сотрудник Отдела современного искусства Государственного Эрмитажа Малич К.А.: «хочется отметить, что, анализируя авангардный эксперимент раннего модернизма, было бы целесообразно остановиться не только на опыте советского конструктивизма, но также обратиться к одновременным практикам европейского функционализма – наследию школы «Баухаус», группы Де Стил, и т.д. (учитывая, что модерн и ар-деко рассмотрены в работе как международные направления)».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты являются компетентными учеными по специальности 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн и имеют публикации в данной области. Ведущая организация известна своими достижениями в научной и практической деятельности по специальности 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований получены следующие результаты:

разработана концепция комплексного сравнительного анализа памятников различных видов искусства на основе междисциплинарных подходов к изучению художественных явлений, позволившая выявить закономерности в формообразовании архитектуры и костюма исследуемого периода, отражающие их стилистические взаимосвязи;

предложены:

- новый подход к изучению формообразования костюма в контексте стилистического развития зодчества первой половины XX века, заключающийся в комплексном анализе объёмно-пространственных и художественно-образных структур памятников архитектуры и моделей костюма;

- научная гипотеза о единстве законов формообразования зодчества и костюма эпохи модерна, конструктивизма и ар деко.

доказана взаимосвязь между такими видами предметного художественного творчества как архитектура и дизайн костюма в их стилевой сущности, с характерными признаками стилевых направлений определенного исторического периода развития материально-художественной культуры;

введен новый подход к анализу формообразования костюма на основе его включенности в процесс эволюции архитектурно-художественных стилей первой половины XX столетия – модерна, конструктивизма и ар деко.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана справедливость применимости положений методики композиционно-стилевого анализа при параллельном сравнении памятников архитектуры и моделей костюма, которые могут быть использованы как в научных исследованиях искусствоведов, дизайнеров пространственной среды и костюма, так и в решении задач современного проектирования костюма в синтезе с архитектурно-художественной средой;

применительно к проблематике диссертации результативно использован системный подход к анализу произведений различных видов искусств, представляющих основные художественные стили первой половины XX столетия, позволяющий включить в контекст их стилевой эволюции искусство костюма;

изложены доказательства взаимосвязи в формообразовании объектов зодчества и костюма на уровне их объёмно-пространственных и художественно-образных структур;

раскрыты и сопоставлены общие признаки формообразования и специфика проявления стилевых взаимосвязей в объектах архитектуры, моделях костюма, произведениях декоративно-прикладного искусства и дизайна обозначенного периода;

изучены творческие методы ведущих архитекторов и дизайнеров костюма первой половины XX века с выявлением сходных особенностей в композиционно-стилевом решении их произведений.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан научный подход к исследованию развития формообразования в костюме во взаимосвязи с архитектурными стилями первой половины XX века, который может быть использован современными практикующими дизайнерами при проектировании компонентов стилистически гармоничной пространственной среды;

внедрены методические разработки автора, непосредственно связанные с темой диссертации, в учебном процессе СПбГУПТД при освоении дисциплины «Основы истории и теории дизайна» и при проведении исследовательских работ студентов, обучающихся по направлению «Теория и история искусств»;

определены перспективы практического применения положений, разработанных в ходе анализа формообразования костюма в контексте архитектурно-художественных стилей первой половины XX века в условиях проектной деятельности дизайнеров и в образовательном процессе при создании учебных и специальных курсов по истории и теории костюма, истории дизайна, истории художественных стилей.

создана методическая и информационная база для дальнейших исследований в сфере стилеобразования и формообразования в архитектурных видах искусства и практической работе дизайнеров;

представлены рекомендации по использованию положений и выводов, сделанных в ходе исследования эволюции костюма в контексте формирования архитектурных стилей первой половины XX века, в качестве теоретической базы для дальнейшего развития и совершенствования разработки стилистически единой предметно-пространственной среды.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования формообразования костюма в контексте архитектурно-художественных стилей построена на представлениях, положениях и разработках, применяемых в системном анализе процессов стиле- и формообразования в искусстве и согласуется с современными принципами и приемами в проектировании костюма в стилистическом единстве с архитектурно-художественной средой.

идея базируется на практике междисциплинарного подхода к материалу, основанного как на выявлении закономерностей процессов стилеобразования и формообразования в архитектуре и костюме, так и на анализе результатов научных исследований, посвященных вопросам стиля и формообразования и художественного конструирования костюма;

использованы параллельные сопоставления предлагаемых автором результатов комплексного анализа формообразования костюма в контексте развития архитектурно-художественных стилей первой половины XX века с результатами, проведенных ранее исследований в этой области, что позволило выявить новые аспекты в изучении искусства костюма с учетом специфики объекта и предмета исследования;

использован методологический подход, основанный на выявлении закономерностей стилеобразования в изобразительном искусстве, архитектуре и костюме: метод искусствоведческого анализа, сравнительно-исторический метод, метод стилистического анализа, метод сравнительного и структурного анализа форм архитектуры и костюма первой половины XX века.

Личный вклад соискателя состоит в:

- самостоятельном выборе направления исследования;
- формулировании цели и научных задач исследования, теоретическом и методическом обосновании путей их решения;
- осуществлении сбора и анализа обширного иконографического материала, относящегося к теме диссертационного исследования;
- предложенном и реализованном решении комплексного анализа формообразования костюма в контексте архитектурно-художественных стилей первой половины XX века;
- личном выполнении научных исследований, формулировании основных результатов, положений и выводов исследования;
- апробации результатов исследования на научных конференциях и семинарах, публикациях автора и практическом использовании методических разработок в рамках подготовки лекционных курсов и практических занятий по дисциплине «Основы истории и теории дизайна» (СПбГУПТД);
- подготовке публикаций, отражающих содержание диссертации.

Диссертационная работа Ковалевой Марии Николаевны на тему: «Формообразование костюма в контексте архитектурно-художественных стилей первой половины XX века» является актуальной, обладающей научной новизной и практической значимостью, полностью соответствующей требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК при Министерстве образования и науки РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, так как является законченной научно-квалификационной работой, в которой, на основании выполненных автором исследований, решена задача научного обоснования комплексного исследования формообразования костюма в контексте архитектурно-художественных стилей первой половины XX века, имеющая существенное значение для искусствоведения, так как создает научную базу для исследований, связанных с процессами стиле- и формообразования в архитектурных видах искусства, в том числе в практической деятельности современных дизайнеров костюма. Автор работы, Ковалева Мария Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.06 –Техническая эстетика и дизайн.

На заседании 20 декабря 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Ковалевой М.Н. ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 16, против - 1, недействительных бюллетеней - нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Доброштан Виталий Михайлович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Лезунова Наталья Борисовна