

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.236.07 НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
"САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ПРОМЫШЛЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ДИЗАЙНА" МИНИСТЕРСТВА  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 30.05.2017 г. № 8

О присуждении Ананичеву Дмитрию Алексеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата технических наук.

Диссертация «Совершенствование управления технологическими ресурсами на предприятиях легкой промышленности» по специальности 05.02.22 – Организация производства (текстильная и легкая промышленность) принята к защите принята к защите 28.03.2017 г., протокол № 5 диссертационным советом Д 212.236.07 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна" Министерства образования и науки Российской Федерации, 191186, г. Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, дом 18, приказ № 48/нк от 30.01.2017 г.

Соискатель, Ананичев Дмитрий Алексеевич, гражданин Российской Федерации, в 2009 году окончил Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет технологии и дизайна», работает научным сотрудником НИИ информационных систем Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна».

Диссертация выполнена на кафедре экономики и финансов Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна».

Научный руководитель - доктор технических наук, профессор Архипов Александр Валентинович, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна», директор научно-исследовательского института информационных систем.

Официальные оппоненты:

Коновалов Александр Сергеевич - доктор технических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения», профессор кафедры метрологического обеспечения инновационных технологий и промышленной безопасности;

Романова Алла Александровна - кандидат технических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное военное образовательное учреждение высшего образования «Военно-космическая академия имени А.Ф. Можайского», доцент кафедры физики,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном Карликом Александром Евсеевичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономики и управления предприятиями и производственными комплексами, указала, что диссертация Ананичева Дмитрия Алексеевича на тему «Совершенствование управления технологическими ресурсами на предприятиях легкой промышленности», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата технических наук, является самостоятельно выполненной автором законченной научно-квалификационной работой, в которой содержатся научно обоснованные технические разработки, представляющие собой методы и

процедуры решения комплекса задач оценки обеспеченности технологическими ресурсами, эффективности их использования и соответствия их характеристик производственным программам, и имеющие значение для предприятий легкой и других отраслей промышленности, так как позволяют повысить эффективность управления технологическими ресурсами. Работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК Министерства образования и науки РФ, а ее автор, Ананичев Дмитрий Алексеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.02.22 – Организация производства (текстильная и легкая промышленность).

Соискатель имеет 10 опубликованных работ по теме диссертации, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Ананичев, Д. А. Задачи и методы оценки обеспеченности работ ресурсами / Д. А. Ананичев, А. В. Архипов // Известия высших учебных заведений. Технология легкой промышленности. – 2015. – Т. 27. – № 1. – С. 5 – 9.

2. Ананичев, Д.А. Метод оценки обеспеченности планируемых работ дефицитным ресурсом / Д. А. Ананичев, А. В. Архипов // Известия высших учебных заведений. Технология легкой промышленности. – 2015. – Т. 28. – № 2. – С. 5 – 7.

3. Ананичев, Д.А. Оценка соответствия технологических ресурсов предприятия требованиям производственного планирования / Д. А. Ананичев // Известия высших учебных заведений. Технология легкой промышленности. – 2015. – Т. 29. – № 3. – С. 5 – 7.

В положительных отзывах от: д.э.н., профессора кафедры стратегического и производственного менеджмента ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет» Бутко Г.П.; к.т.н., директора Производственного предприятия «Молния» Володина А.М.; к.т.н., доцента кафедры «Информационные системы и технологии» ФГБОУ ВО «Ивановский государственный политехнический университет» Заянчуковской Н.В.; д.т.н., профессора, заведующего кафедрой информационных технологий в экономике и

организации производства ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» Беляева Е.В.; директора по производству ЗАО «Корпорация «Глория Джинс» Канторовой Г.А. содержатся замечания непринципиального характера.

Также поступили положительные отзывы, содержащие следующие замечания:

1. д.т.н., профессор, директор института экономики и управления ФГБОУ ВО «Уральский государственный лесотехнический университет» Часовских В.П.: «Замечание по рис.1(с. 7 автореферата): не ясно, каким образом труд и финансы могут выступать в роли технологических ресурсов? При расчете технологической эффективности возможны, очевидно, различные варианты построения показателя. Желательно было бы пояснить, почему автор выбрал вариант расчета по формуле, приведенной на с.12 автореферата; не отражены возможности использования при решении рассмотренных задач современных компьютерных технологий».

2. д.э.н., профессор «Высшей школы технологий управления бизнесом» ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный политехнический университет Петра Великого» Юрьев В.Н.: «В автореферате не раскрыты вопросы информационного и программного обеспечения расчетов в условиях предприятий; значения предложенной автором накопительной функции (с. 10) зависят, очевидно, от последовательности вводимых в расчет потребностей работ в ресурсах. Формула на с. 10, представляющая эту функцию, этой зависимости не отражает; из описания процедуры оценки обеспеченности взаимозаменяемыми ресурсами (с.11 автореферата) можно понять, что метод позволяет исключить из рассмотрения варианты ненужных или невозможных замен. Остается неясным, каким образом на следующем этапе выполняется распределение ресурсов между работами».

3. д.т.н., профессор, декан факультета пищевой биотехнологии и инженерии ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» Волкова О.В.: «Автор слишком широко трактует понятие технологических ресурсов, включая в

их состав, в частности, трудовые и финансовые ресурсы; в автореферате не указано, какие средства информационной компьютерной поддержки необходимы для практического выполнения расчетов по предложенным методам на предприятиях; не ясно, каковы преимущества предложенного метода оценки обеспеченности ресурсами с условием комплектности по сравнению, например, с методом оценки по минимальному из отношений наличных ресурсов к потребностям, рассчитанных по всем видам ресурсов».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты являются компетентными учеными по специальности 05.02.22 – Организация производства (текстильная и легкая промышленность) и имеют публикации в данной области; ведущая организация известна своими достижениями в научной и практической деятельности по специальности Организация производства (текстильная и легкая промышленность).

**Диссертационный совет отмечает,** что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработаны**

- метод измерения с повышенной точностью и оценки обеспеченности работ независимыми друг от друга (автономными) ресурсами;

- методы для измерения и оценки обеспеченности работ ресурсами, связанными отношениями взаимной дополняемости и взаимозаменяемости, позволяющие, наряду с оценками обеспеченности установить рациональные варианты использования наличных ресурсов;

- метод оценки технологической эффективности, отличающийся учетом оценок степени достижения целевых (плановых) показателей по выпуску продукции и степени использования наличных технологических ресурсов;

- метод количественной оценки степени взаимного соответствия (сбалансированности) характеристик технологических комплексов и требований к графику выполнения работ в системе календарного планирования на промышленном предприятии;

- общий подход и конструктивный метод анализа обеспеченности календарного плана работ частично взаимозаменяемыми технологическими ресурсами при наличии ограничений на график выполнения работ и требований к использованию ресурсов.

**предложены**

- оригинальный метод рассмотрения множества запланированных работ и множества доступных в плановом периоде технологических ресурсов как целостный комплекс «работы/ресурсы»;

- подход к решению важного вида задач управления классом ресурсов, обозначенных термином «технологические ресурсы» и выполняющих функции обеспечения нормативного хода производственных процессов.

**Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что:

**применительно к проблематике диссертации результативно использованы**

- математические модели измерения обеспеченности планируемых работ ресурсами при различных вариантах связей между ними;

- оценки эффективности использования технологических ресурсов;

- оценки степени сбалансированности требований производственных планов и характеристик технологических ресурсов;

**изложены**

- нетрадиционный подход к оценке обеспеченности планов производства технологическими ресурсами, состоящий в определении и учете величины непродуктивных резервов и получении на этой основе уточненных оценок обеспеченности, изучена связь ожидаемой погрешности расчетов с величиной непродуктивного резерва;

- метод количественной оценки технологической эффективности комплексов «работы/ресурсы», основанный на сопоставлении показателей результативности и использования ресурсов;

- метод количественной оценки степени соответствия требований производственных планов и характеристик технологических ресурсов;

- обоснованные предложения по организации управления технологическими ресурсами с использованием уточненных оценок обеспеченности, эффективности и сбалансированности плановых требований;

#### **раскрыты**

- особенности технологических ресурсов, как объектов управления и сформулирован комплекс взаимосвязанных задач количественного измерения и оценки обеспеченности ресурсами, эффективности их использования и взаимного соответствия требований планов и характеристик имеющихся технологических ресурсов;

#### **изучены**

- методы количественной оценки обеспеченности планов автономными ресурсами и ресурсами, связанными отношениями комплектности и взаимозаменяемости. Теоретически обоснованы области применения методов, предложены способы сокращения объема вычислений при расчетах оценок;

- понятие «технологические ресурсы», согласно которому к этой категории относятся разнородные ресурсы, являющиеся неотъемлемыми составляющими технологического процесса;

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

#### **разработаны**

- методические предложения по организации расчетов характеристик технологических ресурсов и использования результатов в системе производственного планирования предприятий легкой промышленности и других отраслей;

- практические рекомендации по совершенствованию управления технологическими ресурсами на основе методов количественной оценки обеспеченности планов технологическими ресурсами, эффективности их использования и степени сбалансированности требований к планам производства;

#### **определены**

- перспективы практического использования полученных результатов для решения таких задач, как измерение и оценка уровня обеспеченности плановых заданий технологическими ресурсами при повышенных требованиях к точности оценки;

#### **представлены**

- расчет ожидаемой технологической эффективности выполнения планируемых работ производственным комплексом с известными характеристиками;

- оценка и анализ соответствия характеристик технологических комплексов требованиям к выполнению производственной программы;

- обоснование направлений развития технологической базы предприятия с целью обеспечения соответствия ее характеристик требованиям производственной программы;

- оценка качества и эффективности оперативной деятельности управленческих структур предприятия на основе сопоставления фактических результатов с предварительно полученными оценками соответствия планов и параметров технологической базы.

**Оценка достоверности** результатов исследования выявила:

#### **теория**

- построена на фундаментальных и прикладных результатах дисциплин, связанных с предметом исследования;

#### **идея базируется**

- на анализе практики управления технологическими ресурсами на предприятиях отрасли;

- на использовании фактических данных производственного предприятия и организации (вуза);

- на корректном использовании математических методов;

#### **использованы**

- большое количество численных примеров, иллюстрирующих предложенные методы.



**Личный вклад** соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса исследования, в разработке подхода к совершенствованию управления технологическими ресурсами на предприятиях, в постановке задач, проведении экспериментальных расчетов, интерпретации результатов, личном участии в апробации и внедрении результатов исследования, в подготовке и проведении расчетов по данным предприятий, в подготовке лично автором публикаций и выступлений на конференциях.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана, логично выстроенным исследованием вопросов, касающихся как теоретических аспектов, так и разработки инструментария, обоснованностью выводов.

Диссертационная работа Ананичева Дмитрия Алексеевича на тему: «Совершенствование управления технологическими ресурсами на предприятиях легкой промышленности» является актуальной, обладающей научной новизной и практической значимостью, полностью соответствующей требованиям п. 9 "Положения о порядке присуждения ученых степеней" ВАК РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата технических наук, так как является законченной научно-квалификационной работой, в которой, на основании выполненных автором исследований, решена важная научная задача по разработке методов решения задач управления технологическими ресурсами предприятий, что вносит существенный вклад в повышение уровня организации производства, позволяя повысить эффективность производственной деятельности. Диссертационная работа соответствует пунктам 2, 8, 11 паспорта научной специальности 05.02.22 - Организация производства (текстильная и легкая промышленность). Автор работы, Ананичев Дмитрий Алексеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.02.22 - Организация производства (текстильная и легкая промышленность).

На заседании 30 мая 2017 года диссертационный совет принял решение присудить Ананичеву Д.А. ученую степень кандидата технических наук по специальности 05.02.22 – Организация производства (текстильная и легкая промышленность).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 18 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Зам. председателя

диссертационного совета

Д 212.236.07

доктор технических наук,

профессор

Макаров Авинир Геннадьевич

Ученый секретарь

диссертационного совета

Д 212.236.07

доктор экономических наук,

профессор

Титова Марина Николаевна

30.05.2017 г.